



URZĄD STATYSTYCZNY W SZCZECINIE



Mieszkania

w województwie zachodniopomorskim

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011

SZCZECIN 2013

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

PRZEWODNICZĄCY: Dominik Rozkrut

REDAKTOR GŁÓWNY: Renata Wronkowska

CZŁONKOWIE: Anna Bilka, Agnieszka Brzezińska,
Aniela Litke, Magdalena Mojsiewicz, Janina Ofiarska,
Dagmara Pawlikowska, Małgorzata Radlińska,
Bernadeta Wasilewska, Magdalena Wegner, Maria Witek

SEKRETARZ: Ewa Kacperczyk

OPRACOWANIE PUBLIKACJI

I PRACE REDAKCYJNE: Elżbieta Klimaszewska, Katarzyna Korzonek

SKŁAD KOMPUTEROWY: Jerzy Rożek, Kamil Sokół

ISBN 978-83-88718-83-0

**Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego
prosimy o podanie źródła**

Publikacja dostępna na <http://www.stat.gov.pl/szczec>

Druk: Urząd Statystyczny w Olsztynie,
10-959 Olsztyn, ul. Kościuszki 78/82

Nakład: 110 egz.

Cena: 20,00 zł

PRZEDMOWA

Publikacja „Mieszkania w województwie zachodniopomorskim” jest kolejnym opracowaniem przedstawiającym wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, przeprowadzonego w 2011 r.

W NSP 2011 odstąpiono od metody tradycyjnej, polegającej na zebraniu wszystkich informacji bezpośrednio od respondentów, na rzecz metody „mieszanej”. Dane zebrane w ramach badania reprezentacyjnego, przy wykorzystaniu formularza elektronicznego, uzupełnione zostały informacjami zgromadzonymi w rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej. Opracowanie charakteryzuje stan zasobów mieszkaniowych w momencie spisu, tj. 31 marca 2011 r. Zawiera informacje na temat liczebności mieszkań w różnorodnych przekrojach, w tym w szczególności mieszkań zamieszkałych według podmiotów będących właścicielami mieszkań, wielkości i wieku mieszkań, ich wyposażenia w instalacje techniczno-sanitarne, warunków mieszkaniowych ludności.

Publikacja składa się z czterech części: uwag ogólnych i metodycznych, komentarza analitycznego oraz części tabelarycznej, prezentującej ważniejsze dane spisowe z zakresu mieszkań. Uwagi ogólne i metodyczne zawierają opis źródeł danych oraz podstawowe definicje. W komentarzu analitycznym porównano uzyskane wyniki z danymi NSP 2002, ukazując kierunki zmian w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych społeczeństwa, zarówno co do skali, jak i standardu. Aneks tabelaryczny przedstawiający zebrane wyniki w różnych przekrojach tematycznych oraz w podziale terytorialnym na powiaty, miasta i wieś, został opracowany w formacie Excel i zamieszczony na załączonej płycie CD.

Oddając do Państwa rąk niniejsze opracowanie serdecznie dziękuję wszystkim osobom i instytucjom za przekazanie informacji oraz uwag, które przyczynią się do kształtowania i wzbogacania treści analiz i opracowań przygotowywanych w oparciu o informacje z NSP.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Szczecinie



dr Dominik Rozkrut

Szczecin, grudzień 2013 r.

FOREWORD

„Dwellings in Zachodniopomorskie Voivodship” is a subsequent publication presenting the results of the National Census of Population and Housing conducted in 2011.

During the National Census of Population and Housing 2011 the traditional method of conducting the Census, i.e. collecting all information directly from a respondent, wasn't used. It was replaced with a 'mixed' method. Data collected through a sample survey with the use of e-forms were supplemented with information from registers and IT system of public authorities.

The publication characterises dwelling resources as of 31st March 2011. It contains information about the number of dwellings in various divisions, including in particular occupied dwellings by ownership, size and age of dwellings, dwellings with technical and sanitary systems and living conditions of the population.

The publication consists of four parts: general and methodological notes, analytical commentary and tables presenting major census data on dwellings. General and methodological notes include a description of data sources and main definitions. An analytical commentary compares collected data with the ones from the 2002 Census. It presents the directions of changes in meeting housing needs of the society taking into account both the scale and standard. An annex with tables showing the collected results in various thematic divisions as well as territorial divisions by counties, country and cities was prepared in an Excel format and included on an attached CD.

Handing over the following publication, I would like to thank every person and institution for providing information and suggestions which contributed to shaping and broadening contents of analyses and publications prepared on the basis of data from the Census.

Director
of the Statistical Office
in Szczecin



Dominik Rozkrut, Ph.D.

SPIS TREŚCI

PRZEDMOWA	3
UWAGI OGÓLNE	7
1. Podstawa prawna i metody realizacji spisu ludności i mieszkań 2011	7
2. Podstawowe cele powszechnego spisu ludności i mieszkań 2011	8
3. Zakres podmiotowy badań.	8
4. Zakres tematyczny powszechnego spisu mieszkań 2011	8
5. Metoda realizacji spisu i źródła danych wykorzystane w zakresie spisu mieszkań	9
6. Formy upowszechniania wyników spisu	10
7. Uwagi techniczne	10
METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011 – WYBRANE ASPEKTY	11
Pojęcia i definicje spisowe	11
WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA	22
1. Stan i zmiany zasobów mieszkaniowych	22
2. Własność mieszkań.	25
3. Wiek mieszkań	31
4. Wielkość mieszkań	32
5. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne	37
6. Zaludnienie mieszkań	40
7. Mieszkania o warunkach substandardowych	42
TABLICE	44
1. Mieszkania zamieszkane stale i ludność w mieszkaniach według powiatów	44
2. Podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych według powiatów	49
3. Mieszkania zamieszkane i ich struktura według liczby izb	52
4. Struktura mieszkań zamieszkałych według liczby izb oraz powiatów	53
5. Mieszkania zamieszkane i ich struktura według powierzchni użytkowej	56
6. Struktura mieszkań zamieszkałych według powierzchni użytkowej oraz powiatów	57
7. Mieszkania zamieszkane według wyposażenia w instalacje	61
8. Struktura mieszkań zamieszkałych według wyposażenia w instalacje oraz powiatów	61
9. Mieszkania zamieszkane stale i ludność w mieszkaniach według stopnia wyposażenia w instalacje	65
10. Mieszkania zamieszkane stale i ludność w mieszkaniach według liczby osób na 1 izbę	66
11. Mieszkania zamieszkane stale i ludność w mieszkaniach według powierzchni użytkowej przypadającej na 1 osobę	67
Tablice szczegółowe zawarto w aneksie tabelarycznym, opracowanym w formacie Excel, dostępnym na załączonej płycie CD.	

TABLE OF CONTENTS

FOREWORD	4
GENERAL NOTES	7
1. Legal basis and methods of conducting the National Census of Population and Housing 2011	7
2. Main objectives of the National Census of Population and Housing 2011	8
3. Population of the Census	8
4. Thematic scope of the National Census of Population and Housing 2011	8
5. Methods of conducting the Census and sources of data used in the Housing Census ...	9
6. Forms of disseminating results of the Census	10
7. Technical notes	10
METHODOLOGY OF THE NATIONAL CENSUS OF POPULATION AND HOUSING 2011 – SELECTED ASPECTS	11
Terms and definitions used in the Census	11
RESULTS OF CENSUS – SYNTHESIS	22
1. Inventory and changes in dwelling resources	22
2. Ownership of dwellings	25
3. Age of dwellings	31
4. Size of dwellings	32
5. Dwellings equipped with technical and sanitary systems	37
6. Occupancy of dwellings	40
7. Dwellings in substandard conditions	42
TABLICE	44
1. Permanently occupied dwellings and population in dwellings by counties	44
2. Basic housing conditions indicators by counties	49
3. Occupied dwellings and their structure by number of rooms	52
4. Structure of occupied dwellings by number of rooms and counties	53
5. Occupied dwellings and their structure by usable floor space	56
6. Structure of occupied dwellings by usable floor space and counties	57
7. Occupied dwellings by equipment with installations	61
8. Structure of occupied dwellings by equipment with installations and counties	61
9. Permanently occupied dwellings and population in dwellings by degree of equipment with installations	65
10. Permanently occupied dwellings and population in dwellings by number of persons per 1 room	66
11. Permanently occupied dwellings and population in dwellings by usable floor space per 1 person	67

Detailed tables are included in an annex prepared in an Excel format, available on an attached CD.

UWAGI OGÓLNE

W wyniku przeprowadzonego spisu powszechnego mieszkań i budynków uzyskano zestaw danych charakteryzujących zasoby mieszkaniowe zlokalizowane na terenie Polski według stanu na 31 marca 2011 r. Informacje te zbierane regularnie w ramach spisów powszechnych w cyklach około 10-letnich umożliwiają ocenę rozwoju zasobów mieszkaniowych w czasie pod względem zarówno ilościowym, jak i jakościowym.

W niniejszej części publikacji zwrócono uwagę na wybrane aspekty oceny zmian w sytuacji mieszkaniowej w latach 2002-2011 przeprowadzonej w oparciu o wyniki spisów powszechnych za lata 2002 i 2011. Wszystkie odniesienia do wymienionych lat dotyczą stanu na moment danego spisu, tj. 20 maja 2002 r. i 31 marca 2011 r. Dane zaprezentowane w tablicach źródłowych umożliwiają przeprowadzenie bardziej szczegółowych analiz.

Komentarz analityczny odnosi się do wyników na temat stanu zasobów, ich jakości i innych charakterystyk dla zbiorowości mieszkań zamieszkanymi. Analizy wyników i opisu zmian dokonano w skali ogólnokrajowej i w przekroju miasto-wieś. Dla uchwycenia zależności na poziomie regionalnym niektóre zjawiska zaprezentowano w przekroju województw.

1. Podstawa prawna i metody realizacji spisu ludności i mieszkań 2011

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 był pierwszym spisem realizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej **w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011 r. według stanu w dniu 31 marca 2011 roku, o godz. 24.00.**

Zakres tematyczny spisu ludności i mieszkań w 2011 roku, formę, tryb, granice obowiązków statystycznych i dobrowolności udziału w badaniach określiła Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. (Dz. U. z 26 marca 2010 r. nr 47, poz. 277) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy oraz Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 763/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań (Dz. U. UE. L. z dnia 13.08.2008 r. Nr 218).

Komisja Europejska przygotowując podstawy prawne przeprowadzania spisów na obszarze Unii Europejskiej wzięła pod uwagę dynamiczny rozwój systemów administracyjnych i rozwiązań informatycznych rozważanych przez kraje członkowskie przy wyborze metody realizacji spisu. W przepisach Rozporządzenia PE i Rady Nr 763/2008 określone zostały szczegółowo metody oraz źródła, które mogą być wykorzystywane dla pozyskania danych statystycznych dla potrzeb spisu.

W szczególności są to:

- a) tradycyjne spisy powszechne,
- b) spisy powszechne opartych na danych z rejestrów administracyjnych,
- c) połączenie tradycyjnych spisów powszechnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- d) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- e) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- f) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi oraz tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- g) odpowiednie badania oparte na próbie rotacyjnej (tzw. „kroczące” spisy powszechne).

2. Podstawowe cele powszechnego spisu ludności i mieszkań 2011

1. Dostarczenie szerokiej charakterystyki zmian jakie zaszły w okresie 2002-2011 w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych – na najniższym poziomie podziału terytorialnego kraju.
2. Dostarczenie informacji niezbędnych do międzynarodowych porównań – poprzez uwzględnienie w opracowaniach standardów i zaleceń organizacji międzynarodowych (ONZ oraz Unii Europejskiej).
3. Aktualizacja bazy do budowy operatów losowania do badań reprezentacyjnych prowadzonych poprzez obserwacje gospodarstw domowych, czy też badania zasobów mieszkaniowych.

3. Zakres podmiotowy badania

Narodowemu Spisowi Powszechnemu Ludności i Mieszkań 2011 podlegały:

- osoby stale zamieszkałe i czasowo przebywające w mieszkaniach, budynkach, obiektach i pomieszczeniach,
- mieszkania i budynki, w których znajdują się mieszkania zamieszkane lub niezamieszkane oraz zamieszkane obiekty zbiorowego zakwaterowania i inne zamieszkane pomieszczenia niebędące mieszkaniami,
- osoby niemające miejsca zamieszkania.

Spis ludności i mieszkań przeprowadzony w 2011 r. nie obejmował:

- szefów i cudzoziemskiego personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych państw obcych, członków rodzin tych osób oraz innych osób korzystających z przywilejów i immunitetów na mocy umów, ustaw lub powszechnie ustalonych zwyczajów międzynarodowych (pozostali cudzoziemcy przebywający w Polsce będą spisywani na ogólnych zasadach), mieszkania i budynki, w których znajdują się mieszkania zamieszkane lub niezamieszkane oraz zamieszkane obiekty zbiorowego zakwaterowania i inne zamieszkane pomieszczenia niebędące mieszkaniami,
- osób ubiegających się o azyl,
- mieszkań, budynków, obiektów i pomieszczeń będących własnością przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych państw obcych.

4. Zakres tematyczny powszechnego spisu mieszkań 2011

Przy ustalaniu zakresu przedmiotowego spisu ludności i mieszkań 2011 została przeprowadzona analiza wykorzystania wyników poprzedniego spisu oraz analiza nowych potrzeb informacyjnych. Brano również pod uwagę możliwości pozyskania tych informacji z innych źródeł, przede wszystkim z systemów informacyjnych administracji publicznej, a także konieczność zachowania w czasie pełnej porównywalności danych oraz zobowiązania międzynarodowe określone w rozporządzeniu nr 763/2008.

Wyniki spisu pozwalają na ocenę ilościowych i jakościowych zmian, jakie zaszły w zasobach mieszkaniowych. Umożliwiają wyznaczanie potrzeb mieszkaniowych, wynikających zarówno z fizycznego braku mieszkań, jak również z powodu konieczności wymiany istniejących zasobów lub zasobów nie nadających się do remontu.

W ramach tematyki mieszkaniowej ujęto w spisie następujące zagadnienia:

1. Rodzaj zamieszkanym pomieszczeń.
2. Charakterystyka mieszkań zamieszkanym według rodzaju zajmowania mieszkania, własności mieszkania, wielkości mieszkania, w tym: liczba izb z wyszczególnieniem pokoi, pomieszczeń kuchennych i innych izb oraz powierzchnia użytkowa mieszkań, wyposażenia w instalacje sanitarno-techniczne, sposób ogrzewania mieszkania.
3. Charakterystyka budynków z zamieszkanymi lokalami mieszkalnymi, w tym: rodzaj budynku, forma własności budynku, liczba mieszkań w budynku, rok wybudowania.
4. Informacje o tytule prawnym do zajmowanego mieszkania.

5. Metoda realizacji spisu i źródła danych wykorzystane w zakresie spisu mieszkań

W Polsce dotychczasowa praktyka spisowa opierała się na tradycyjnym sposobie przeprowadzania spisów, który polegał na angażowaniu rachmistrzów spisowych, odwiedzających wszystkie zamieszkane jednostki i zapisujących uzyskane bezpośrednio od respondentów informacje na formularzach spisowych, dostępnych w formie papierowej. Następnie dane z formularzy były rejestrowane oraz już w formie elektronicznej podlegały dalszemu opracowaniu. Taka organizacja spisu okazała się jednak bardzo kosztowna i pracochłonna. Z tego względu Polska zdecydowała się w spisie 2011 na odejście od tradycyjnej metody na rzecz metody mieszanej, polegającej na połączeniu danych z rejestrów i systemów informacyjnych z danymi pozyskiwanymi w bezpośrednich badaniach statystycznych. Zastosowane rozwiązania miały przede wszystkim zmniejszyć koszty spisu oraz obciążenie osób objętych spisem, przy zachowaniu wysokiej jakości wyników spisu.

W ramach powszechnego spisu mieszkań 2011 w pierwszej kolejności skorzystano z danych administracyjnych, tj. Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT). Rejestr ten zawiera adresy budynków i mieszkań w układzie rejonów statystycznych i obwodów spisowych wraz z informacjami charakteryzującymi zasoby mieszkaniowe, np. rodzaj budynku, czy typ budynku mieszkalnego. Rejestr został wykorzystany do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego, a następnie do utworzenia operatu adresowo-mieszkaniowego do losowania próby do badania reprezentacyjnego. Stanowił również bezpośrednie źródło danych spisowych.

W zakresie spisu budynków i mieszkań oprócz informacji zawartych w rejestrze TERYT wykorzystano dane zgromadzone w tzw. bazie budynkowej stworzonej na potrzeby spisu w oparciu o dane pochodzące ze sprawozdawczości bieżącej, jak również z badania przeprowadzonego jednorazowo w celu aktualizacji danych dla budynków wielomieszkaniowych. Badaniem objęto wszystkie podmioty zarządzające bądź administrujące budynkami, które zostały zobowiązane do przekazania informacji dotyczących wybranych cech i parametrów poszczególnych budynków poprzez wypełnienie indywidualnie dla każdego z nich formularza elektronicznej karty budynku. Istotne źródło informacji stanowiły również dane zebrane w ramach Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r.

Dane na temat budynków i mieszkań niewystępujące w systemach informacyjnych administracji publicznej lub niespełniające wymogów jakości danych statystycznych zebrano bezpośrednio od osób objętych badaniem reprezentacyjnym. Badanie zostało przeprowadzone na ok. 20% próbie mieszkań w skali kraju. Jednostką losowania było mieszkanie, a dokładniej jego adres. W efekcie do badania reprezentacyjnego wylosowano ponad 2 744 tys. mieszkań spośród prawie 13,5 mln mieszkań znajdujących się w operacie losowania.

W celu wyeliminowania formularzy papierowych przewidziano zastosowanie nowoczesnych technik gromadzenia danych. Informacje przekazywane były przez respondentów przy użyciu formularza elektronicznego przez Internet lub w ramach wywiadu bezpośredniego przeprowadzonego przez rachmistrza spisowego. W przypadku przekazania niepełnych informacji kontaktowano się ze sprawozdawcą telefonicznie. W zakresie informacji na temat statusu zamieszkania mieszkań skorzystano z danych zebranych w ramach badania pełnego ludności.

6. Formy upowszechniania wyników spisu

W upowszechnieniu danych spisowych wykorzystywane są następujące sposoby:

- publikacje tabelaryczno-analityczne (w formie elektronicznej i papierowej),
- udostępnianie danych na nośnikach informatycznych,
- udostępnianie danych poprzez Internet,
- Bank Danych Lokalnych (BDL),
- bezpośredni dostęp do wynikowych informacji statystycznych w Analitycznej Bazie Mikro danych (ABM);

W zakresie tematyki mieszkaniowej, oprócz niniejszego opracowania, planowane jest wydanie dwóch ogólnokrajowych publikacji: „Budynki zamieszkałe” i „Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin” z danymi na poziomie kraju, regionów i województw i w podziale na miasto-wieś. Ponadto, przewidziane jest wydanie publikacji regionalnych z danymi dla województwa, podregionów, powiatów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich.

7. Uwagi techniczne

W tablicach, zarówno w tekście jak i w aneksie, wprowadzono automatyczne zaokrąglenia, co niekiedy może powodować drobne rozbieżności w sumowaniu danych na wyższych poziomach agregacji.

Dostęp do danych z NSP 2011 będzie uwzględniał zasadę ochrony danych osobowych tak, aby prezentowane informacje nie były identyfikowalne. Z tego względu, przy prezentowaniu danych, w szczególności na poziomie lokalnym może zaistnieć konieczność utajnienia niektórych informacji poprzez zastąpienie ich znakiem umownym.

METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011 – WYBRANE ASPEKTY

W celu ułatwienia właściwej interpretacji wyników spisu poniżej zamieszczone zostały podstawowe definicje pojęć i klasyfikacje.

Pojęcia i definicje spisowe

Mieszkanie

Mieszkanie jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu.

Przez pomieszczenie pomocnicze należało rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.

W przypadku wieloizbowego lokalu lub domu indywidualnego (jednorodzinnego), w którym zamieszkiwało 2 lub więcej odrębnych gospodarstw domowych, zajmujących wyłącznie dla siebie odrębne izby i inne pomieszczenia, obowiązywała zasada, że jeśli w obrębie tego lokalu lub domu znajdowało się przynajmniej jedno pomieszczenie, takie jak: kuchnia, łazienka lub ustęp, użytkowane wspólnie przez te gospodarstwa, to taki lokal (dom) stanowił jedno mieszkanie. Jeżeli nie zachodził przypadek wspólnego użytkowania wymienionych pomieszczeń, to zespoły pomieszczeń zajmowanych przez poszczególne gospodarstwa uznano za odrębne mieszkania.

Mieszkanie zamieszkane stale

Za mieszkanie zamieszkane uznano takie, w którym spisano jedną lub więcej osób i co najmniej jedną z tych osób uznano za faktycznie stale zamieszkałą. Za mieszkanie **zamieszkane czasowo** uznano takie, w którym spisano jedną lub więcej osób, ale żadna z tych osób nie została uznana za mieszkańca faktycznie stale zamieszkałego na danym terenie.

Mieszkania niezamieszkane

Za mieszkanie niezamieszkane uznano takie, w którym nie spisano żadnej osoby, ani jako mieszkającej stale ani jako przebywającej czasowo.

Dla tej kategorii mieszkań ustalono przyczynę, z powodu, której mieszkanie jest niezamieszkane. Pod względem przyczyn niezamieszkania sklasyfikowano mieszkania na:

- jeszcze niezasiedlone w budynkach nowo zbudowanych lub rozbudowanych,
- niezamieszkane z powodu zmiany lokatora – do wtórnego zasiedlenia (przeznaczone do wynajmu lub na sprzedaż),
- niezamieszkane z powodu przeprowadzania remontu lub oczekiwania na remont,
- przeznaczone do rozbiórki bądź opuszczone z różnych przyczyn i nie ustalono, czy będą rozebrane czy wykorzystywane do celów niemieszkalnych,
- przeznaczone do czasowego lub sezonowego przebywania (drugie mieszkania),
- wynajęte placówki dyplomatycznej lub konsularnej innego państwa; ta grupa mieszkań

- z reguły była zamieszkana, ale przez osoby nieobjęte spisem (korzystające z dyplomatycznego immunitetu) i z tego względu uznane za niezamieszkanie,
- wykorzystywane wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej.

Izba

Za izbę uznano pomieszczenie w mieszkaniu oddzielone od innych pomieszczeń stałymi ścianami sięgającymi od podłogi do sufitu, z bezpośrednim oświetleniem dziennym i o powierzchni nie mniejszej niż 4 m².

Izbami są pokoje oraz kuchnie spełniające powyższe kryteria. Inne pomieszczenia w mieszkaniu, takie jak: przedpokój, hol, łazienka, ubikacja, spiżarnia, schowek, garderoba, alkowa, obudowana weranda, ganek, są pomieszczeniami pomocniczymi i nie uznaje się ich za izby.

W spisie wykazano odrębnie pokoje i odrębnie kuchnie będące izbami. Spośród ogólnej liczby pokoi wyodrębniono pokoje wykorzystywane wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej, tj. takie, które wykorzystywane były jako siedziby różnych firm, biur, kancelarii, gabinetów, pracowni, warsztatów, zakładów itd. Pokoje te były spisywane tylko wówczas, gdy znajdowały się w obrębie mieszkania i nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

Powierzchnia użytkowa mieszkania

Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to suma powierzchni wszystkich pomieszczeń znajdujących się w obrębie mieszkania, a w szczególności: pokoi, kuchni (z oknem i bez okna), alkow, spiżarni, przedpokoi, holi, łazienek, ubikacji, obudowanej werandy lub ganku oraz innych pomieszczeń służących mieszkalnemu lub gospodarczemu potrzebom mieszkańców lokalu, bez względu na ich przeznaczenie i sposób użytkowania.

W powierzchni użytkowej mieszkania uwzględniono również powierzchnię pokoi wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej, tj. tych, które wykazane zostały w liczbie pokoi, a także powierzchnię innych pomieszczeń wykorzystywanych do tej działalności, jeżeli nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

Nie zaliczono do powierzchni użytkowej mieszkania powierzchni: balkonów, tarasów i loggii, antresol, szaf i schowków w ścianach, pralni, suszarni, strychów, piwnic i komórek przeznaczonych do przechowywania opału oraz powierzchni garaży.

W budynkach typu wiejskiego do powierzchni użytkowej mieszkania z reguły zaliczono powierzchnię sieni. Nie uznawano sieni za część składową mieszkania i nie wliczano jej powierzchni do powierzchni użytkowej mieszkania tylko wówczas, gdy:

- sień łączyła część mieszkalną budynku z częścią inwentarską lub gospodarską,
- oprócz sieni znajduje się na tej samej kondygnacji przedpokój,
- w budynku znajdowało się więcej niż jedno mieszkanie, a sień użytkowana była wspólnie jako ogólnodostępny korytarz.

Powierzchnię pod schodami znajdującymi się w budynku indywidualnym wliczono do powierzchni użytkowej mieszkania, gdy w budynku znajduje się tylko 1 mieszkanie, nie wlicza się

zaś, gdy w budynku znajdują się 2 lub więcej mieszkań; schody i powierzchnię pod nimi uznaje się wówczas za część ogólnie komunikacyjną.

W budynkach jednorodzinnych będących w budowie, ale już w części zamieszkałych, w powierzchni użytkowej mieszkania należy uwzględnić tylko powierzchnię izb i pomieszczeń pomocniczych wykończonych.

Dane o powierzchni użytkowej mieszkań pochodzą z informacji podanych przez lokatorów, na podstawie oświadczenia, bądź dobrowolnego okazania dokumentów, np. umowy najmu, księżeczki opłat za mieszkanie, planu domu jednorodzinnego, przeprowadzanych pomiarów poszczególnych pomieszczeń (wchodzących w skład mieszkania).

Powierzchnia użytkowa mieszkania wykorzystywana wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej jest to suma powierzchni pokoi wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej, a także powierzchnia innych pomieszczeń wykorzystywanych do tej działalności, jeżeli nie prowadzi do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

Rodzaj podmiotu będącego właścicielem mieszkania

W spisie ustalono rodzaj podmiotu, który posiadał prawo własności do mieszkania.

Stan prawny do mieszkania ustalano na tzw. krytyczny moment spisu. Pod względem rodzaju podmiotów władających sklasyfikowano mieszkania na stanowiące własność:

- **osób fizycznych** – za mieszkania stanowiące własność osób fizycznych uznano mieszkanie, do którego prawo własności posiada osoba fizyczna (jedna lub więcej, np. współmałżonkowie), przy czym osoba ta może być właścicielem całej nieruchomości, na której położone jest mieszkanie lub posiadać udział w nieruchomości wspólnej, jako prawo związane z odrębną własnością lokalu mieszkalnego, np. znajdującego się w budynku objętym wspólnotą mieszkaniową. Prawo własności całej nieruchomości lub tylko lokalu mieszkalnego z przypisaną częścią nieruchomości (tzw. udziałem w nieruchomości wspólnej) powinno być ujawnione w księdze wieczystej, a w razie jej braku w innym dokumencie potwierdzającym własność,
- **spółdzielni mieszkaniowych** – dotyczy mieszkań spółdzielczych (własnościowych i lokatorskich), znajdujących się w budynkach stanowiących własność lub współwłasność spółdzielni mieszkaniowej, z wyjątkiem mieszkań, dla których na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zostało ustanowione prawo odrębnej własności na rzecz jednej lub kilku osób fizycznych i w związku z tym należy je kwalifikować do kategorii „osoba fizyczna”. Mieszkanie funkcyjne stanowiące własność spółdzielni mieszkaniowej zajmowane na podstawie stosunku najmu, np. przez dozorcę domu, pracownika obsługi technicznej, zakwalifikowano do kategorii „spółdzielnia mieszkaniowa”.
- **gmin** – wykazano tu mieszkania znajdujących się w budynkach stanowiących w całości własność gminy oraz mieszkań będących własnością gminy, ale znajdujących się w budynkach stanowiących nieruchomości wspólne (w których funkcjonują tzw. wspólnoty mieszkaniowe), tj. mieszkań, które służą zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych ogółu mieszkańców gminy oraz przekazanych gminie, ale pozostających w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej, takich jak: zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków pomocy społecznej, jednostek systemu oświaty, jednostek kultury, tj. mieszkań służących głównie zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych pracowników tych

jednostek, jak również stanowiących własność Skarbu Państwa, ale przekazane gminie w tzw. „przymusowy zarząd”. Do kategorii tej zakwalifikowano również mieszkania będące własnością powiatu (lokalnej, powiatowej wspólnoty samorządowej) niestanowiące mienia jakiegokolwiek gminy, a także mieszkania będące własnością gminy znajdujące się w zarządzie komunalnej jednostki organizacyjnej specjalnie powołanej do zarządzania tymi zasobami mieszkaniowymi (np. Przedsiębiorstwo/Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Zarząd Domów Komunalnych) i nie należy ich utożsamiać z zasobami mieszkaniowymi tegoż zakładu pracy (patrz kategoria „zakład pracy”).

- **Skarbu Państwa** – zaliczono tu mieszkania:
 - przejęte (od likwidowanych PGR-ów) i pozostające w zasobie Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
 - przejęte i pozostające w zasobie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej – w zasobie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej,
 - pozostających w zarządzie jednostek podległych ministrom: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Administracji, Sprawiedliwości oraz Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
 - pozostających w zarządzie organów: władzy państwowej, administracji państwowej oraz kontroli państwowej,
 - oddanych przez jednostkę reprezentującą Skarb Państwa w użytkowanie, dzierżawę lub najem przedstawicielstwom dyplomatycznym i urzędom konsularnym państw obcych.
- **zakładów pracy** – dotyczy mieszkań, które są własnością:
 - przedsiębiorstw państwowych, a także państwowych jednostek organizacyjnych, np. instytutów naukowo-badawczych, wyższych uczelni, instytucji artystycznych,
 - przedsiębiorstw komunalnych, np. transportu miejskiego, wodociągów i kanalizacji, energetyki ciepłej itp., z wyjątkiem przedsiębiorstw gospodarki mieszkaniowej,
 - przedsiębiorstw prywatnych – działających w formie spółek bądź spółdzielni, z wyjątkiem spółdzielni mieszkaniowych.
- **towarzystw budownictwa społecznego** – wykazano tu mieszkania znajdujących się w budynkach będących własnością podmiotu prawnego, który w swojej nazwie ma wyrazy „towarzystwo budownictwa społecznego” lub skrót „TBS”, bez względu na fakt partycypowania w kosztach budowy budynku innego podmiotu (gminy, spółdzielni mieszkaniowej, zakładu pracy) w zamian za uzyskanie mieszkań (na zasadzie najmu) dla wskazanych przez te podmioty osób trzecich.
- **innych podmiotów** – do tej kategorii zaliczono mieszkania stanowiące własność instytucji budujących dla zysku – przeznaczone na sprzedaż, ale jeszcze niesprzedane osobom fizycznym lub na wynajem, mieszkania stanowiące własność instytucji wyznaniowych, stowarzyszeń, partii, związków zawodowych itp.

Pomieszczenie kuchenne

Przez pomieszczenie kuchenne (kuchnię) rozumiano wydzielone ścianami pomieszczenie w mieszkaniu (z oknem lub bez), przeznaczone i odpowiednio wyposażone do przygotowywania posiłków i do tego celu głównie wykorzystywane, bez względu na to, czy używane jest również do spożywania posiłków, spania czy innych celów mieszkalnych.

Ze względu na różne przypadki rozwiązania kuchni w mieszkaniu, w spisie przyjęto następujące kategorie:

- **izby kuchenne**, tj. pomieszczenia z oknem i o powierzchni (podłogi) 4m² lub większej,
- **pomieszczenia kuchenne nie będące izbami**, tj. pomieszczenia bez okna (tzw. ciemne kuchnie) lub nie spełniające kryterium powierzchni, czyli o powierzchni (podłogi) mniejszej niż 4 m²,
- **kuchnie stanowiące część pokoju wielofunkcyjnego**; sytuacja ta występowała wówczas, gdy kuchnia stanowiła część dużego pokoju, spełniającego wielorakie funkcje: kuchni, jadalni, pokoju wypoczynkowego, niekiedy również sypialni.

Urządzenia (instalacje) techniczno-sanitarne w mieszkaniu

Wykazano w spisie urządzenia czynne jak i chwilowo nieczynne, a także te, które już zainstalowano w mieszkaniu, ale nie podłączono ich jeszcze do sieci. Nie spisano natomiast urządzeń, które na skutek znacznych uszkodzeń były nieczynne dłużej niż rok.

Wodociąg. Jako wyposażone w wodociąg uznano mieszkanie, w obrębie, którego znajdował się kran z wodą bieżącą. Urządzenie wykazano w podziale na podłączone do sieci (wodociąg sieciowy) bądź stanowiące urządzenia lokalne.

Przez **sieć wodociągową** rozumiano układ połączonych ze sobą przewodów przeznaczonych do przesyłu wody między ujęciem, a odbiorcą. W skład sieci wodociągowej wchodzi: przewody magistralne, przewody rozdzielcze i połączenia domowe zwane przyłączami.

Przez **wodociąg lokalny** rozumiano wodociąg, który doprowadza wodę do jednego lub kilku budynków sąsiednich ze źródła ujęcia wody (przydomowej studni głębinowej), poprzez zestaw hydroforowy składający się z pompy, zbiornika wodno-powietrznego (hydrofora) i przekazywacza ciśnieniowego. Zadaniem zestawu jest zapewnienie odpowiedniego, stabilnego ciśnienia w domowej instalacji wodociągowej.

Ustęp spłukiwany. W spisie wykazano tylko urządzenia znajdujące się w obrębie mieszkania, spłukiwane wodą ze spłuczki podłączonej do instalacji wodociągowej, niezależnie czy urządzenie to jest w oddzielnym pomieszczeniu (WC) czy w łazience.

Informacje wykazano w podziale według rodzaju instalacji odprowadzającej nieczystości z budynku: do sieci kanalizacyjnej, do urządzenia lokalnego.

Przez **sieć kanalizacyjną** rozumiano układ połączonych ze sobą przewodów, które służą do odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód deszczowych z budynków do oczyszczalni ścieków. Przewody te, w zależności od wielkości i funkcji zwane są kolektorami, kanałami głównymi, kanałami bocznymi i przyłączami domowymi (przykanalikami).

Przez **kanalizację lokalną** rozumiano kanalizację dla jednego, kilku, bądź kilkunastu gospodarstw domowych, zamieszkujących w jednym bądź kilku budynkach. Zebrane razem ścieki są odprowadzane w jedno miejsce, w którym znajduje się osiedlowa oczyszczalnia. W niej unieszkodliwia się ścieki i następnie odprowadza do gruntu bądź cieku wodnego.

Łazienka. Za łazienkę uznano pomieszczenie w mieszkaniu, w którym zainstalowana jest wanna lub kabina prysznicowa, bądź oba te urządzenia oraz urządzenie odprowadzające zużyłą wodę na zewnątrz budynku (do sieci kanalizacyjnej lub do szamba).

Gaz. Rozróżniono instalacje gazu z sieci i gazu z butli. Nie brano pod uwagę butli turystycznych, a jedynie butle o pojemności 11 kg i większe, w tym również „kontenery” z gazem płynnym, z których gaz dostarczany jest do więcej niż 1 mieszkania, np. do całego budynku wielomieszkaniowego lub kilku budynków jednorodzinnych.

Sposób ogrzewania mieszkania

Rozróżniono w spisie trzy główne sposoby ogrzewania:

- centralne ogrzewanie z sieci,
- centralne ogrzewanie indywidualne,
- piece,
- pozostały sposób ogrzewania.

Za **centralne ogrzewanie z sieci** uznano każdą instalację doprowadzającą ciepło (gorącą wodę, parę wodną lub gorące powietrze) centralnego źródła jego wytwarzania do poszczególnych pomieszczeń w mieszkaniu.

Na drugim stopniu podziału, mieszkania ogrzewane przy pomocy c.o. pogrupowano, w zależności od źródła wytwarzania ciepła, na wyposażone w:

- **centralne ogrzewanie z sieci**; wykazywano wówczas, gdy ciepło doprowadzane jest z elektrociepłowni, ciepłowni lub lokalnej kotłowni, ewentualnie przy wykorzystaniu baterii słonecznych (np. spółdzielczej) obsługującej więcej niż 1 budynek,
- **centralne ogrzewanie indywidualne** wykazywano wtedy, gdy źródło wytwarzania ciepła znajduje się w budynku jednorodzinym (piec do c.o. zainstalowany jest we własnej kotłowni lub w innym pomieszczeniu, np. w piwnicy, bądź też zainstalowane jest elektryczne ogrzewanie podłogowe) bądź też źródło ciepła znajduje się w obrębie mieszkania zlokalizowanego w budynku wielorodzinnym (tzw. instalacja etażowa), np. piec do c.o. zainstalowany jest w kuchni, w łazience.

Piece – zaliczono tu ogrzewanie poszczególnych pomieszczeń w mieszkaniu piecami kafłowymi bądź różnymi piecami przenośnymi na paliwa stałe, np. na węgiel, koks, drewno, trociny, a także piecami kafłowymi z wmontowanymi w nich grzałkami elektrycznymi.

Pozostały sposób ogrzewania – do tego sposobu zaliczono tzw. oszczędnościowe piecyki gazowe – na gaz z sieci lub z butli (są to piecyki nie związane z obiegiem wody, dmuchawy elektryczne, przenośne piece olejowe (typu kaloryfer) podłączone do prądu.

Przy stosowaniu kilku sposobów ogrzewania wykazano sposób przeważający.

Rodzaj stosowanego paliwa – energii do ogrzewania

Rodzaj paliwa (energii) stosowanego do ogrzewania mieszkania ustalano tylko w tych mieszkaniach, które ogrzewane były za pomocą instalacji centralnego ogrzewania indywidualnego, pieca lub innego sposobu. Nie ustalano rodzaju paliwa, jeżeli mieszkanie było ogrzewane za pomocą instalacji centralnego ogrzewania zbiorowego (tj. z sieci lub z kotłowni lokalnej w budynku wielomieszkaniowym).

Rozróżniono następujące rodzaje paliw (energii):

- paliwa stałe (koks, węgiel, brykiety, drewno),
- paliwa gazowe,
- paliwa ciekłe (np. olej opałowy, olej napędowy),
- energia elektryczna,
- system dwupaliwowy; dotyczyło to w zasadzie domów jednorodzinnych, w których poza piecami do c.o. na paliwa stałe zainstalowany był także piec gazowy do c.o. i te dwa sposoby były przemiennie stosowane,
- pozostałe; ta odpowiedź dotyczyła ogrzewania mieszkania (domu jednorodzinnego) przez wykorzystanie energii słonecznej, siły wiatru, energii wychwyconej z biomasy bądź z gorącego źródła (geotermalnej).

Cechy budynku, w którym znajduje się mieszkanie

W niniejszej publikacji występują informacje tylko o dwóch cechach budynków, w których znajdują się mieszkania, tj. o roku (okresie) wybudowania budynku i o rodzaju podmiotu będącego właścicielem budynku. W związku z tym w tej części Uwag zamieszczono wyjaśnienia tylko dotyczące tych dwóch zmiennych. Szersze informacje o budynkach i szersze objaśnienia metodologiczne dotyczące pojęcia budynku i badanych w spisie cechach budynków, zamieszczono w odrębnej publikacji z cyklu NSP 2011 r., pt. „Zamieszkane budynki”.

Rok (okres) budowy budynku

Za rok wzniesienia budynku przyjęto rok, w którym budowa została zakończona, tzn. budynek został oddany do użytku, jeżeli budynek oddawany był do użytku częściami (klatkami, skrzydłami) – przyjęto rok oddania do użytku ostatniej części budynku. Dla budynków zrekonstruowanych po całkowitym zniszczeniu przyjęto rok zakończenia rekonstrukcji.

Rodzaj podmiotu będącego właścicielem budynku

Za właściciela budynku uważa się osobę fizyczną bądź osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nie mającą osobowości prawnej posiadającą do tego budynku tytuł własności, potwierdzony wpisem do księgi wieczystej, a w razie braku księgi, w innym dokumencie potwierdzającym własność. Nie jest istotne, czy właściciel (osoba fizyczna lub instytucja) zajmuje budynek na własny użytek, czy też wynajmuje go w całości lub w części innej osobie fizycznej bądź innej instytucji.

Właścicielem budynku poza osobą fizyczną może być gmina, przedsiębiorstwo państwowe, komunalne lub prywatne), Skarb Państwa, instytucja finansowa, ubezpieczeniowe bądź inna, spółdzielnia mieszkaniowa, stowarzyszenie, związek, organizacja wyznaniowa itd.

Rozróżniamy:

Budynki stanowiące w całości własność nieograniczoną osoby fizycznej – jednej lub współmałżonków (tzn. nie ma w nich żadnego lokalu stanowiącego wyodrębnioną własność innego podmiotu) ujawnioną w księdze wieczystej, a w razie braku księgi, w innym dokumencie potwierdzającym własność, niezależnie czy właściciel budynku mieszka w nim, czy też wynajął go lub oddał w bezpłatne użytkowanie innej osobie (osobom), bądź budynek oddany do eksploatacji, lecz jeszcze nie zasiedlony.

Należy zaliczyć tu również współwłasność osób fizycznych (spokrewnionych lub nie). Wyjątek stanowią tzw. wspólnoty mieszkaniowe – te należy zakwalifikować jako współwłasność z wyodrębnionymi własnościami lokali mieszkalnych.

Budynki będące własnością spółdzielni mieszkaniowej – budynki, do których tytuł własności (do całego budynku) posiada spółdzielnia mieszkaniowa i nie ma w tych budynkach żadnego lokalu stanowiącego wyodrębnioną własność innego podmiotu. Tytuł własności spółdzielni do tych budynków potwierdzony jest wpisem do księgi wieczystej, a w razie jej braku w innym dokumencie potwierdzającym własność.

Budynki będące własnością gminy – budynki, które w całości:

- są własnością gminy, pozostające w zarządzie przedsiębiorstwa (zakładu) gospodarki mieszkaniowej lub komunalnej jednostki organizacyjnej specjalnie powstałej do zarządzania zasobami mieszkaniowymi gminy, jak też budynki pozostające w bezpośrednim zarządzie urzędu gminy,
- zostały przekazane gminie, ale pozostające w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej jak: zakładów opieki zdrowotnej, jednostek systemu oświaty, jednostek nauki i kultury.

Do kategorii tej zaliczane są również budynki będące własnością powiatu (lecz nie stanowiące mienia jakiegokolwiek gminy), tj. przekazane powiatowi (lokalnej wspólnotie samorządowej) przez Skarb Państwa, wojewodę lub nabyte w inny sposób.

Budynki będące własnością Skarbu Państwa – budynki, które w całości pozostają:

- w zasobie Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- w zasobie Wojskowej Agencji,
- w zarządzie jednostek podległych ministrom: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Administracji, Sprawiedliwości oraz Szefowi Ochrony Państwa,
- w zarządzie organów władzy państwowej (np. Kancelarii Prezydenta RP, Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego), organów administracji państwowej (np. Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ministerstw, urzędów centralnych, urzędów wojewódzkich) oraz organów kontroli państwowej (np. Najwyższej Izby Kontroli, Państwowej Inspekcji Pracy).

Należy tu zaliczyć również budynki oddane przez jednostkę reprezentującą Skarb Państwa w użytkowanie, dzierżawę lub najem przedstawicielstwom dyplomatycznym i urzędom konsularnym państw obcych.

Budynki będące własnością zakładu pracy – budynki, których w całości właścicielem jest zakład pracy – jednostka organizacyjna posiadająca do tego budynku tytuł własności, potwierdzony wpisem do księgi wieczystej, a w razie braku księgi, w innym dokumencie potwierdzającym własność.

Wśród budynków stanowiących własność zakładu pracy rozróżnia się:

1. budynki stanowiące własność zakładu pracy sektora publicznego, tj.
 - a) przedsiębiorstw państwowych, w tym również "Lasów Państwowych", oraz państwowych jednostek organizacyjnych, np. państwowych instytutów naukowo-badawczych, państwowych wyższych uczelni,

- b) przedsiębiorstw komunalnych, z wyjątkiem przedsiębiorstw (zakładów) gospodarki mieszkaniowej,
 - c) przekazane wymienionym wyżej jednostkom przez Skarb Państwa lub gminę w trwałe zarząd.
2. budynki stanowiące własność zakładu pracy sektora prywatnego, tj.: budynki stanowiące własność przedsiębiorstw prywatnych działających w formie spółek, a także budynki stanowiące własność spółdzielni pracy, spółdzielni produkcji rolnej, z wyjątkiem spółdzielni mieszkaniowych.

Budynki będące własnością towarzystwa budownictwa społecznego – budynki będące w całości własnością podmiotu prawnego, który w swojej nazwie ma wyrazy "towarzystwo budownictwa społecznego" lub skrót "TBS", bez względu na fakt partycypowania w kosztach budowy budynku innego podmiotu (gminy, spółdzielni mieszkaniowej, zakładu pracy) w zamian za uzyskanie mieszkań (na zasadzie najmu).

Budynki będące własnością pozostałego podmiotu – budynki, które w całości (tzn. nie ma w nich żadnego lokalu stanowiącego wyodrębnioną własność innego podmiotu) stanowią własność:

- organizacji prywatnych budujących lub kupujących mieszkania dla zysku: na sprzedaż lub na wynajem,
- związków zawodowych, stowarzyszeń, fundacji, partii politycznych, samorządów zawodowych i gospodarczych,
- Kościoła Katolickiego i innych kościołów i związków wyznaniowych, w tym również uczelni katolickich i instytucji kościelnych,
- innych jednostek nie objętych pojęciami wymienionymi wyżej, np. organizacja prywatna budująca dla zysku, stowarzyszenie, partia polityczna, fundacja, instytucja wyznaniowa.

Budynki stanowiące współwłasność z wyodrębnionymi własnościami lokali mieszkalnych – budynki mające kilku prawnych właścicieli uwidoczonych w księdze wieczystej. Jeżeli niektóre lub nawet wszystkie lokale w budynku stanowią wyodrębnione własności, potwierdzone wpisem do księgi wieczystej, to właściciele wyodrębnionych lokali automatycznie, z mocy prawa, stają się współwłaścicielami nieruchomości, a w umowie notarialnej o ustanowieniu odrębnej własności lokalu określona jest wielkość udziału właściciela danego lokalu w nieruchomości wspólnej (tzw. wspólnoty mieszkaniowe).

Nie dotyczy współwłasności osób fizycznych spokrewnionych lub nie (np. małżeństwo) – te należy zaliczyć do osób fizycznych.

Budynki stanowiące współwłasność bez wyodrębnionych własności lokali mieszkalnych – kategoria ta dotyczy budynków, które stanowią nieruchomości wspólne, ale na poszczególne mieszkania w budynku nie zostały ustanowione odrębne własności, tzn. poszczególni współwłaściciele nie mają założonej na swoje nazwisko odrębnej księgi, lecz istnieje tylko jedna księga na cały budynek, w której jedynie określony jest (w procentach lub w ułamkach) udział poszczególnych współwłaścicieli budynku. Do kategorii tej nie zalicza się współwłasności osób fizycznych (np. współmałżonków, dzieci i rodziców) – te należy zaklasyfikować do kategorii „budynki stanowiące własność osób fizycznych”.

Pomieszczenie nie będące mieszkaniem

Spisem objęto tylko te pomieszczenia nie będące mieszkaniami, które w tzw. krytycznym momencie spisu były zamieszkane.

Zamieszkane pomieszczenia nie będące mieszkaniami są to pomieszczenia, które w czasie spisu – z różnych przyczyn, np. losowych, przyjętego trybu życia – były jedynym miejscem zamieszkania osób (osoby) tworzących gospodarstwo domowe. Należą tu:

- **pomieszczenia** znajdujące się w trwałym budynku (mieszkalnym lub innym) wybudowane do innych celów niż mieszkalne i które nie zostały do celów mieszkalnych przebudowane, np. strych, pralnia, suszarnia, garaż, pomieszczenie magazynowe, inwentarskie lub gospodarcze (stajnia, obora, stodoła) lub inne (pokój w hotelu, sala szkolna),
- **pomieszczenia pół-trwałe**, wzniesione do zamieszkania w nim rodziny lub pojedynczej osoby, z założenia przez ograniczony czas – zwykle kilku lat, np. tzw. „kontenery” lub baraki wzniesione dla osób dotkniętych klęską żywiołową (dla powodzian, pogorzalców), budynki tymczasowe zamieszkane do czasu wybudowania nowego domu,
- **pomieszczenia prowizoryczne**, np. szopa, komórka, chata,
- **obiekty ruchome**, np. barakowóz, wagon kolejowy, przyczepa kempingowa, jacht, barka.

Obiekt zbiorowego zamieszkania

Obiekt zbiorowego zakwaterowania jest to zespół pomieszczeń (pokoi i innych pomieszczeń pomocniczych), zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden odrębny zakład, świadczący usługi: opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, hotelarskie, bądź inne, w którym to obiekcie zamieszkuje zwykle większa liczba osób.

W niektórych obiektach (zakładach) osoby zamieszkują przez dłuższy czas (od kilku miesięcy do kilku lat) lub na stałe. Przykładowo takimi zakładami są: internaty, domy studenckie, hotele pracownicze, domy dziecka, domy (zakłady) opieki społecznej dla osób przewlekle chorych lub upośledzonych, klasztory, domy zakonne.

Obiektami (zakładami), w których pobyt osób z reguły ma charakter krótkookresowy są m.in.: hotele, motele, domy wczasowe, pensjonaty, a także szpitale, sanatoria, prewentoria.

Ludność w mieszkaniach

Wszystkie dane zamieszczone w tablicach dotyczą ludności faktycznie zamieszkałej. Kategoria ta obejmuje następujące grupy osób:

1. **Mieszkające stale** (osoby z reguły zameldowane na pobyt stały w danym miejscu), które:
 - a) były obecne w momencie spisu,
 - b) były nieobecne w momencie spisu, ale ich nieobecność trwała krócej niż 3 miesiące;
 - c) były nieobecne w momencie spisu przez okres dłuższy niż 3 miesiące, ale ich nieobecność wynikała z następujących powodów:
 - przebywanie w zakładzie karnym lub śledczym,
 - pobyt za granicą.

2. Przebywające czasowo przez okres dłużej niż 3 miesiące. Dotyczy to osób, które w spisie zadeklarowały, że ich stałym miejscem zamieszkania jest inna gmina w kraju, natomiast w miejscu/gminie spisania przebywały czasowo (dłużej niż 3 miesiące) z następujących powodów: nauka, praca, warunki rodzinne lub mieszkaniowe, leczenie lub rehabilitacja, przebywanie w domu opieki.

Kategoria ludności faktycznie zamieszkałej nie uwzględnia osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy, tj. takich, które nie posiadają stałego pobytu w Polsce (pozwolenia na osiedlenie się). Kategoria nie ujmuje też stałych mieszkańców danej gminy, którzy w momencie spisu przebywali poza gminą dłużej niż 3 miesiące z przyczyn innych niż przebywanie w zakładzie karnym lub śledczym lub pobyt za granicą, tj. osób, które przebywały czasowo w innej gminie kraju (zgodnie z przyjętą definicją zostali tam ujęci, jako ludność faktyczna). Analogicznie wyodrębniona jest ludność faktyczna dla poszczególnych miejscowości.

WYNIKI BADAŃ - SYNTEZA

1. Stan i zmiany zasobów mieszkaniowych

Według stanu na 31 marca 2011 r. zasoby mieszkaniowe województwa zachodniopomorskiego wynosiły 614,4 tys. mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 41618,5 tys. m², w których znajdowało się 2306,0 tys. izb. W porównaniu z 2002 r. zasoby mieszkaniowe powiększyły się o 10,9 %, w tym w miastach o 11,5 %, a na wsi o 9,3 %.

Tabl. 1. Mieszkania zamieszkane i niezamieszkane w 2011 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania			Izby w mieszkaniach			Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²		
	razem	zamieszkane ^a	niezamieszka- ne	razem	zamiesz- kanych ^a	nieza- mieszka- nych	razem	zamiesz- kanych ^a	nieza- mieszka- nych
w tysiącach									
Ogółem	614,4	584,3	30,1	2306,0	2199,6	106,5	41618,5	39547,2	2071,3
Miasta.....	452,5	435,4	17,0	1646,4	1589,0	57,4	28603,3	27537,3	1066,0
Wieś.....	161,9	148,9	13,1	659,7	610,6	49,1	13015,2	12009,9	1005,3
w odsetkach									
Ogółem	100,0	95,1	4,9	100,0	95,4	4,6	100,0	95,0	5,0
Miasta.....	100,0	96,2	3,8	100,0	96,5	3,5	100,0	96,3	3,7
Wieś.....	100,0	91,9	8,1	100,0	92,6	7,4	100,0	92,3	7,2

^a Stale i czasowo.

Ponad 95 % ogólnej liczby mieszkań zlokalizowanych w województwie stanowiły **mieszkania zamieszkane**. Ich liczba wynosiła 584,3 tys., a powierzchnia użytkowa – 39547,2 tys. m². W mieszkaniach zamieszkałych znajdowało się prawie 2200 tys. izb.

Niemal 5 % ogółu mieszkań, tj. 30,1 tys. to **mieszkania niezamieszkałe**, to znaczy takie, w których nie spisano ani jednej osoby uznanej za faktycznego mieszkańca. Powierzchnia użytkowa mieszkań niezamieszkałych wyniosła 2071,3 tys. m², a liczba izb – 106,5 tys. W miastach odsetek mieszkań niezamieszkałych wyniósł 3,8 % ogółu mieszkań, natomiast na wsi 8,1 %. W miastach najwyższy udział mieszkań niezamieszkałych w ogólnej liczbie mieszkań odnotowano w m. Świnoujście – 17,4 % oraz powiatach: kamieńskim – 17,2 % i kołobrzeskim – 15,1 %, na wsi natomiast w powiatach: kamieńskim – 16,6 %, kołobrzeskim – 12,5 % i polickim – 12,3 %.

Tabl. 2. Mieszkania zamieszkałe i ludność w mieszkaniach

Wyszczególnienie	Mieszkania zamieszkałe ^a			Mieszkania zamieszkałe stale			
	mieszkania	izby	powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	mieszkania	izby	powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	ludność w mieszkaniach
w tysiącach							
Ogółem 2002	534,4	1974,9	34678,1	527,9	1953,7	34296,7	1673,8
2011	584,3	2199,6	39547,2	584,0	2198,6	39526,4	1709,2
Miasta 2002	392,5	1408,1	23881,7	388,4	1395,4	23664,7	1160,1
2011	435,4	1589,0	27537,3	435,2	1588,3	27523,4	1177,6
Wieś 2002	141,9	566,8	10796,4	139,5	558,3	10632,0	513,7
2011	148,9	610,6	12009,9	148,8	610,3	12003,0	531,6
2002=100							
Ogółem	109,3	111,4	114,0	110,6	112,5	115,2	102,1
Miasta.....	110,9	112,8	115,3	112,1	113,8	116,3	101,5
Wieś.....	104,9	107,7	111,2	106,6	109,3	112,9	103,5

^a Stale i czasowo.

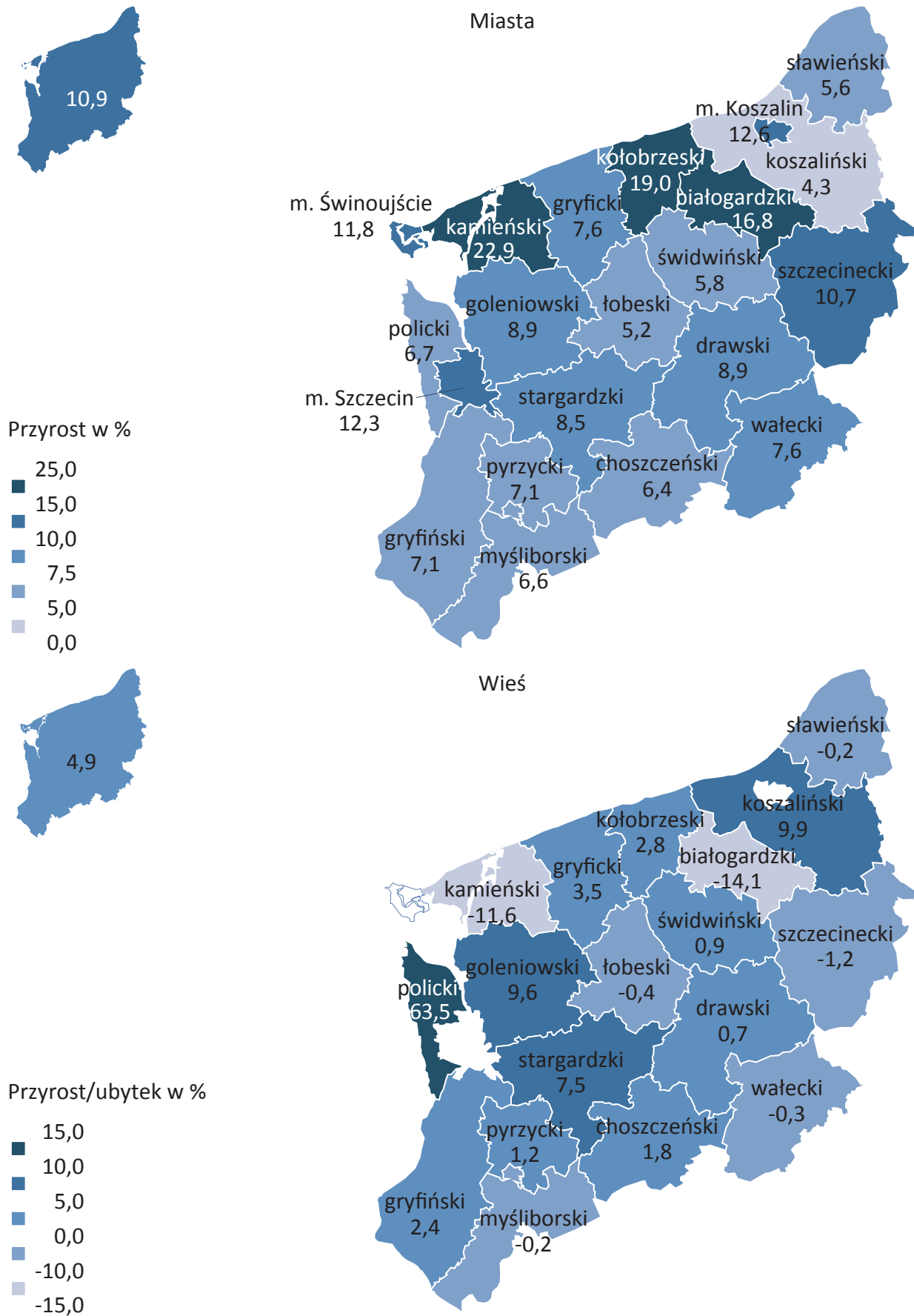
Niemal 3/4 mieszkań zamieszkałych znajdowało się w miastach. W ramach spisu w 2002 r. ustalono, że mieszkania zamieszkałe w miastach stanowiły 73,5 % ogólnej liczby mieszkań zamieszkałych, natomiast w 2011 r. – 74,5 %. Jednocześnie udział ludności mieszkającej w mieszkaniach w miastach w 2002 r. wyniósł 69,3 %, a w 2011 r. – 68,9 %.

Według stanu na 31 marca 2011 r. **mieszkania zamieszkałe stale** stanowiły 99,9 % liczby mieszkań zamieszkałych. Liczba tych mieszkań wyniosła 584,0 tys., powierzchnia użytkowa – 39526,4 tys. m², a liczba izb – 2198,6 tys. Mieszkało w nich 1709,2 tys. osób. Mieszkań zamieszkałych czasowo było 268.

Od ostatniego spisu powszechnego w 2002 r. liczba mieszkań zamieszkałych stale wzrosła o 56,1 tys., tj. o 10,6 %. Liczba izb w tych mieszkaniach wzrosła o 12,5 %, podczas gdy powierzchnia użytkowa mieszkań zwiększyła się o 15,2 %. Było to efektem budowania w rozpatrywanym okresie mieszkań o znacznie większej niż wcześniej powierzchni użytkowej, a także rozbudowy starszych zasobów. Zwiększyła się przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań z 81,1 m² w budynkach budowanych w latach 1989-2002 do 114,2 m² w budynkach wybudowanych w latach 2003-2011.

W analizowanym okresie liczba mieszkań zamieszkałych stale, w tym liczba izb i ich powierzchnia użytkowa wzrosła bardziej w miastach niż na wsi, przy jednoczesnym wyższym wzroście ludności na wsi (o 3,5 % wobec 1,5 %). Takie kształtowanie się przyrostu zasobów oraz powierzchni wpłynęło korzystnie na warunki mieszkaniowe ludności.

Mapka 1. Przyrost/ubytek mieszkań zamieszkałych według powiatów w latach 2002-2011

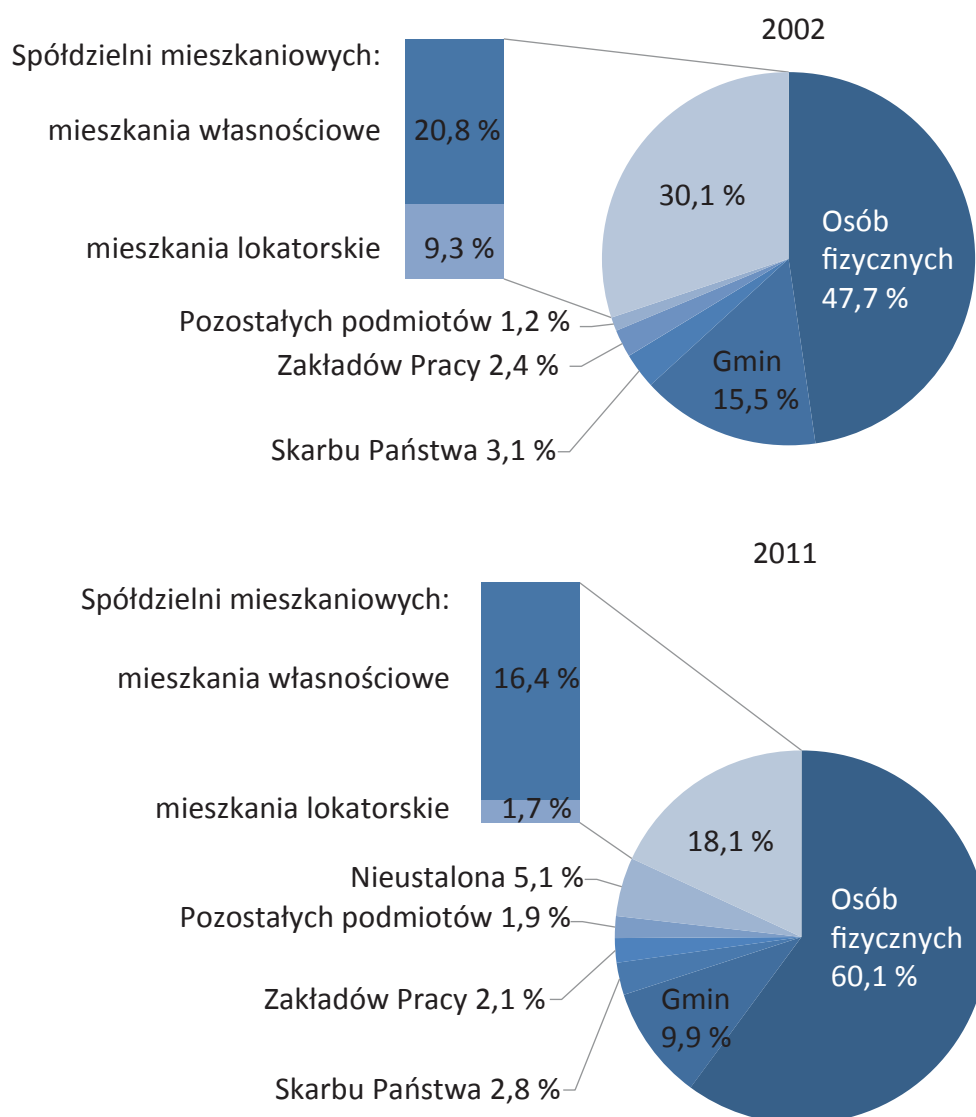


W miastach najwyższy przyrost mieszkań zamieszkałych w stosunku do 2002 r. odnotowano w powiatach: kamieńskim – o 22,9 %, kołobrzeskim – o 19,0 % i białogardzkim – o 16,8 %, najniższy przyrost natomiast w powiecie koszalińskim – 4,3 %. Na wsi liczba mieszkań zamieszkałych wzrosła najbardziej w powiecie polickim – o 63,5 %. W powiatach: białogardzkim, kamieńskim, szczecineckim, łobeskim, waleckim, sławieńskim i myśliborskim odnotowano natomiast spadek od 14,1 % do 0,2 %.

2. Własność mieszkań

W porównaniu ze spisem przeprowadzonym w 2002 r. zwiększyła się grupa właścicieli mieszkań będących osobami fizycznymi przy jednoczesnym spadku liczby mieszkań pozostających we władaniu spółdzielni mieszkaniowych. Wynikało to m.in. ze zmian w zakresie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Wykres 1. Struktura mieszkań zamieszkałych według podmiotów będących ich właścicielami



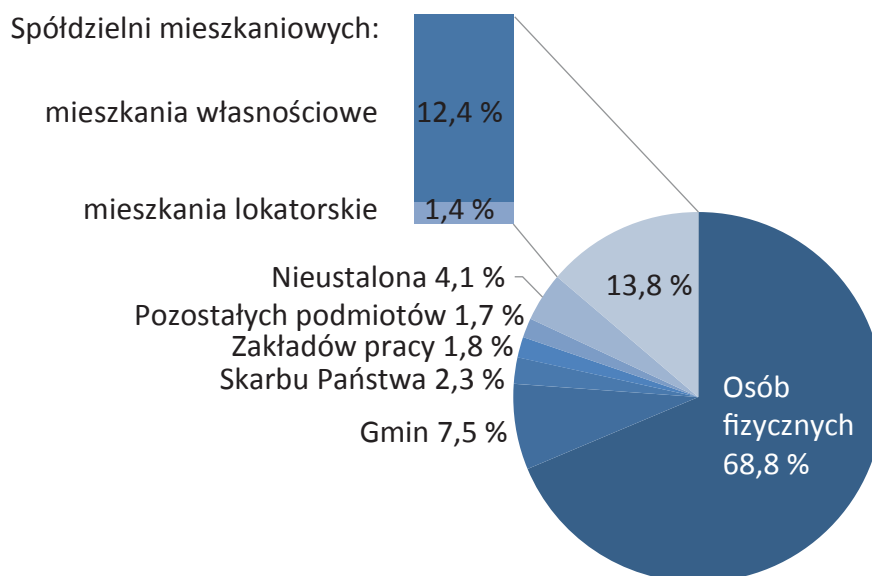
Tabl. 3. Mieszkania zamieszkane według podmiotów będących ich właścicielami w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W tym mieszkania stanowiące własność ^a							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych –mieszkania		gmin	zakładów pracy	Skarbu Państwa	TBS	pozostałych podmiotów
			własnościowe	lokatorskie					
w % ogółu									
Ogółem ..	584,3	60,1	16,4	1,7	9,9	2,1	2,8	1,6	0,3
Miasta....	435,4	52,1	21,3	2,2	12,1	2,0	2,7	2,1	0,2
Wieś.....	148,9	83,7	2,1	0,3	3,4	2,5	3,0	0,1	0,3
2002=100									
Ogółem ..	109,3	137,9	86,3	20,2	69,9	98,3	96,6	179,2	116,7
Miasta....	110,9	167,6	86,6	19,7	69,4	103,8	104,1	179,8	122,2
Wieś.....	104,9	104,2	76,6	68,7	76,2	87,6	81,3	145,8	103,8

^a W strukturze nie przedstawiono udziału mieszkań z nieustaloną informacją o właścicielu.

Wśród podmiotów będących właścicielami mieszkań najliczniejszą grupą były **osoby fizyczne**. Na moment spisu dysponowały one 351,4 tys. mieszkań, a liczba tych mieszkań wzrosła w stosunku do liczby wykazanej podczas poprzedniego spisu o 37,9 %. Mieszkania osób fizycznych stanowiły 60,1 % ogółu mieszkań zamieszkanyc w obec 47,7 % w 2002 r. Jednocześnie udział powierzchni użytkowej mieszkań pozostających w ich posiadaniu stanowił 68,8 % całkowitej powierzchni użytkowej mieszkań zamieszkanyc. W wyniku wprowadzonych w 2002 r. rozwiązań prawnych w zakresie własności lokali i działalności spółdzielni mieszkaniowych, umożliwiających wykup mieszkań spółdzielczych przez zamieszkujące je osoby fizyczne na korzystnych warunkach, malała liczba mieszkań będących własnością innych podmiotów.

W przekroju miasto – wieś zauważa się istotne zróżnicowanie struktury zamieszkanyc zasobów mieszkaniowych według form własności. Na wsi 83,7 % ogółu mieszkań zamieszkanyc należało do osób fizycznych, podczas gdy w miastach udział ten wynosił 52,1 %. W porównaniu ze spisem przeprowadzonym w 2002 r. w miastach nastąpił znaczny przyrost mieszkań zamieszkanyc będących własnością osób fizycznych – o 67,6 %, co spowodowało przesunięcie tej kategorii własności na pierwszą pozycję. W 2002 r. grupa ta zajmowała drugie miejsce po zasobach spółdzielczych.

Wykres 2. Struktura powierzchni użytkowej mieszkań zamieszkałych według podmiotów będących ich właścicielami w 2011 r.**Tabl. 4. Powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych według podmiotów będących ich właścicielami w 2011 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys. m ²	W tym mieszkań stanowiących własność ^a							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych – mieszkania		gmin	zakładów pracy	Skarbu Państwa	TBS	pozostałych podmiotów
			własnościowe	lokatorskie					
w % ogółu									
Ogółem ...	39547,2	68,8	12,4	1,4	7,5	1,8	2,3	1,4	0,3
Miasta ...	27537,3	59,9	17,2	1,8	9,7	1,7	2,2	1,9	0,3
Wieś.	12009,9	89,1	1,5	0,3	2,4	2,0	2,4	0,1	0,3

^a W strukturze nie przedstawiono udziału mieszkań z nieustaloną informacją o właścicielu.

Drugą pozycję pod względem udziału w liczbie mieszkań zamieszkałych zajmowały **zasoby spółdzielni mieszkaniowych** – 18,1 %, w tym mieszkania własnościowe stanowiły 16,4 %, a mieszkania lokatorskie – 1,7 %. W stosunku do 2002 r. zasoby te zmniejszyły się w przypadku mieszkań lokatorskich prawie pięciokrotnie (z 49,5 tys. do 10,0 tys. mieszkań), a mieszkań własnościowych o 13,7 % (z 111,4 tys. na 96,1 tys. mieszkań). W efekcie udział mieszkań będących własnością spółdzielni mieszkaniowych w całkowitej liczbie mieszkań zamieszkałych zmniejszył się o 12,0 p.proc w porównaniu z 2002 r. Zmiany w strukturze własności spółdzielni mieszkaniowych były spowodowane powszechnym przekształcaniem spółdzielczego prawa lokatorskiego w spółdzielcze prawo własnościowe. Znaczący ubytek w całkowitych zasobach spółdzielczych wynikał natomiast z wyodrębniania z zasobów spółdzielni mieszkaniowych lokali mieszkalnych o odrębnej własności na rzecz osób, którym przysługiwało dotychczas spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu bądź spółdzielcze prawo własnościowe. W miastach zasoby spółdzielni mieszkaniowych stanowiły 23,5 % ogółu mieszkań zamieszkałych (102,4 tys. mieszkań), podczas gdy na wsi udział ten wyniósł 2,4 % (3,6 tys. mieszkań).

Zasoby gminne w 2011 r. obejmowały 57,9 tys. mieszkań, co stanowiło 9,9 % całkowitej liczby mieszkań zamieszkałych (wobec 15,5 % w 2002 r.). Liczba mieszkań gminnych w stosunku do poprzedniego spisu zmniejszyła się o 30,1 %. W miastach gminy dysponowały 52,8 tys. mieszkań, co stanowiło 12,1 % ogółu mieszkań zamieszkałych w miastach. Z kolei na wsi we władaniu gmin pozostawało 5,1 tys. mieszkań – 3,4 % ogółu mieszkań zamieszkałych na wsi.

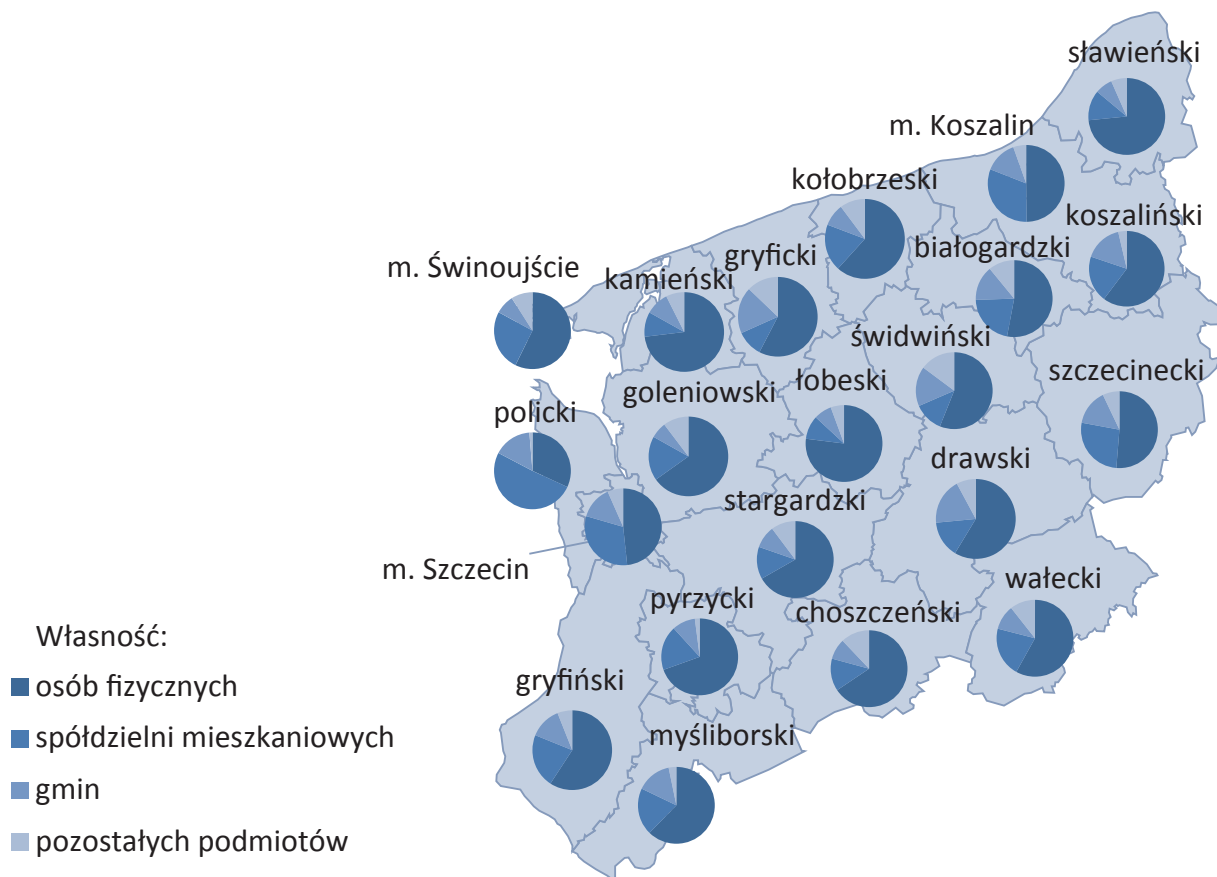
We władaniu **zakładów pracy** w momencie spisu pozostawało 12,5 tys. mieszkań (2,1 % ogółu mieszkań zamieszkałych). W porównaniu z 2002 r. zasoby mieszkaniowe będące własnością zakładów pracy zmniejszyły się o 1,7 %, przy czym spadek odnotowano na wsiach – o 12,4 %, a w miastach wystąpił wzrost – o 3,8 %. Zmniejszenie się zasobów zakładów pracy spowodowane było m.in. likwidacją zakładów i przejściem tych zasobów mieszkaniowych przez inne podmioty, w tym w szczególności osoby fizyczne zamieszkujące te mieszkania.

Zasoby **Skarbu Państwa** obejmują mieszkania pozostające w zarządzie jednostek podlegających ministrom: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Administracji, Sprawiedliwości oraz Szefowi Ochrony Państwa, organów władzy, administracji i kontroli państwowej. Według stanu na 31 marca 2011 r. w posiadaniu Skarbu Państwa znajdowało się 16,1 tys. mieszkań, tj. 2,8 % ogółu mieszkań zamieszkałych. W okresie pomiędzy spisami powszechnymi liczba mieszkań zaliczanych do tej kategorii spadła o 3,4 %, w tym na wsi o 18,7 %, a w miastach wzrosła o 4,1 %.

Na moment spisu 2011 r. w gestii **towarzystw budownictwa społecznego (TBS)** było 9,5 tys. mieszkań zamieszkałych, co stanowiło 1,6 % ogółu mieszkań zamieszkałych. Prawie 99 % mieszkań znajdowało się w miastach. W porównaniu z 2002 r. liczba mieszkań pozostających w zasobach towarzystw budownictwa społecznego zwiększyła się niemal o 80 %.

W 2011 r. 1,4 tys. mieszkań zamieszkałych (0,2 % ogółu zasobów mieszkaniowych zamieszkałych) stanowiło własność **innych podmiotów**. Były to głównie jednostki budujące dla zysku (deweloperzy), instytucje wyznaniowe i inne organizacje. W porównaniu z poprzednim spisem liczba mieszkań pozostających we władaniu innych podmiotów wzrosła o 16,7 %.

Mapka 2. Struktura mieszkań zamieszkałych w miastach według podmiotów będących ich właścicielami w 2011 r.



W miastach poszczególnych powiatów województwa zachodniopomorskiego zaobserwowano zróżnicowanie struktury mieszkań zamieszkałych pod względem własności. Największą grupę we wszystkich powiatach spośród wyróżnionych w spisie form własności stanowiły zasoby mieszkaniowe osób fizycznych. Najwyższy udział miały one w powiatach: łobeskim – 76,4 %, sławieńskim – 71,1 %, kamieńskim – 69,0 % i pyrzyckim – 68,0 %. Najniższy odsetek tej formy własności występował natomiast w powiecie polickim – 30,5 %. Na tle województwa powiat policki wyróżniał się znacznym odsetkiem mieszkań własnościowych i lokatorskich (odpowiednio 41,9 % i 6,6 %), powiaty gryficki i drawski – mieszkań gminnych (odpowiednio 18,3 % i 18,2 %), powiat świdwiński – zasobów mieszkaniowych pozostających w gestii Skarbu Państwa (10,6 %) oraz powiaty łobeski i stargardzki – zasobów zakładów pracy (po 4,9 %).

Tabl. 5. Struktura mieszkań zamieszkałych według własności mieszkań w budynkach stanowiących własność lub współwłasność w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	W budynkach stanowiących ^a	
		własność jednego podmiotu (będącego właścicielem wszystkich mieszkań w budynku)	współwłasność kilku podmiotów
Miasta	100,0	26,7	72,1
mieszkania stanowiące własność:			
osób fizycznych	100,0	38,3	61,7
mieszkania własnościowe	100,0	7,7	92,3
mieszkania lokatorskie ...	100,0	17,4	82,6
gmin.....	100,0	20,7	79,3
Skarbu Państwa	100,0	13,0	87,0
zakładów pracy	100,0	29,0	71,0
TBS.....	100,0	55,1	44,9
pozostałych podmiotów ..	100,0	33,7	66,0
Wieś	100,0	65,8	31,1
mieszkania stanowiące własność:			
osób fizycznych	100,0	71,9	28,1
mieszkania własnościowe	100,0	29,9	71,0
mieszkania lokatorskie ...	100,0	28,4	71,6
gmin.....	100,0	47,9	52,1
Skarbu Państwa	100,0	48,2	51,8
zakładów pracy	100,0	63,5	36,5
TBS.....	100,0	38,8	61,2
pozostałych podmiotów ..	100,0	73,2	26,8

^a W strukturze nie przedstawiono udziału budynków i mieszkań z nieustaloną informacją o właścicielu.

Zmiany związane z ustanowieniem odrębnej własności lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach należących dotychczas do jednego podmiotu, np. spółdzielni mieszkaniowych lub zakładów pracy spowodowały w miastach odwrócenie proporcji udziału mieszkań znajdujących się w budynkach należących do jednego podmiotu oraz budynkach stanowiących współwłasność kilku podmiotów.

W 2002 r. ponad 36 % ogółu mieszkań w miastach znajdowało się w budynkach wielomieszkaniowych stanowiących współwłasność kilku podmiotów. Tymczasem w 2011 r. udział tych mieszkań w miastach wyniósł ponad 72 % ogólnej liczby mieszkań zamieszkałych w miastach.

W miastach ponad połowa mieszkań pozostających w gestii towarzystw budownictwa społecznego zlokalizowana była w budynkach należących do jednego podmiotu, tj. towarzystwa budownictwa społecznego. W budynkach stanowiących współwłasność kilku podmiotów znajdowało się najwięcej mieszkań własnościowych – 92,3 % ogółu zamieszkałych mieszkań własnościowych.

Na wsi prawie 66 % mieszkań zamieszkałych usytuowanych było w budynkach należących do jednego podmiotu. Najwyższy odsetek mieszkań usytuowanych w budynkach stanowiących

współwłasność posiadały osoby mające spółdzielcze prawo lokatorskie (71,6 % liczby zamieszka-nych mieszkań lokatorskich) oraz osoby posiadające spółdzielcze prawo własnościowe (71,0 % liczby zamieszka-nych mieszkań własnościowych). Na wsi 28,1 % mieszkań osób fizycznych znajdowało się w budynkach stanowiących współwłasność.

3. Wiek mieszkań

Informacje na temat wieku zasobów mieszkaniowych mają istotne znaczenie dla oceny zmian zachodzących w tych zasobach. Rok wybudowania budynku, jego przebudowy lub remon-ту ma wpływ na rodzaj stosowanych technologii i standardów, które z kolei warunkują zmiany jakościowe zasobów mieszkaniowych. Zasoby powstające z nowego budownictwa, jak i w wyni-ku przebudowy na ogół cechują się wyższym niż przeciętny standardem, zaś zasoby ubywające w większości cechuje niski standard.

Tabl. 6. Liczba i powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszka-nych oraz ich struktura według okresu wybudowania budynku w 2011 r.

Wyszczegól-nienie	Ogółem w tys.	Rok oddania budynku do użytku									
		przed 1918	1918-1944	1945-1970	1971-1978	1979-1988	1989-2002	2003-2007	2008-2011	w bu-dowie	nie-usta-lony
		w odsetkach									
		liczba mieszkań									
Ogółem ...	584,3	10,8	20,4	15,3	14,6	16,1	12,0	4,1	2,9	0,4	3,3
Miasta	435,4	10,3	15,6	15,7	16,5	18,0	14,1	4,1	2,8	0,3	2,7
Wieś	148,9	12,3	34,5	14,2	9,2	10,8	6,1	4,2	3,2	0,4	5,1
		powierzchnia użytkowa w m ²									
Ogółem ...	39547,2	10,5	21,7	11,5	11,7	16,2	14,4	6,7	5,0	0,5	1,9
Miasta	27537,3	9,6	16,5	11,5	13,7	18,6	16,9	6,4	4,6	0,5	1,8
Wieś	12009,9	12,3	33,6	11,5	7,2	10,6	8,7	7,5	5,9	0,6	2,1

Według stanu na 31 marca 2011 r. mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. stanowiły 65,0 % ogółu zamieszka-nych zasobów mieszkaniowych i w porównaniu do 2002 r. ich udział wzrósł o 4,3 p.proc. W miastach zasoby wybudowane po II wojnie światowej stanowiły ponad 70 % ogólnej liczby mieszkań zamieszka-nych, a na wsiach – 47,7 %. Jednocze-śnie powierzchnia użytkowa mieszkań powstałych po 1944 r. to około 65 % całkowitej powierzch-ni użytkowej zamieszka-nych zasobów mieszkaniowych.

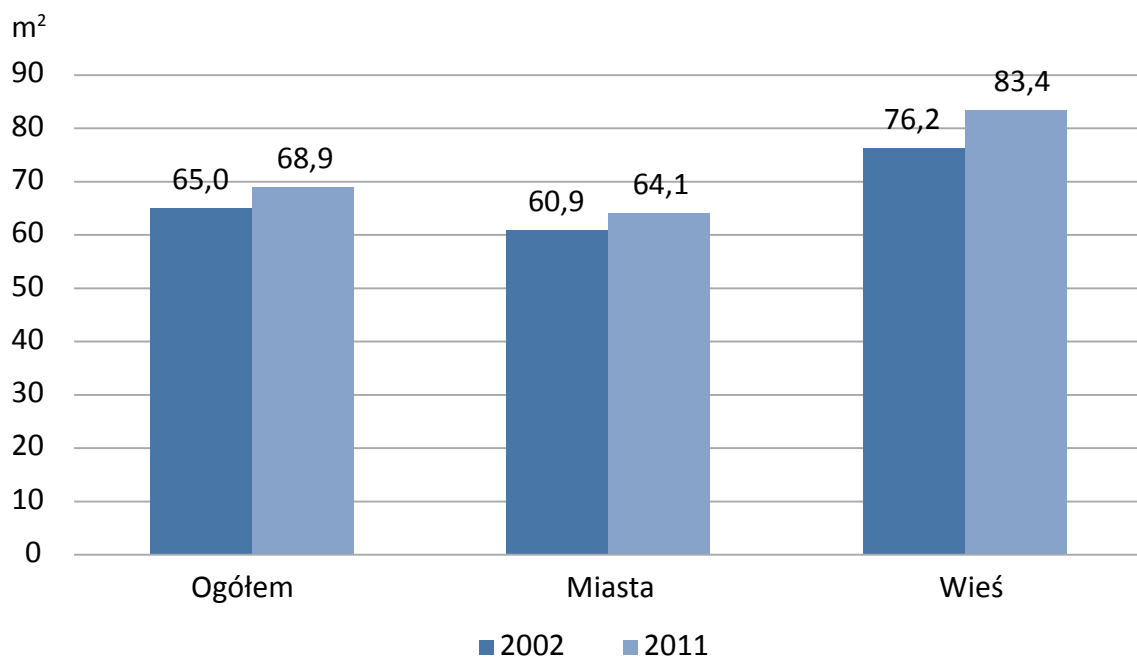
Liczba mieszkań w budynkach wzniesionych przed 1918 r., czyli mających ponad 90 lat, wyniosła w miastach 44,8 tys., tj. 10,3 % ogółu mieszkań zamieszka-nych, a na wsi - 18,3 tys., tj. 12,3 %. W budynkach najnowszych, czyli wybudowanych po 2002 r., znajdowało się 41,2 tys. mieszkań zamieszka-nych (7,0 % ogółu mieszkań zamieszka-nych), z tego 30,1 tys. (6,9 %) w mia-stach i 11,1 tys. (7,4 %) na wsi.

Struktura mieszkań pod względem wieku (roku wybudowania) jest znacznie zróżnicowana przestrzennie. W czternastu powiatach odnotowano wyższy odsetek mieszkań znajdujących się w starych budynkach (wybudowanych przed 1945 r.) niż średnio w województwie (31,2 %), przy czym najwyższy udział tych mieszkań (powyżej 40 %) wystąpił w powiatach: sławieńskim, łobe-skim, świdwińskim, gryfickim i koszalińskim.

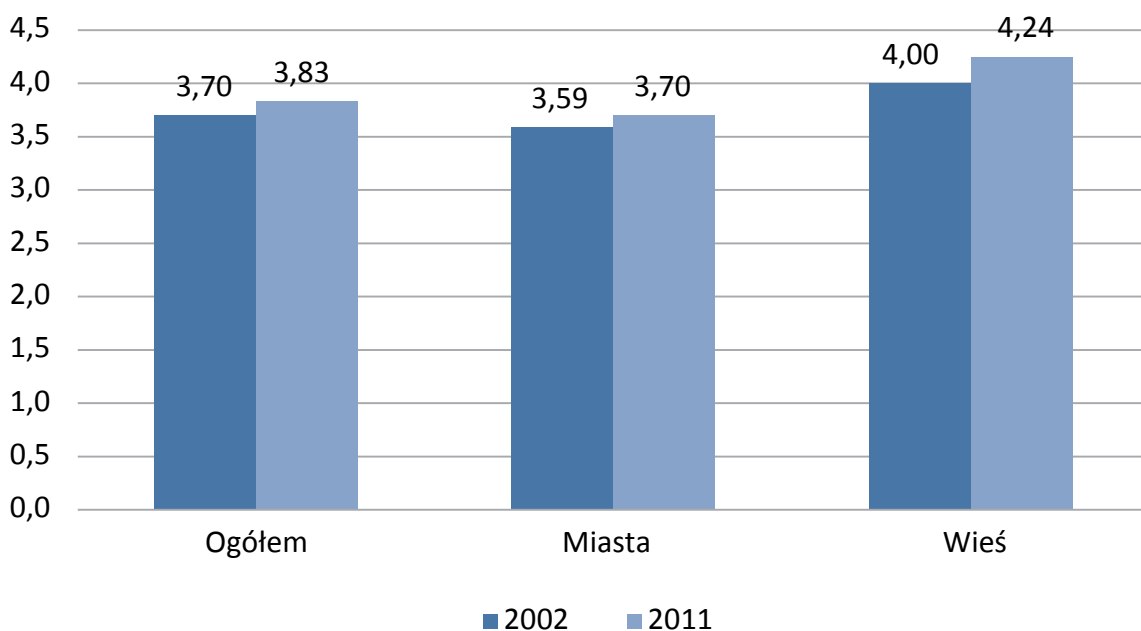
4. Wielkość mieszkań

W 2011 r. przeciętne mieszkanie zamieszkałe składało się z 3,83 izb, a jego powierzchnia użytkowa wynosiła 68,9 m². W porównaniu z 2002 r. wielkość przeciętnego mieszkania zamieszkanego wzrosła pod względem liczby izb o 0,13, a w przypadku przeciętnej powierzchni użytkowej przypadającej na mieszkanie – o 3,9 m². W okresie 2002-2011 mieszkania na wsi zwiększyły się bardziej niż te w miastach i to zarówno pod względem przeciętnej powierzchni użytkowej, jak i przeciętnej liczby izb przypadającej na mieszkanie. Tym samym powiększyła się różnica w wielkości mieszkań między miastami a wsią. W 2011 r. mieszkanie w miastach było średnio o 19,3 m² mniejsze niż mieszkanie na wsi.

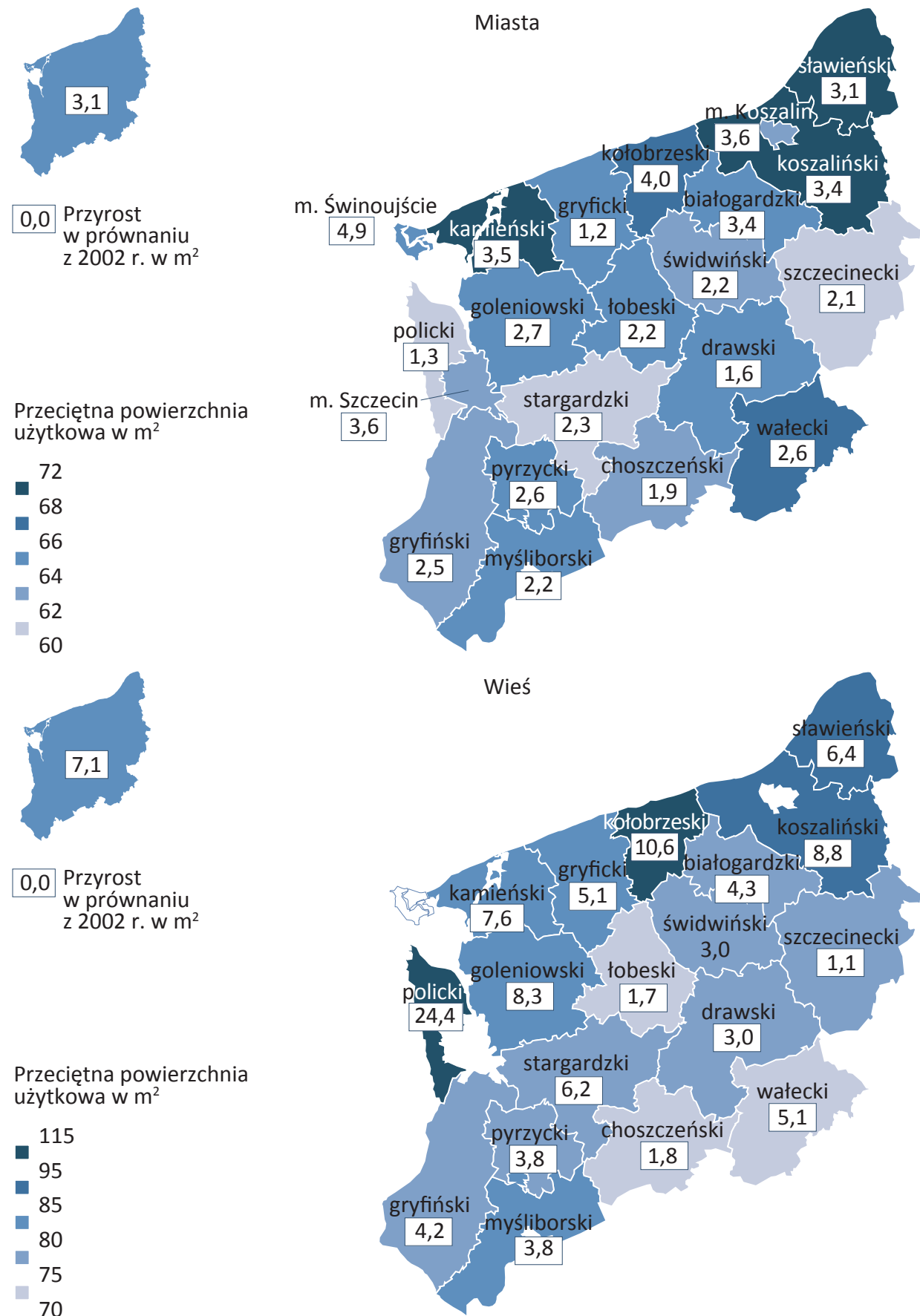
Wykres 3. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych



Wykres 4. Przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkałych



Mapka 3. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych według powiatów w 2011 r.



Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych była zróżnicowana terytorialnie i wynosiła w miastach od 60,1 m² w powiecie polickim do 71,2 m² w powiecie kamieńskim. Na wsi wahała się natomiast od 70,6 m² w powiecie łobeskim do 110,6 m² w powiecie polickim.

W stosunku do 2002 r. w miastach największy przyrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań zamieszkałych odnotowano w m. Świnoujściu – o 4,9 m² i powiecie kołobrzeskim – o 4,0 m², natomiast najniższy w powiatach gryfickim – o 1,2 m² oraz polickim – o 1,3 m².

W tym samym okresie na wsi najbardziej pod względem przeciętnej powierzchni użytkowej zwiększyły się mieszkania zamieszkałe w powiecie polickim – o 24,4 m² i kołobrzeskim – o 10,6 m², natomiast najmniej w powiecie szczecineckim – o 1,1 m².

Tabl. 7. Mieszkania zamieszkałe według liczby izb

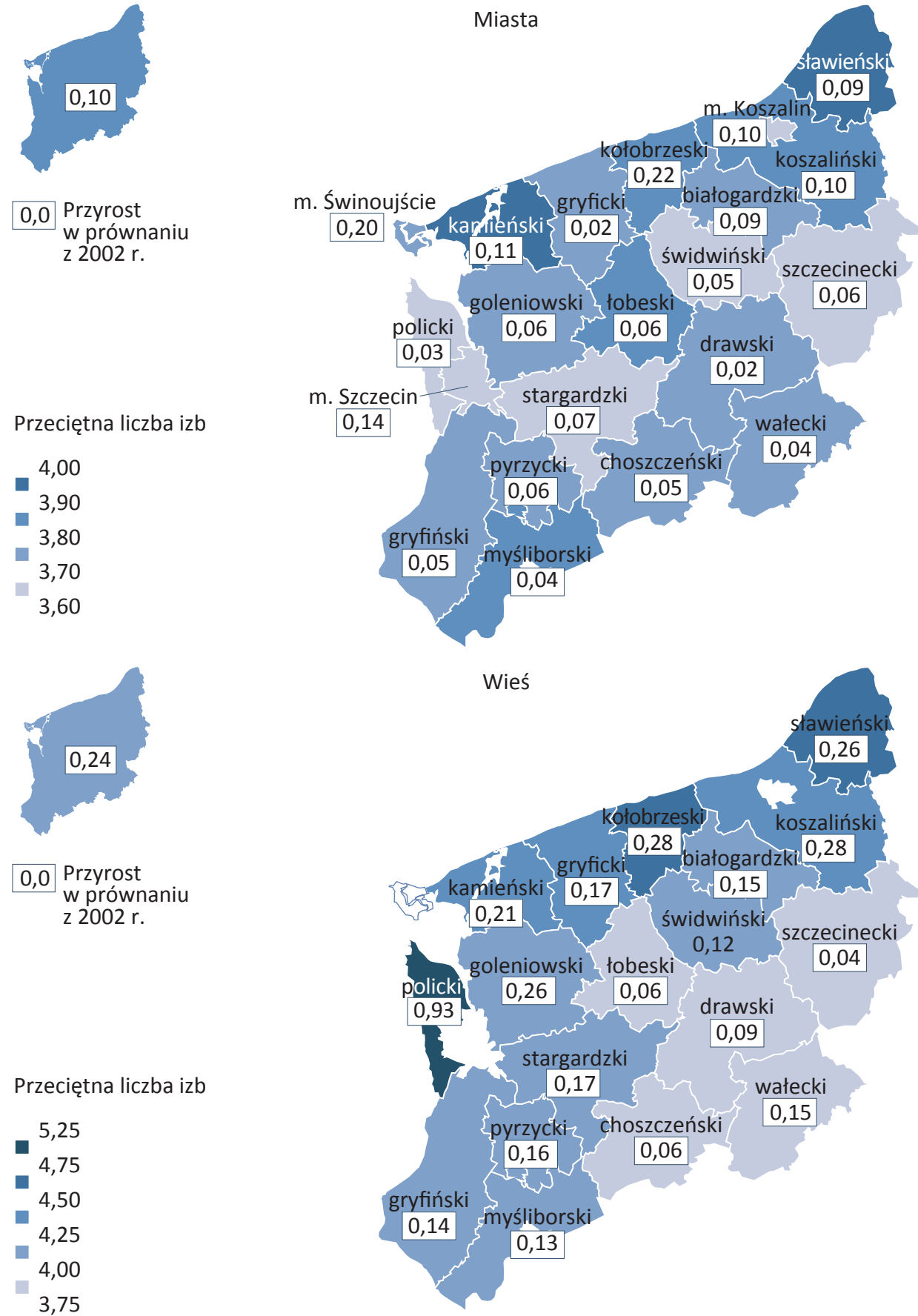
Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W tym o liczbie izb ^a				
		1	2	3	4	5 i więcej
		w odsetkach				
Ogółem 2002	534,4	2,6	10,5	36,8	30,4	19,3
2011	584,3	2,4	10,4	35,0	28,8	21,6
Miasta 2002	392,5	3,2	11,8	37,6	30,3	16,9
2011	435,4	2,9	12,0	36,5	28,7	18,6
Wieś 2002	141,9	1,0	6,9	34,6	31,5	26,0
2011	148,9	0,8	5,8	30,7	29,2	30,4

^a W strukturze nie przedstawiono udziału mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

W 2011 r. w strukturze mieszkań zamieszkałych według liczby izb 35 % populacji mieszkań zamieszkałych stanowiły mieszkania z 3 izbami. W porównaniu z 2002 r. wzrósł udział mieszkań z liczbą 5 i więcej izb – o 2,3 p.proc. W pozostałych kategoriach mieszkań odnotowano spadek ich udziału.

Na wsi dominującą pozycję zajmowały mieszkania z liczbą 3, 4 oraz 5 i więcej izb, które stanowiły razem ponad 90 % całkowitej liczby mieszkań zamieszkałych na wsi. W miastach najczęściej występowały mieszkania z 3 izbami – ponad 36 % mieszkań zamieszkałych.

Mapka 4. Przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkałych według powiatów w 2011 r.



Przeciętna liczba izb w mieszkaniu była zróżnicowana w powiatach województwa. W miastach poszczególnych powiatów przeciętna liczba izb wynosiła od 3,62 w przypadku powiatu polickiego do 3,99 izb na mieszkanie w powiecie kamieńskim, natomiast w mieszkaniach na wsi od 3,75 w powiecie łobeskim do 5,11 w powiecie polickim.

Tabl. 8. Mieszkania zamieszkałe według powierzchni użytkowej

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W tym mieszkania o powierzchni użytkowej - w % ogółem								
		poniżej 30 m ²	30-39	40-49	50-59	60-79	80-99	100-119	120-199	200 m ² i więcej
Ogółem 2002	534,4	4,7	12,2	20,9	18,9	23,1	7,4	5,2	5,6	1,7
2011	584,3	4,2	11,5	20,0	18,3	21,9	7,1	5,4	7,2	2,5
Miasta... 2002	392,5	5,4	14,7	24,2	18,4	21,7	5,4	4,3	4,4	1,4
2011	435,4	4,9	13,9	23,3	18,3	21,0	5,3	4,4	5,5	2,0
Wieś.... 2002	141,9	2,7	5,4	11,9	20,1	27,2	13,0	7,9	9,0	2,7
2011	148,9	2,1	4,6	10,5	18,3	24,8	12,2	8,3	11,9	4,1

a W strukturze nie przedstawiono udziału mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

W miastach na moment spisu mieszkania o powierzchni użytkowej poniżej 40 m² stanowiły 18,8 % ogółu mieszkań zamieszkałych, podczas gdy na wsi jedynie 6,7 %. W stosunku do 2002 r. udział tych mieszkań spadł w miastach o 1,3 p.proc., a na wsi o 1,4 p.proc. W 2011 r. odsetek mieszkań o powierzchni użytkowej 100 m² i więcej wyniósł w miastach 12,0 %, a na wsi – 24,2 %. W 2002 r. udziały te kształtowały się odpowiednio: 10,1 % i 19,6 %.

Tabl. 9. Przeciętna powierzchnia użytkowa i przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkałych według okresu wybudowania budynku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Rok oddania budynku do użytku								
		przed 1918	1918-1944	1945-1970	1971-1978	1979-1988	1989-2002	2003-2007	2008-2011	w budowie
przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²										
Ogółem ..	68,9	65,6	72,1	50,8	54,2	67,8	81,1	112,8	116,2	102,6
Miasta....	64,1	59,3	67,1	46,2	52,5	65,5	76,0	101,1	104,4	91,0
Wieś.....	83,4	81,1	78,7	65,6	63,0	79,2	115,7	145,8	145,7	132,7
przeciętna liczba izb										
Ogółem ..	3,83	3,55	3,97	3,11	3,56	3,97	4,11	5,13	5,41	4,44
Miasta....	3,70	3,33	3,84	2,96	3,52	3,90	3,97	4,84	5,17	4,15
Wieś.....	4,24	4,10	4,13	3,59	3,75	4,34	5,04	6,05	6,01	5,20

Przeciętna powierzchnia użytkowa w mieszkaniach zamieszkałych jest zależna od roku wybudowania budynku, w którym znajduje się mieszkanie. W budynkach wybudowanych przed 1918 r. wyniosła ona niespełna 66 m², natomiast w budynkach wybudowanych po 2002 r. ponad 100 m². Świadczy to o poprawie standardów mieszkań zamieszkałych.

5. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne

W okresie międzypisowym zwiększyła się liczba mieszkań wyposażonych w instalacje: wodociąg, ustęp, łazienkę, ciepłą wodę, gaz z sieci i centralne ogrzewanie. W wyniku działań podejmowanych przez władze samorządowe w latach 2002-2011 zmniejszyły się dysproporcje pomiędzy miastem a wsią w wyposażeniu zasobów mieszkaniowych w instalacje techniczno-sanitarne. Jest to efektem wykorzystania środków z funduszy Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Tabl. 10. Wyposażenie mieszkań zamieszkanyc w instalacje techniczno-sanitarne

Wyszczególnienie	Mieszkania ogółem	W tym wyposażone w								
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	gaz z sieci	c.o.	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z sieci					
w tysiącach										
Ogółem ..	2002	534,4	528,7	505,4	494,4	406,1	486,6	457,3	330,6	435,7
	2011	584,3	578,9	555,7	566,2	462,0	553,7	523,8	374,3	496,2
Miasta....	2002	392,5	391,3	385,8	374,9	357,2	364,8	349,4	317,6	340,2
	2011	435,4	434,1	427,1	426,7	399,8	419,6	403,9	348,6	385,6
Wieś.....	2002	141,9	137,3	119,5	119,5	48,9	121,8	108,0	13,0	95,5
	2011	148,7	144,8	128,6	139,5	62,2	134,1	119,9	256,8	110,5
w % ogółu										
Ogółem ..	2002	100,0	98,9	94,6	92,5	76,0	91,1	85,6	61,9	81,5
	2011	100,0	99,1	95,1	96,9	79,1	94,8	89,6	64,1	84,9
Miasta....	2002	100,0	99,7	98,3	95,5	91,0	92,9	89,0	80,9	86,7
	2011	100,0	99,7	98,1	98,0	91,8	96,4	92,8	80,1	88,6
Wieś.....	2002	100,0	96,8	84,2	84,2	34,5	85,9	76,1	9,2	67,3
	2011	100,0	97,3	86,4	93,7	41,8	90,1	80,6	17,3	74,3
2002=100										
Ogółem ..		109,3	109,5	110,0	114,5	113,8	113,8	114,5	113,2	113,9
Miasta.....		110,9	110,9	110,7	113,8	111,9	115,0	115,6	109,8	113,4
Wieś.....		104,9	105,4	107,6	116,8	127,1	110,1	111,1	197,3	115,7

W stosunku do 2002 r. szczególnie znaczący wzrost (o 97,3%) zaobserwowano na wsi w wyposażeniu mieszkań w gaz z sieci. Przyrost liczby mieszkań zamieszkanyc wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne był wyższy w miastach niż na wsi, z wyjątkiem wyposażenia w ustęp spłukiwany i gaz z sieci.

Przyrost liczby mieszkań zamieszkanyc wyposażonych w poszczególne instalacje był wyższy od przyrostu liczby mieszkań zamieszkanyc. Liczba mieszkań zamieszkanyc zwiększyła się w stosunku do 2002 r. o 9,3%, natomiast liczba mieszkań wyposażonych np. w wodociąg wzrosła o 9,5%, a liczba mieszkań z ustępem spłukiwanym z sieci o 13,8%. Poprawa stopnia wyposażenia mieszkań zamieszkanyc wynika z przyrostu nowych zasobów mieszkaniowych, jak i z przeprowadzonych remontów podwyższających standard już istniejących.

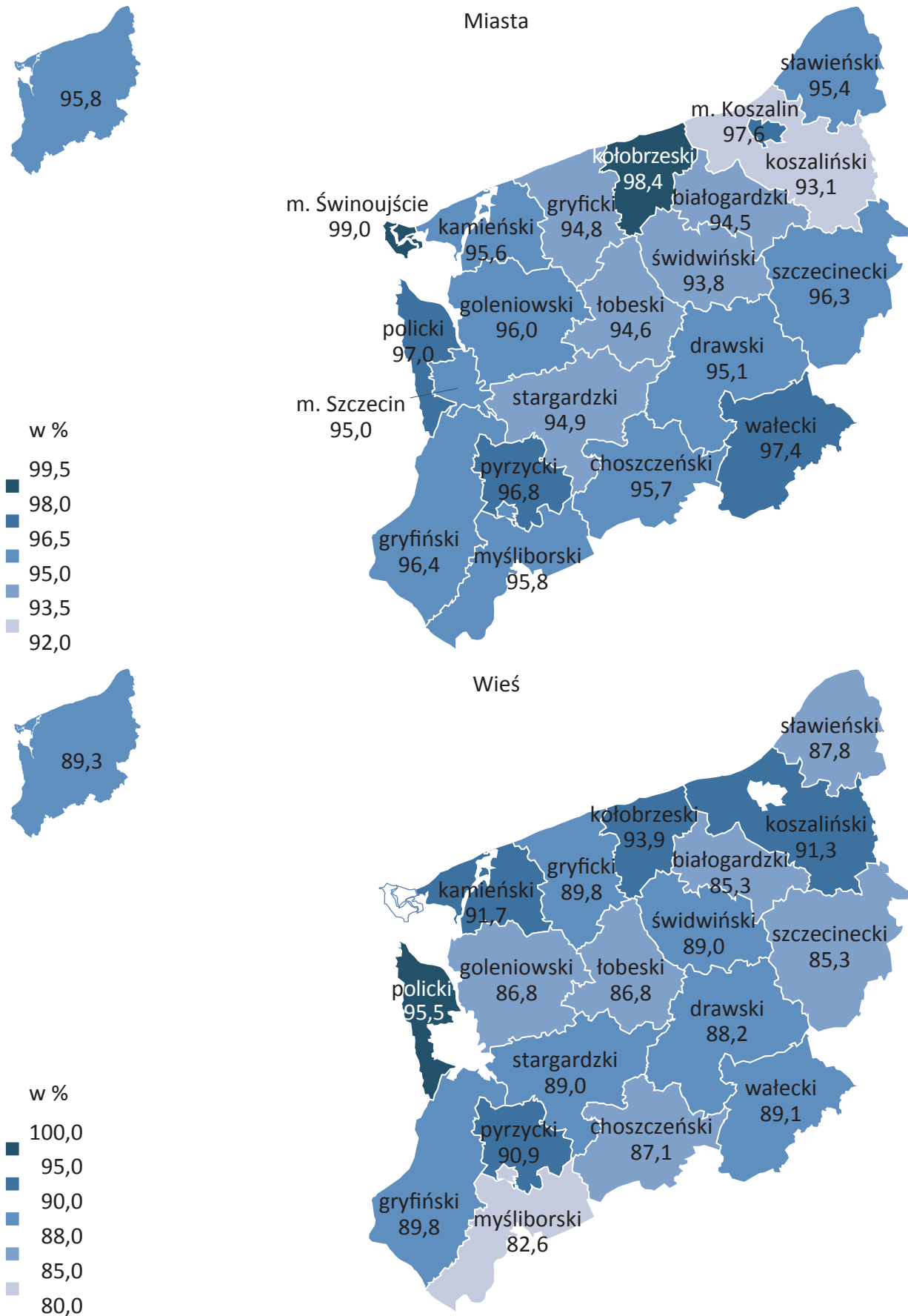
Najbardziej powszechną instalacją w mieszkaniu był wodociąg i ustęp spłukiwany. W wodociąg wyposażonych było 99,1% mieszkań zamieszkanyc (99,7% w miastach i 97,3% na wsi). Ustęp spłukiwany posiadało natomiast 96,9% zamieszkanyc zasobów (w mieście – 98,0%, a na wsi – 93,7%).

Tabl. 11. Mieszkania zamieszkałe według właściciela mieszkania i stopnia wyposażenia w instalacje w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Mieszkania wyposażone w ^a				Mieszkania bez wodociągu	
		wodociąg, ustęp i łazienkę		wodociąg ^b		razem	i bez żadnych instalacji
		razem	w tym z c.o. i gazem z sieci	razem	w tym z c.o.		
		w % ogółu					
OGÓŁEM	584,3	94,1	57,2	4,5	1,2	0,8	0,6
w tym mieszkania stanowiące własność:							
osób fizycznych	351,4	94,0	52,4	4,7	1,3	1,0	0,8
spółdzielni mieszka- niowych							
mieszkania wła- snościowe	96,1	99,8	90,2	0,2	0,1	–	–
mieszkania loka- torskie	10,0	99,3	79,0	0,6	0,3	0,0	0,0
gmin	57,9	84,3	44,5	14,1	3,0	1,3	1,0
Skarbu Państwa	16,1	96,5	62,7	2,3	0,4	1,1	1,0
zakładów pracy	12,5	91,6	45,5	6,3	1,5	1,4	1,2
TBS	9,5	96,0	51,9	3,6	0,6	0,2	0,2
MIASTA	435,4	95,8	71,4	3,5	1,0	0,2	0,1
w tym mieszkania stanowiące własność:							
osób fizycznych	226,8	96,4	72,7	3,1	1,0	0,2	0,1
spółdzielni mieszka- niowych							
mieszkania wła- snościowe	93,0	99,8	91,7	0,1	0,1	–	–
mieszkania loka- torskie	9,5	99,5	82,1	0,4	0,2	–	–
gmin	52,8	85,2	48,3	13,8	3,1	0,8	0,4
Skarbu Państwa	11,6	99,2	82,7	0,6	0,3	0,1	0,1
zakładów pracy	8,8	95,1	61,6	4,0	1,1	0,3	0,2
TBS	9,4	96,2	52,5	3,5	0,6	0,1	0,1
WIEŚ	148,9	89,3	15,6	7,4	1,7	2,4	2,1
w tym mieszkania stanowiące własność:							
osób fizycznych	124,6	89,7	15,5	7,5	1,8	2,3	2,0
spółdzielni mieszka- niowych							
mieszkania wła- snościowe	3,1	98,9	44,0	0,5	0,1	–	–
mieszkania loka- torskie	0,5	95,4	26,6	4,1	0,7	0,6	0,6
gmin	5,1	74,4	5,5	17,8	2,8	7,3	6,5
Skarbu Państwa	4,5	89,6	10,8	6,5	0,8	3,6	3,3
zakładów pracy	3,7	83,6	7,6	11,9	2,4	4,1	3,7
TBS	0,1	77,7	–	10,7	–	7,4	7,4

^a Bez mieszkań z nieustaloną informacją o instalacjach. ^b Z ustępem ale bez łazienki, z łazienką ale bez ustępu oraz bez obu instalacji.

Mapka 5. Odsetek mieszkań zamieszkałych wyposażonych w trzy podstawowe instalacje techniczno-sanitarne według powiatów w 2011 r.



Według stanu na 31 marca 2011 r. komplet podstawowych instalacji, tj. wodociąg, ustęp, łazienka, centralne ogrzewanie i gaz występował w co drugim mieszkaniu (57,2 %). Trzy podstawowe instalacje, tj. wodociąg, ustęp i łazienkę posiadało ponad 94 % zamieszkałych zasobów mieszkaniowych (95,8 % w miastach i 89,3 % na wsi). Pomimo bardzo korzystnych zmian w wyposażeniu mieszkań wiejskich w dalszym ciągu były one gorzej wyposażone niż mieszkania w miastach. Nadal 2,4 % ogółu mieszkań na wsi nie miało wodociągu, wobec 0,2 % w miastach.

W miastach najlepiej wyposażone w wodociąg, łazienkę i ustęp były mieszkania w m. Świnoujście – 99,0 %, m. Koszalin – 97,6 % oraz w powiatach: kołobrzeskim – 98,4 % i polickim – 97,0 %. Mniejszy udział mieszkań wyposażonych w te instalacje wystąpił w mieszkaniach zlokalizowanych w miastach powiatów: koszalińskiego – 93,1 %, świdwińskiego – 93,8 %, białogardzkiego – 94,5 % i łobeskiego – 94,6 %.

Na wsi w trzy podstawowe instalacje wyposażonych było 95,5 % mieszkań w powiecie polickim, 93,9 % – w kołobrzeskim i 91,7 % – w kamieńskimi. Nieco mniej mieszkań wyposażonych w te instalacje znajdowało się w powiatach: myśliborskim – 82,6 %, szczecineckim i białogardzkim – po 85,3 %.

Uwzględniając formy własności mieszkań najmniejszy odsetek mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp i łazienkę występował w zasobach gmin – 84,3 % (85,2 % w miastach i 77,4 % na wsi) oraz zasobach zakładów pracy – 91,6 % (95,1 % w miastach i 83,6 % na wsi). Najwyższy udział wyposażenia mieszkań w trzy podstawowe instalacje odnotowano w mieszkaniach pozostających w zasobach spółdzielni mieszkaniowych – 99,7 % (w miastach 99,4 %, na wsi – 96,3 %), tj. w mieszkaniach własnościowych (w miastach 99,8 % i na wsi – 98,9 %) oraz mieszkaniach lokatorskich (w miastach 99,5 % i na wsi – 95,4 %).

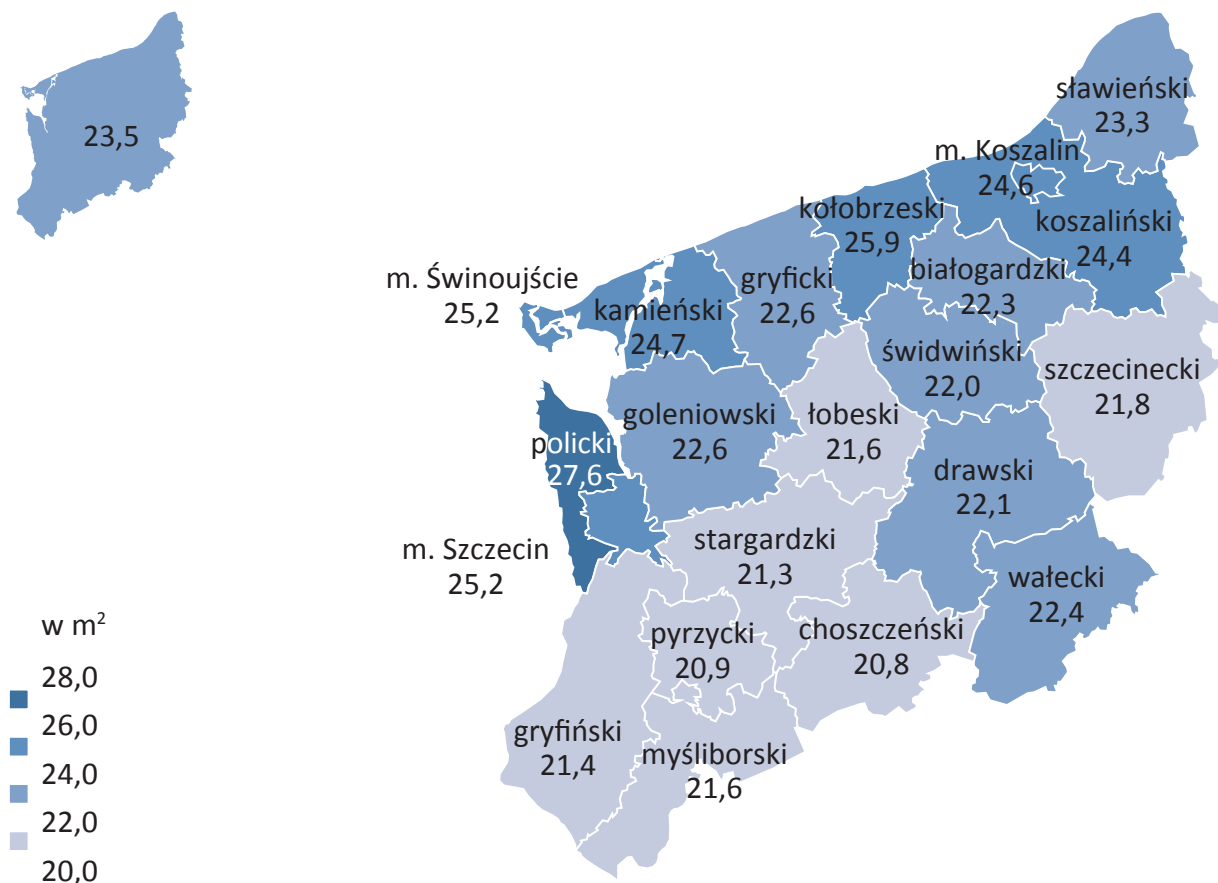
6. Zaludnienie mieszkań

Mierniki charakteryzujące zaludnienie mieszkań wskazują na ogólną poprawę warunków mieszkaniowych ludności. Świadczy o tym zarówno przeciętna liczba osób przypadająca na 1 mieszkanie, izbę, czy pokój, jak również przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę.

Tabl. 12. Ogólne wskaźniki zaludnienia w mieszkaniach zamieszkałych

Wyszczególnienie		Przeciętna liczba osób			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ² na 1 osobę
		w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	
Ogółem	2002	3,17	0,86	1,16	20,5
	2011	2,93	0,76	1,06	23,5
Miasta.....	2002	2,99	0,83	1,13	20,4
	2011	2,71	0,73	1,00	23,7
Wieś.....	2002	3,68	0,92	1,25	20,7
	2011	3,57	0,85	1,18	23,1

Na moment spisu przeprowadzonego w 2011 r. na jedno mieszkanie przypadało przeciętnie 2,93 osoby, podczas gdy w 2002 r. wskaźnik ten wyniósł 3,17 osoby na mieszkanie. W stosunku do 2002 r. spadła przeciętna liczba osób na 1 izbę i 1 pokój. Przepiętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jedną osobę wzrosła o 3,0 m² i wyniosła 23,5 m².

Mapka 6. Przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę według powiatów w 2011 r.

Biorąc pod uwagę liczbę osób przypadających na jedno mieszkanie, izbę, czy pokój zaludnienie było wyższe na wsiach niż w miastach. W miastach na 1 izbę przypadało 0,73 osoby, podczas gdy na wsi wskaźnik ten wyniósł 0,85. Osoby mieszkające na wsi miały jednak do swojej dyspozycji mniejszą powierzchnię użytkową przypadającą na 1 osobę (23,1 m²) niż osoby w mieście (23,7 m²).

Największe zaludnienie mieszkań pod względem przeciętnej powierzchni użytkowej przypadającej na 1 osobę wystąpiło w powiatach: choszczeńskim (20,8 m² na osobę), pyrzyckim (20,9 m²), stargardzkim (21,3 m²) oraz gryfińskim (21,4 m²), a najmniejsze w powiatach: polickim (27,6 m²) i kołobrzeskim (25,9 m²).

Tabl.13. Ludność w mieszkaniach zamieszkałych według liczby osób na 1 izbę

Wyszczególnienie	Ludność w tys.	W tym w mieszkaniach z liczbą osób przypadającą na 1 izbę ^a							
		poniżej 0,5	0,50 - 0,99	1,00	1,01- 1,49	1,50-1,99	2,00-2,99	3,00 i więcej	
		w odsetkach							
Ogółem	2002	1673,8	5,8	31,3	24,1	18,2	11,7	7,3	1,6
	2011	1709,2	9,8	32,2	20,5	15,1	10,5	7,8	2,4
Miasta.....	2002	1160,1	6,0	33,7	26,4	17,0	9,8	5,7	1,3
	2011	1177,6	10,6	35,1	22,5	14,0	9,0	6,0	1,6
Wieś.....	2002	513,7	5,4	25,8	19,1	21,0	15,9	10,8	2,0
	2011	531,6	8,0	26,0	16,2	17,4	14,0	11,8	4,1

^a W strukturze nie przedstawiono udziału ludności w mieszkaniach o nieustalonej liczbie izb.

Według stanu na 31 marca 2011 r. 10,2 % ludności mieszkało w mieszkaniach uznawanych w naszych warunkach za przeludnione, czyli takich, w których na jedną izbę przypada 2 i więcej osób. Jednocześnie udział osób zamieszkujących w warunkach niskiego zaludnienia, tj. poniżej 1 osoby na izbę wyniósł 42,0 %.

Na wsi w mieszkaniach przeludnionych mieszkało 15,9 % mieszkańców, podczas gdy w mieście odsetek ten wyniósł 7,6 %. W mieszkaniach z mniej niż jedną osobą na 1 izbę mieszkało 45,7 % mieszkańców miast i 34,0 % mieszkańców wsi.

Tabl. 14. Ludność w mieszkaniach zamieszkałych stale według powierzchni użytkowej przypadającej na 1 osobę

Wyszczególnienie	Ludność w tys.	W tym w mieszkaniach o powierzchni użytkowej w m ² na 1 osobę ^a							
		poniżej 5	5,0-6,9	7,0-9,9	10,0-14,9	15,0-19,9	20,0-29,9	30,0 i więcej	
		w odsetkach							
Ogółem	2002	1673,8	0,5	2,5	10,5	27,6	22,5	20,5	15,7
	2011	1709,2	1,1	3,1	9,9	23,1	19,5	20,4	21,2
Miasta.....	2002	1160,1	0,4	2,1	9,8	27,2	24,1	21,1	15,2
	2011	1177,6	0,7	2,3	8,9	22,9	20,9	21,5	21,5
Wieś.....	2002	513,7	0,8	3,5	12,1	28,6	18,9	19,1	16,8
	2011	531,6	2,0	4,8	11,9	23,8	16,3	18,1	20,5

^a W strukturze nie przedstawiono udziału ludności w mieszkaniach o nieustalonej powierzchni użytkowej.

W mieszkaniach, w których na 1 osobę przypadało 20 m² i więcej, mieszkało 41,6 % ludności. W miastach odsetek ten osiągnął poziom 43,0 %, a na wsi 38,6 %. Udział ludności mieszkającej w mieszkaniach, w których na 1 osobę przypada mniej niż 10 m², wyniósł 14,1 % ogółu ludności. W miastach ludność ta stanowiła 11,9 %, a na wsi 18,7 %.

7. Mieszkania o warunkach substandardowych

Według stanu na 31 marca 2011 r. w województwie zachodniopomorskim znajdowało się 41,0 tys. mieszkań substandardowych, tj. takich, które wyodrębniono ze względu na zły stan techniczny budynku, niedostateczne wyposażenie mieszkania w instalacje lub ze względu na nadmierne zaludnienie. Mieszkania te stanowiły 7,0 % ogółu mieszkań zamieszkałych stale.

Wyróżniono trzy kategorie mieszkań substandardowych wraz z kryteriami ich klasyfikacji:

1. Kategoria pierwsza – wyodrębniona ze względu na zły stan techniczny budynku; zaliczono tu:
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1979, z 1 mieszkaniem i z 1 izbą, mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1945, bez kanalizacji,
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1971, bez wodociągu.
2. Kategoria druga – wyodrębniona ze względu na niedostateczne wyposażenie mieszkania w instalacje; obejmuje ona mieszkania bez ustępu, ale z wodociągiem oraz mieszkania bez ustępu i bez wodociągu, znajdujące się w budynkach niezaliczonych do pierwszej kategorii;
3. Kategoria trzecia – wyodrębniona została ze względu na nadmierne zaludnienie, obejmuje mieszkania, w których na 1 pokój przypadało 3 i więcej osób na pokój z mieszkań niezaliczonych do kategorii pierwszej i drugiej.

Tabl. 15. Mieszkania zamieszkane według warunków mieszkaniowych

Wyszczególnienie	Ogółem	Mieszkania o warunkach substandardowych					Mieszkania o warunkach standardowych		
		razem		kategoria			razem	w % ogółu	
				I	II	III			
	w tys.	w % ogółu	w % razem						
liczba mieszkań									
Ogółem	2002	527,9	58,7	11,1	13,8	52,8	33,4	469,2	88,9
	2011	584,0	41,0	7,0	16,1	28,3	55,6	543,0	93,0
Miasta.....	2002	388,4	29,9	7,7	2,3	55,6	42,1	358,5	92,3
	2011	435,2	22,3	5,1	2,7	36,5	60,8	413,0	94,9
Wieś.....	2002	139,5	28,8	20,6	25,8	49,9	24,3	110,8	79,4
	2011	148,8	18,7	12,6	32,1	18,4	49,4	130,1	87,4
ludność w mieszkaniach									
Ogółem	2002	1673,8	219,0	13,1	11,3	41,6	47,1	1454,8	86,9
	2011	1709,2	185,4	10,8	10,9	15,9	73,2	1523,8	89,2
Miasta.....	2002	1160,1	105,3	9,1	1,9	41,7	56,4	1054,8	90,9
	2011	1177,6	91,2	7,7	1,8	21,5	76,6	1086,4	92,3
Wieś.....	2002	513,7	113,7	22,1	20,0	41,5	38,5	400,0	77,9
	2011	531,6	94,2	17,7	19,7	10,5	69,9	437,4	82,3

W porównaniu z 2002 r. liczba mieszkań substandardowych spadła o 17,7 tys., tj. o 30,2 %. Jest to głównie skutkiem poprawy jakości zasobów mieszkaniowych pod kątem wyposażenia w instalacje techniczno-sanitarne oraz zwiększeniem się wielkości mieszkań. Budynki budowane w latach 2003-2011 odznaczają się wyższą przeciętną powierzchnią użytkową (powyżej 100 m²) niż te wzniesione w latach wcześniejszych. Ponadto, budynki stare, o złym stanie technicznym zastępowane były nowymi lub były rozbudowywane. W miastach mieszkania o obniżonym standardzie stanowiły 5,1 % zasobów mieszkaniowych zamieszkałych stale, natomiast na wsi – 12,6 %.

W momencie spisu w warunkach substandardowych mieszkało 185,4 tys. osób, które stanowiły 10,8 % ludności zamieszkałej stale. W miastach warunki substandardowe dotyczyły 91,2 mln osób (7,7 %), a na wsi – 94,2 tys. osób (17,7 %).

Wśród mieszkań o obniżonych standardach mieszkaniowych w 2011 r. 55,6 % stanowiły mieszkania z nadmiernym zaludnieniem, które jednocześnie nie zostały zakwalifikowane jako substandardowe ze względu na zły stan techniczny budynku lub niedostateczne wyposażenie w instalacje.

Największy odsetek mieszkań o warunkach substandardowych znajdował się w powiatach: łobeskim (10,3 % zasobów mieszkaniowych zamieszkałych stale), koszalińskim (10,2 %), świdwińskim (9,5 %). Pod względem liczby osób zamieszkałych stale najwyższy odsetek ludności mieszkań w warunkach substandardowych w powiatach: koszalińskim (15,2 % osób zamieszkałych stale), łobeskim (14,4 %) oraz stawieńskim (13,9 %).

TABLICE

TABL. 1. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG POWIATÓW^a

POWIATY	Mieszkania	Izby	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	Ludność w mieszkaniach
OGÓŁEM	2002	1953726	34296662	1673799
	2011	2198575	39526395	1709218
	2002=100	112,5	115,2	102,1
miasta.....	2002	1395407	23664679	1160074
	2011	1588280	27523361	1177634
	2002=100	113,8	116,3	101,5
wieś	2002	558319	10631983	513725
	2011	610295	12003034	531584
	2002=100	109,3	112,9	103,5
białogardzki	2002	54390	969720	48061
	2011	59586	1081865	49030
	2002=100	109,6	111,6	102,0
miasta.....	2002	35240	600635	29965
	2011	42456	745823	33151
	2002=100	120,5	124,2	110,6
wieś	2002	19150	369085	18096
	2011	17130	336042	15879
	2002=100	89,5	91,0	87,7
choszczeński	2002	55506	968377	50074
	2011	57945	1023504	50221
	2002=100	104,4	105,7	100,3
miasta.....	2002	28100	464236	23974
	2011	30113	506096	24045
	2002=100	107,2	109,0	100,3
wieś	2002	27406	504141	26100
	2011	27832	517408	26176
	2002=100	101,6	102,6	100,3
drawski	2002	66361	1170840	58438
	2011	71448	1283693	58506
	2002=100	107,7	109,6	100,1
miasta.....	2002	42650	725490	36128
	2011	46922	814964	36679
	2002=100	110,0	112,3	101,5

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 1. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Mieszkania	Izby	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	Ludność w mieszkaniach	
drawski (dok.)					
wieś	2002	6120	23711	445350	22310
	2011	6267	24526	468729	21827
	2002=100	102,4	103,4	105,2	97,8
goleniowski.....	2002	22841	86671	1553553	76850
	2011	25243	96109	1780224	81256
	2002=100	110,5	110,9	114,6	105,7
miasta.....	2002	13349	49216	833476	41928
	2011	14700	54189	942585	42783
	2002=100	110,1	110,1	113,1	102,0
wieś	2002	9492	37455	720077	34922
	2011	10543	41920	837639	38473
	2002=100	111,1	111,9	116,3	110,2
gryficki.....	2002	17845	69421	1245078	60395
	2011	19135	73965	1350600	61195
	2002=100	107,2	106,5	108,5	101,3
miasta.....	2002	9736	36037	616844	30812
	2011	10571	38847	673849	30895
	2002=100	108,6	107,8	109,2	100,3
wieś	2002	8109	33384	628234	29583
	2011	8564	35118	676751	30300
	2002=100	105,6	105,2	107,7	102,4
gryfiński.....	2002	23871	91053	1612222	82392
	2011	25294	96628	1749485	83607
	2002=100	106,0	106,1	108,5	101,5
miasta.....	2002	11898	43734	724972	37794
	2011	12893	47454	808010	38132
	2002=100	108,4	108,5	111,5	100,9
wieś	2002	11973	47319	887250	44598
	2011	12401	49174	941475	45475
	2002=100	103,6	103,9	106,1	102,0
kamieński.....	2002	14438	57608	1043201	47391
	2011	15611	62374	1159963	48150
	2002=100	108,1	108,3	111,2	101,6
miasta.....	2002	7215	27991	487791	22228
	2011	9096	35337	630914	25469
	2002=100	126,1	126,2	129,3	114,6

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 1. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Mieszkania	Izby	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	Ludność w mieszkaniach	
kamieński (dok.)					
wieś	2002	7223	29617	555410	25163
	2011	6515	27037	529049	22681
	2002=100	90,2	91,3	95,3	90,1
kołobrzescki.....	2002	23288	90723	1656270	74248
	2011	26838	108405	2013922	78781
	2002=100	115,2	119,5	121,6	106,1
miasta.....	2002	15257	55969	972159	44492
	2011	18450	71104	1238357	49177
	2002=100	120,9	127,0	127,4	110,5
wieś	2002	8031	34754	684111	29756
	2011	8388	37301	775565	29604
	2002=100	104,4	107,3	113,4	99,5
koszaliński.....	2002	16973	69328	1311209	61860
	2011	18707	78715	1544461	64644
	2002=100	110,2	113,5	117,8	104,5
miasta.....	2002	4138	15451	274037	13930
	2011	4367	16526	299940	14013
	2002=100	105,5	107,0	109,5	100,6
wieś	2002	12835	53877	1037172	47930
	2011	14340	62189	1244521	50631
	2002=100	111,7	115,4	120,0	105,6
łobeski	2002	11677	43503	770252	38216
	2011	12195	45664	818248	38193
	2002=100	104,4	105,0	106,2	99,9
miasta.....	2002	6419	24078	408036	20099
	2011	6848	25961	447817	20192
	2002=100	106,7	107,8	109,7	100,5
wieś	2002	5258	19425	362216	18117
	2011	5347	19703	370431	18001
	2002=100	101,7	101,4	102,3	99,4
myśliborski.....	2002	19903	77173	1334628	67385
	2011	21041	81523	1438276	67637
	2002=100	105,7	105,6	107,8	100,4
miasta.....	2002	12674	47819	783950	40132
	2011	13705	51586	866584	39961
	2002=100	108,1	107,9	110,5	99,6

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 1. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Mieszkania	Izby	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	Ludność w mieszkaniach
myśliborski (dok.)				
wieś 2002	7229	29354	550678	27253
2011	7336	29937	571692	27676
2002=100	101,5	102,0	103,8	101,6
policki				
2002	17615	67337	1228202	59107
2011	23177	97268	1901471	71003
2002=100	131,6	144,4	154,8	120,1
miasta..... 2002	10589	37978	622725	35392
2011	11368	40733	676855	35093
2002=100	107,4	107,3	108,7	99,2
wieś 2002	7026	29359	605477	23715
2011	11809	56535	1224616	35910
2002=100	168,1	192,6	202,3	151,4
pyrzycki..... 2002	11407	43249	772305	40032
2011	11990	46118	837252	40615
2002=100	105,1	106,6	108,4	101,5
miasta..... 2002	5331	19696	330513	16869
2011	5770	21532	370873	16996
2002=100	108,2	109,3	112,2	100,8
wieś 2002	6076	23553	441792	23163
2011	6220	24586	466379	23619
2002=100	102,4	104,4	105,6	102,0
sławieński				
2002	16285	65554	1227861	57483
2011	16964	69926	1329911	57819
2002=100	104,2	106,7	108,3	100,6
miasta..... 2002	8750	33570	587938	27808
2011	9372	36347	649968	27465
2002=100	107,1	108,3	110,6	98,8
wieś 2002	7535	31984	639923	29675
2011	7592	33579	679943	30354
2002=100	100,8	105,0	106,3	102,3
stargardzki				
2002	35587	131211	2230485	119192
2011	38942	144812	2527353	120445
2002=100	109,4	110,4	113,3	101,1
miasta..... 2002	25175	91106	1491823	80180
2011	27582	100756	1682427	78926
2002=100	109,6	110,6	112,8	98,4

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 1. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG POWIATÓW^a (dok.)

POWIATY	Mieszkania	Izby	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	Ludność w mieszkaniach	
stargardzki (dok.)					
wieś	2002	10412	40105	738662	39012
	2011	11360	44056	844926	41519
	2002=100	109,1	109,9	114,4	106,4
szczecinecki	2002	23881	88389	1542907	77063
	2011	26134	96820	1705313	79079
	2002=100	109,4	109,5	110,5	102,6
miasta	2002	16299	58494	973852	48629
	2011	18525	67051	1135637	51300
	2002=100	113,7	114,6	116,6	105,5
wieś	2002	7582	29895	569055	28434
	2011	7609	29769	569676	27779
	2002=100	100,4	99,6	100,1	97,7
świdwiński	2002	14864	55297	986363	49257
	2011	15697	59049	1069262	48967
	2002=100	105,6	106,8	108,4	99,4
miasta	2002	8162	29251	497770	24831
	2011	8789	31722	551724	24372
	2002=100	107,7	108,4	110,8	98,2
wieś	2002	6702	26046	488593	24426
	2011	6908	27327	517538	24595
	2002=100	103,1	104,9	105,9	100,7
walecki.....	2002	16616	62142	1097502	54935
	2011	17656	66477	1208364	54539
	2002=100	106,3	107,0	110,1	99,3
miasta	2002	10750	40217	692745	33463
	2011	11730	43901	777710	33454
	2002=100	109,1	109,2	112,3	100,0
wieś	2002	5866	21925	404757	21472
	2011	5926	22576	430654	21085
	2002=100	101,0	103,0	106,4	98,2
Koszalin.....	2002	37135	131381	2205154	106005
	2011	42265	152487	2637071	108563
	2002=100	113,8	116,1	119,6	102,4
Szczecin	2002	142299	496498	8511791	403991
	2011	160543	574067	10044453	405716
	2002=100	112,8	115,6	118,0	100,4
Świnoujście.....	2002	14550	50931	858742	41424
	2011	16390	59189	1021704	41252
	2002=100	112,6	116,2	119,0	99,6

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 2. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW^{ab}

POWIATY	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²		
	izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę	1 mieszkania	na 1 osobę	
OGÓŁEM	2002	3,70	3,17	0,86	65,1	20,5
	2011	3,83	2,93	0,76	68,9	23,5
miasta.....	2002	3,60	2,99	0,83	61,0	20,4
	2011	3,70	2,71	0,73	64,1	23,7
wieś	2002	4,00	3,68	0,92	76,3	20,7
	2011	4,24	3,57	0,85	83,4	23,1
białogardzki	2002	3,69	3,26	0,88	65,8	20,2
	2011	3,78	3,08	0,82	68,6	22,3
miasta.....	2002	3,61	3,07	0,85	61,5	20,0
	2011	3,70	2,86	0,78	64,9	22,7
wieś	2002	3,85	3,63	0,94	74,1	20,4
	2011	4,00	3,65	0,92	78,4	21,4
choszczeński	2002	3,79	3,42	0,90	66,1	19,3
	2011	3,84	3,25	0,85	67,9	20,8
miasta.....	2002	3,72	3,17	0,85	61,5	19,4
	2011	3,77	2,96	0,79	63,4	21,4
wieś	2002	3,86	3,68	0,95	71,1	19,3
	2011	3,92	3,58	0,92	72,9	20,3
drawski	2002	3,80	3,34	0,88	67,0	20,0
	2011	3,84	3,11	0,81	68,9	22,1
miasta	2002	3,75	3,18	0,85	63,9	20,1
	2011	3,77	2,92	0,77	65,5	22,4
wieś	2002	3,87	3,65	0,94	72,8	20,0
	2011	3,97	3,48	0,88	75,8	21,7
goleniowski.....	2002	3,80	3,36	0,89	68,1	20,2
	2011	3,94	3,22	0,82	72,9	22,6
miasta.....	2002	3,69	3,14	0,85	62,5	19,9
	2011	3,75	2,91	0,78	65,2	22,4
wieś	2002	3,95	3,68	0,93	75,9	20,7
	2011	4,21	3,65	0,88	84,2	22,8
gryficki.....	2002	3,89	3,38	0,87	69,8	20,6
	2011	3,97	3,20	0,81	72,6	22,6
miasta	2002	3,70	3,16	0,85	63,4	20,0
	2011	3,72	2,92	0,79	64,6	22,1
wieś	2002	4,12	3,65	0,89	77,6	21,3
	2011	4,29	3,54	0,83	82,7	23,1

a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

b Dotyczy mieszkań zamieszkałych stale.

TABL. 2. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW^{ab} (cd.)

POWIATY	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²		
	izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę	1 mieszkania	na 1 osobę	
gryfiński	2002	3,82	3,45	0,90	67,7	19,6
	2011	3,91	3,31	0,85	70,8	21,4
miasta	2002	3,68	3,18	0,86	61,0	19,2
	2011	3,73	2,96	0,79	63,5	21,5
wieś	2002	3,96	3,72	0,94	74,3	20,0
	2011	4,10	3,67	0,90	78,5	21,3
kamieński.....	2002	3,99	3,28	0,82	72,3	22,0
	2011	4,12	3,08	0,75	76,7	24,7
miasta	2002	3,88	3,08	0,79	67,6	21,9
	2011	3,99	2,80	0,71	71,2	25,3
wieś	2002	4,10	3,48	0,85	77,0	22,1
	2011	4,32	3,48	0,81	84,6	24,0
kołobrzeski.....	2002	3,90	3,19	0,82	71,1	22,3
	2011	4,11	2,94	0,72	76,3	25,9
miasta	2002	3,67	2,92	0,79	63,7	21,9
	2011	3,89	2,67	0,69	67,7	25,3
wieś	2002	4,33	3,71	0,86	85,2	23,0
	2011	4,61	3,53	0,77	95,8	26,9
koszaliński.....	2002	4,08	3,64	0,89	77,3	21,2
	2011	4,33	3,46	0,81	84,9	24,4
miasta	2002	3,73	3,37	0,90	66,2	19,7
	2011	3,83	3,21	0,84	69,6	21,7
wieś	2002	4,20	3,73	0,89	80,8	21,6
	2011	4,48	3,53	0,80	89,6	25,1
łobeski	2002	3,73	3,27	0,88	66,0	20,2
	2011	3,79	3,13	0,83	67,9	21,6
miasta	2002	3,75	3,13	0,83	63,6	20,3
	2011	3,81	2,95	0,77	65,8	22,3
wieś	2002	3,69	3,45	0,93	68,9	20,0
	2011	3,75	3,37	0,90	70,6	20,9
myśliborski.....	2002	3,88	3,39	0,87	67,2	19,8
	2011	3,95	3,21	0,82	69,7	21,6
miasta.....	2002	3,77	3,17	0,84	61,9	19,6
	2011	3,81	2,92	0,77	64,1	22,0
wieś	2002	4,06	3,77	0,93	76,3	20,2
	2011	4,19	3,77	0,90	80,1	21,1

a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

b Dotyczy mieszkań zamieszkałych stale.

TABL. 2. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW^{ab} (cd.)

POWIATY	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²		
	izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę	1 mieszkania	na 1 osobę	
policki	2002	3,82	3,36	0,88	69,7	20,8
	2011	4,36	3,06	0,71	85,1	27,6
miasta.....	2002	3,59	3,34	0,93	58,8	17,6
	2011	3,62	3,09	0,85	60,1	19,5
wieś	2002	4,18	3,38	0,81	86,2	25,5
	2011	5,11	3,04	0,60	110,6	36,0
pyrzycki.....	2002	3,79	3,51	0,93	67,8	19,3
	2011	3,90	3,39	0,87	70,9	20,9
miasta.....	2002	3,70	3,16	0,86	62,1	19,6
	2011	3,76	2,95	0,78	64,7	22,0
wieś	2002	3,88	3,81	0,98	72,9	19,1
	2011	4,04	3,80	0,95	76,7	20,1
sławieński	2002	4,03	3,53	0,88	75,4	21,4
	2011	4,19	3,41	0,82	79,6	23,3
miasta.....	2002	3,84	3,18	0,83	67,2	21,1
	2011	3,93	2,93	0,75	70,3	23,9
wieś	2002	4,24	3,94	0,93	84,9	21,6
	2011	4,51	4,00	0,89	91,3	22,7
stargardzki	2002	3,69	3,35	0,91	62,7	18,7
	2011	3,78	3,09	0,82	66,0	21,3
miasta.....	2002	3,62	3,18	0,88	59,3	18,6
	2011	3,69	2,86	0,78	61,6	21,5
wieś	2002	3,85	3,75	0,97	71,0	19,0
	2011	4,02	3,65	0,92	77,2	20,9
szczecinecki	2002	3,70	3,23	0,87	64,6	20,0
	2011	3,75	3,03	0,81	66,0	21,8
miasta.....	2002	3,59	2,98	0,83	59,7	20,0
	2011	3,65	2,77	0,76	61,9	22,3
wieś	2002	3,94	3,75	0,95	75,1	20,0
	2011	3,98	3,65	0,92	76,2	20,8
świdwiński	2002	3,72	3,31	0,89	66,4	20,0
	2011	3,80	3,12	0,82	68,8	22,0
miasta.....	2002	3,59	3,04	0,85	61,0	20,1
	2011	3,64	2,77	0,76	63,2	22,8
wieś	2002	3,89	3,64	0,94	72,9	20,0
	2011	4,01	3,56	0,89	75,9	21,3

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b Dotyczy mieszkań zamieszkałych stale.

TABL. 2. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW^{ab} (dok.)

POWIATY	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ²		
	izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę	1 mieszkania	na 1 osobę	
wątecki.....	2002	3,74	3,31	0,88	66,1	20,0
	2011	3,82	3,09	0,81	69,4	22,4
miasta.....	2002	3,74	3,11	0,83	64,4	20,7
	2011	3,78	2,85	0,75	67,0	23,5
wieś	2002	3,74	3,66	0,98	69,0	18,9
	2011	3,89	3,56	0,92	74,1	20,7
Koszalin.....	2002	3,55	2,85	0,81	59,5	20,9
	2011	3,65	2,57	0,70	63,1	24,6
Szczecin	2002	3,50	2,84	0,81	60,0	21,1
	2011	3,63	2,53	0,70	63,6	25,2
Świnoujście.....	2002	3,50	2,85	0,81	59,1	20,8
	2011	3,71	2,52	0,69	64,0	25,2

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b Dotyczy mieszkań zamieszkałych stale.

TABL. 3. MIESZKANIA ZAMIESZKANE^a I ICH STRUKTURA WEDŁUG LICZBY IZB

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O liczbie izb ^b					
		1	2	3	4	5 i więcej	
w liczbach bezwzględnych							
OGÓŁEM	2002	534403	14083	56193	196812	163655	103125
	2011	584295	13943	60709	204731	168233	126094
miasta.....	2002	392526	12680	46401	147772	118979	66239
	2011	435435	12797	52079	159043	124834	80891
wieś	2002	141877	1403	9792	49040	44676	36886
	2011	148860	1146	8630	45688	43399	45203
w % ogółem							
OGÓŁEM	2002	100,0	2,6	10,5	36,8	30,6	19,3
	2011	100,0	2,4	10,4	35,0	28,8	21,6
miasta.....	2002	100,0	3,2	11,8	37,6	30,3	16,9
	2011	100,0	2,9	12,0	36,5	28,7	18,6
wieś	2002	100,0	1,0	6,9	34,6	31,5	26,0
	2011	100,0	0,8	5,8	30,7	29,2	30,4

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 4. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG LICZBY IZB ORAZ POWIATÓW^a

POWIATY	Ogółem (w liczbach względnych)	O liczbie izb ^b - w % ogółem					
		1	2	3	4	5 i więcej	
OGÓŁEM	2002	534403	2,6	10,5	36,8	30,6	19,3
	2011	584295	2,4	10,4	35,0	28,8	21,6
Miasta.....	2002	392526	3,2	11,8	37,6	30,3	16,9
	2011	435435	2,9	12,0	36,5	28,7	18,6
Wieś.....	2002	141877	1,0	6,9	34,6	31,5	26,0
	2011	148860	0,8	5,8	30,7	29,2	30,4
białogardzki	2002	14985	1,5	11,8	37,2	30,9	18,6
	2011	15943	1,3	11,4	35,9	29,4	20,9
miasta.....	2002	9921	1,9	14,2	36,2	31,1	16,6
	2011	11591	1,6	13,5	35,8	29,1	19,2
wieś	2002	5064	0,8	7,0	39,2	30,5	22,6
	2011	4352	0,5	5,7	36,5	30,3	25,5
choszczeński	2002	14812	1,0	8,4	36,5	32,5	21,6
	2011	15432	0,9	7,9	35,1	31,2	22,6
miasta.....	2002	7627	1,2	9,9	36,1	32,9	19,8
	2011	8115	1,0	9,6	35,4	31,5	21,0
wieś	2002	7185	0,8	6,8	36,9	31,9	23,5
	2011	7317	0,8	6,0	34,9	30,9	24,4
drawski	2002	17764	1,8	9,4	34,2	32,0	22,5
	2011	18835	1,6	9,8	33,1	30,5	23,9
miasta.....	2002	11538	2,4	11,0	33,0	31,9	21,6
	2011	12567	2,1	12,0	32,0	30,2	22,6
wieś	2002	6226	0,7	6,3	36,6	32,2	24,2
	2011	6268	0,6	5,4	35,2	30,9	26,6
goleniowski.....	2002	23125	2,5	9,2	34,5	30,9	23,0
	2011	25249	2,1	8,3	31,6	28,6	26,1
miasta.....	2002	13501	3,2	9,9	35,8	30,8	20,1
	2011	14702	2,8	9,8	35,2	29,1	21,5
wieś	2002	9624	1,4	8,1	32,5	31,0	27,0
	2011	10547	1,0	6,3	26,7	27,8	32,7
gryficki.....	2002	18108	1,9	9,1	35,9	30,5	22,5
	2011	19141	1,7	9,3	34,2	28,4	23,7
miasta.....	2002	9829	2,3	11,2	36,3	29,8	20,2
	2011	10573	2,1	12,0	35,5	28,2	20,9

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 4. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG LICZBY IZB ORAZ POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględnych)	O liczbie izb ^b - w % ogółem					
		1	2	3	4	5 i więcej	
gryficki (dok.)							
wieś	2002	8279	1,4	6,6	35,5	31,4	25,2
	2011	8568	1,1	6,0	32,6	28,8	27,2
gryfiński							
	2002	24166	1,1	8,1	37,0	31,9	21,8
	2011	25303	1,0	7,5	35,3	30,1	23,8
miasta							
	2002	12049	1,1	9,8	38,6	32,9	17,6
	2011	12899	1,0	9,5	37,9	31,6	18,8
wieś							
	2002	12117	1,1	6,4	35,4	30,9	26,1
	2011	12404	1,0	5,5	32,6	28,6	29,1
kamieński							
	2002	14787	2,0	9,8	33,4	29,0	25,8
	2011	15632	1,9	9,3	30,9	26,9	27,9
miasta							
	2002	7408	3,1	11,9	33,5	28,2	23,3
	2011	9107	2,9	12,2	30,8	26,1	25,4
wieś							
	2002	7379	0,9	7,6	33,2	29,8	28,3
	2011	6525	0,5	5,2	31,0	28,1	31,3
kołobrzeski							
	2002	23694	2,5	12,4	32,4	32,2	20,6
	2011	26862	2,4	12,3	30,5	29,8	23,5
miasta							
	2002	15524	3,2	14,9	33,6	33,3	15,0
	2011	18466	3,0	14,8	32,4	30,9	18,0
wieś							
	2002	8170	1,1	7,6	30,0	30,0	31,2
	2011	8396	1,0	6,7	26,1	27,2	35,4
koszaliński							
	2002	17236	1,8	9,0	32,2	30,2	26,9
	2011	18714	1,4	7,8	28,4	28,0	31,7
miasta							
	2002	4188	2,0	13,8	32,7	30,8	20,7
	2011	4368	1,6	13,1	31,1	30,0	23,0
wieś							
	2002	13048	1,7	7,4	32,0	30,0	28,8
	2011	14346	1,3	6,2	27,5	27,4	34,4
łobeski							
	2002	11883	1,3	9,4	37,3	32,1	19,8
	2011	12197	1,1	9,0	35,8	31,2	21,8
miasta							
	2002	6511	1,7	11,9	32,5	31,8	22,1
	2011	6849	1,5	11,4	31,1	31,2	24,2
wieś							
	2002	5372	0,8	6,5	43,2	32,5	17,0
	2011	5348	0,7	5,9	41,7	31,2	18,6

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 4. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG LICZBY IZB ORAZ POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględnych)	O liczbie izb ^b - w % ogółem					
		1	2	3	4	5 i więcej	
myśliborski.....	2002	20214	1,9	8,4	31,0	35,0	23,7
	2011	21047	1,9	7,9	29,4	33,6	25,4
miasta.....	2002	12860	2,7	10,2	30,3	36,3	20,4
	2011	13709	2,7	9,8	29,5	34,9	21,7
wieś	2002	7354	0,4	5,2	32,2	32,6	29,6
	2011	7338	0,4	4,3	29,1	31,3	32,2
policki	2002	17880	1,5	10,3	32,4	35,6	20,2
	2011	23184	1,2	8,5	26,9	30,6	29,1
miasta.....	2002	10654	1,5	11,5	33,6	41,7	11,7
	2011	11369	1,6	11,3	33,8	39,8	12,5
wieś	2002	7226	1,4	8,4	30,7	26,8	32,7
	2011	11815	0,8	5,8	20,2	21,8	45,2
pyrzycki.....	2002	11538	1,8	9,3	36,2	29,4	23,3
	2011	11993	1,6	8,6	34,4	28,0	25,9
miasta.....	2002	5390	2,8	11,8	36,8	26,5	22,0
	2011	5771	2,7	11,4	35,6	25,4	24,1
wieś	2002	6148	0,8	7,2	35,6	32,0	24,3
	2011	6222	0,6	6,0	33,3	30,4	27,5
sławieński	2002	16495	1,5	9,7	32,6	30,0	26,2
	2011	16971	1,4	8,8	30,1	28,5	29,6
miasta.....	2002	8880	2,1	12,8	37,0	27,1	21,0
	2011	9374	2,1	12,1	35,5	26,0	22,9
wieś	2002	7615	0,7	6,1	27,4	33,4	32,4
	2011	7597	0,4	4,8	23,4	31,6	37,9
stargardzki	2002	36002	1,3	10,1	37,7	31,8	19,1
	2011	38948	1,1	9,9	35,9	29,9	21,5
miasta.....	2002	25432	1,5	11,5	37,8	31,7	17,5
	2011	27586	1,3	11,5	36,9	30,0	19,4
wieś	2002	10570	0,8	6,7	37,7	32,1	22,7
	2011	11362	0,5	5,9	33,5	29,6	26,9
szczecinecki	2002	24444	1,5	9,4	39,3	31,1	18,7
	2011	26153	1,3	9,4	38,7	29,6	19,8
miasta.....	2002	16737	1,9	11,0	41,3	29,6	16,2
	2011	18535	1,7	11,0	40,7	28,2	17,6

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 4. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG LICZBY IZB ORAZ POWIATÓW^a (dok.)

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględnych)	O liczbie izb ^b - w % ogółem					
		1	2	3	4	5 i więcej	
szczecinecki (dok.)							
wieś	2002	7707	0,7	5,8	35,0	34,4	24,0
	2011	7618	0,6	5,3	34,1	33,1	25,2
świdwiński							
	2002	15157	1,5	10,6	35,0	34,1	18,8
	2011	15699	1,4	10,2	33,6	33,1	20,8
miasta.....							
	2002	8311	2,3	14,0	35,3	32,5	15,8
	2011	8790	2,1	13,6	34,4	31,7	17,4
wieś							
	2002	6846	0,6	6,4	34,5	36,0	22,4
	2011	6909	0,4	5,8	32,5	34,8	25,2
wałęcki.....							
	2002	16853	1,3	9,0	39,9	29,9	19,9
	2011	17661	1,1	8,7	38,4	28,7	21,8
miasta.....							
	2002	10906	1,6	9,6	39,1	29,2	20,6
	2011	11733	1,4	9,6	38,4	28,0	21,6
wieś							
	2002	5947	0,7	8,0	41,4	31,1	18,7
	2011	5928	0,5	6,9	38,4	29,9	22,2
Koszalin.....							
	2002	37548	5,0	12,1	36,7	29,5	16,4
	2011	42280	4,6	12,4	35,9	27,9	18,1
Szczecin							
	2002	143039	4,0	12,1	40,2	28,5	15,0
	2011	160650	3,6	12,3	38,8	26,9	16,8
Świnoujście.....							
	2002	14673	6,2	11,6	38,1	29,3	14,7
	2011	16401	5,0	12,8	35,9	27,4	16,5

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 5. MIESZKANIA ZAMIESZKANE I ICH STRUKTURA WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O powierzchni użytkowej ^b - w m ²						
		poniżej 30	30-39	40-49	50-59	60-79	80 i więcej	
w liczbach bezwzględnych								
OGÓŁEM	2002	534403	25164	65272	111787	100913	123625	106814
	2011	584295	24539	67323	117105	106761	128240	129583
miasta.....								
	2002	392526	21363	57617	94882	72359	85051	60580
	2011	435435	21434	60504	101425	79556	91335	75292
wieś								
	2002	141877	3801	7655	16905	28554	38574	46234
	2011	148860	3105	6819	15680	27205	36905	54291

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 5. MIESZKANIA ZAMIESZKANE I ICH STRUKTURA WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ^a (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O powierzchni użytkowej ^b - w m ²						
		poniżej 30	30-39	40-49	50-59	60-79	80 i więcej	
w % ogółem								
OGÓŁEM	2002	100,0	4,7	12,2	20,9	18,9	23,1	20,0
	2011	100,0	4,2	11,5	20,0	18,3	21,9	22,2
miasta.....	2002	100,0	5,4	14,7	24,2	18,4	21,7	15,4
	2011	100,0	4,9	13,9	23,3	18,3	21,0	17,3
wieś	2002	100,0	2,7	5,4	11,9	20,1	27,2	32,6
	2011	100,0	2,1	4,6	10,5	18,3	24,8	36,5

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 6. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ ORAZ POWIATÓW^a

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględ- nych)	O powierzchni użytkowej ^b - w % ogółem						
		poniżej 30 m ²	30-39	40-49	50-59	60-79	80 m ² i więcej	
OGÓŁEM	2002	534403	4,7	12,2	20,9	18,9	23,1	20,0
	2011	584295	4,2	11,5	20,0	18,3	21,9	22,2
miasta.....	2002	392526	5,4	14,7	24,2	18,4	21,7	15,4
	2011	435435	4,9	13,9	23,3	18,3	21,0	17,3
wieś	2002	141877	2,7	5,4	11,9	20,1	27,2	32,6
	2011	148860	2,1	4,6	10,5	18,3	24,8	36,5
białogardzki	2002	14985	5,0	11,8	17,6	20,1	23,9	21,6
	2011	15943	4,5	11,3	17,6	19,1	22,9	23,7
miasta.....	2002	9921	6,5	15,5	21,5	18,4	21,2	16,9
	2011	11591	5,6	14,3	20,7	17,9	21,0	19,6
wieś	2002	5064	2,2	4,6	9,9	23,4	29,1	30,7
	2011	4352	1,5	3,3	9,1	22,3	27,8	34,4
choszczeński	2002	14812	3,2	9,8	19,7	21,1	24,7	21,6
	2011	15432	2,9	9,4	18,9	20,4	23,5	22,7
miasta.....	2002	7627	4,1	12,7	26,0	20,8	21,1	15,2
	2011	8115	3,7	12,4	25,1	20,3	19,9	16,9
wieś	2002	7185	2,2	6,7	13,0	21,4	28,4	28,3
	2011	7317	2,0	6,0	12,0	20,5	27,5	29,2

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 6. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ ORAZ POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględ- nych)	O powierzchni użytkowej ^b - w % ogółem						
		poniżej 30 m ²	30-39	40-49	50-59	60-79	80 m ² i więcej	
drawski	2002	17764	4,6	8,4	18,2	20,2	26,0	22,6
	2011	18835	4,2	8,5	18,2	19,6	24,2	24,2
miasta.....	2002	11538	6,2	10,8	22,2	19,0	23,3	18,5
	2011	12567	5,5	10,9	22,4	18,7	21,5	20,0
wieś	2002	6226	1,7	3,9	10,8	22,4	31,0	30,3
	2011	6268	1,5	3,6	9,9	21,5	29,7	32,5
goleniowski.....	2002	23125	4,8	9,5	19,1	19,3	22,8	24,3
	2011	25249	4,1	8,6	17,6	17,8	21,1	27,4
miasta.....	2002	13501	5,6	12,3	23,9	19,9	21,5	16,7
	2011	14702	4,9	11,8	23,0	19,4	20,7	18,5
wieś	2002	9624	3,8	5,6	12,4	18,5	24,7	34,9
	2011	10547	3,0	4,2	10,1	15,6	21,7	39,7
gryficki	2002	18108	4,6	9,3	19,5	20,8	21,5	24,3
	2011	19141	4,4	9,2	18,8	19,8	19,9	25,2
miasta.....	2002	9829	5,1	12,3	24,9	20,8	19,0	17,8
	2011	10573	5,0	12,4	24,4	20,2	18,0	18,7
wieś	2002	8279	4,0	5,7	13,1	20,7	24,4	31,9
	2011	8568	3,6	5,2	12,1	19,3	22,3	33,1
gryfiński	2002	24166	3,8	8,0	19,3	19,6	25,8	23,2
	2011	25303	3,4	7,5	18,5	18,8	24,4	25,1
miasta	2002	12049	4,4	10,0	25,2	20,1	26,0	14,2
	2011	12899	3,9	9,3	24,6	20,0	25,0	15,9
wieś	2002	12117	3,3	6,0	13,4	19,2	25,7	32,1
	2011	12404	2,9	5,6	12,3	17,6	23,8	34,6
kamieński.....	2002	14787	5,0	8,6	16,3	17,9	24,3	27,8
	2011	15632	4,2	8,4	15,8	16,3	22,4	29,8
miasta.....	2002	7408	6,8	11,4	19,5	18,1	21,8	22,4
	2011	9107	6,2	11,0	19,0	16,6	20,6	24,1
wieś	2002	7379	3,1	5,9	13,1	17,8	26,9	33,1
	2011	6525	1,4	4,8	11,3	15,8	25,0	37,8
kołobrzegi.....	2002	23694	4,8	12,4	17,8	15,7	27,5	21,9
	2011	26862	4,0	11,0	17,2	16,2	25,6	24,2
miasta.....	2002	15524	5,8	16,2	21,9	14,1	28,2	13,8
	2011	18466	4,9	14,1	21,2	15,9	26,9	16,2
wieś	2002	8170	2,9	5,2	9,9	18,6	26,1	37,3
	2011	8396	2,1	4,3	8,5	16,8	22,8	41,9

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 6. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ ORAZ POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględ- nych)	O powierzchni użytkowej ^b - w % ogółem						80 m ² i więcej
		poniżej 30 m ²	30-39	40-49	50-59	60-79		
koszaliński.....	2002	17236	4,3	6,9	13,8	19,5	24,0	31,3
	2011	18714	3,6	5,9	12,5	17,8	21,6	36,0
miasta.....	2002	4188	6,3	11,8	18,1	20,0	23,6	20,2
	2011	4368	5,6	11,1	17,4	19,5	22,4	22,7
wieś	2002	13048	3,7	5,4	12,5	19,4	24,1	34,9
	2011	14346	3,0	4,3	11,0	17,2	21,4	40,0
łobeski	2002	11883	4,9	8,3	16,1	23,9	25,8	20,9
	2011	12197	4,6	8,0	15,6	23,3	24,8	22,5
miasta.....	2002	6511	7,0	10,0	19,5	23,3	21,0	19,2
	2011	6849	6,6	9,4	18,7	22,6	21,1	21,1
wieś	2002	5372	2,3	6,4	11,9	24,7	31,7	23,0
	2011	5348	2,1	6,2	11,6	24,1	29,6	24,4
myśliborski.....	2002	20214	4,4	11,2	20,2	18,3	21,5	24,2
	2011	21047	4,0	10,8	19,4	17,5	20,5	25,8
miasta.....	2002	12860	6,0	14,6	25,2	18,8	17,9	17,4
	2011	13709	5,6	14,1	24,3	18,3	17,5	18,9
wieś	2002	7354	1,5	5,3	11,4	17,5	27,9	36,3
	2011	7338	1,1	4,6	10,4	16,0	26,2	38,9
policki	2002	17880	2,4	8,8	18,2	18,3	31,5	20,8
	2011	23184	1,8	7,5	15,0	16,1	26,6	29,3
miasta.....	2002	10654	2,6	10,3	22,5	18,0	37,7	8,9
	2011	11369	2,5	10,8	22,1	17,9	36,0	9,8
wieś	2002	7226	2,1	6,6	11,8	18,7	22,4	38,3
	2011	11815	1,0	4,4	8,3	14,3	17,6	48,1
pyrzycki.....	2002	11538	3,5	9,9	19,9	20,6	20,8	25,1
	2011	11993	3,3	9,3	19,3	19,5	19,9	27,3
miasta.....	2002	5390	4,9	15,0	26,3	20,9	15,1	17,6
	2011	5771	4,7	14,2	25,8	20,0	14,5	20,1
wieś	2002	6148	2,3	5,4	14,2	20,4	25,7	31,7
	2011	6222	1,9	4,7	13,3	19,0	24,8	33,9
sławieński	2002	16495	4,3	10,4	16,8	14,8	21,6	32,0
	2011	16971	3,9	9,7	16,1	13,9	20,2	34,6
miasta.....	2002	8880	6,3	15,9	24,5	14,5	17,3	21,5
	2011	9374	5,9	15,2	23,9	14,0	16,3	23,5
wieś	2002	7615	2,0	4,1	7,9	15,0	26,7	44,3
	2011	7597	1,5	3,0	6,5	13,8	25,0	48,3

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 6. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ ORAZ POWIATÓW^a (dok.)

POWIATY	Ogółem (w liczbach bezwzględ- nych)	O powierzchni użytkowej ^b - w % ogółem						
		poniżej 30 m ²	30-39	40-49	50-59	60-79	80 m ² i więcej	
stargardzki	2002	36002	3,5	10,8	22,7	21,6	24,3	17,1
	2011	38948	3,1	10,2	21,7	20,5	23,1	19,7
miasta.....	2002	25432	4,0	12,4	26,7	22,2	21,9	12,7
	2011	27586	3,7	11,9	25,9	21,6	21,3	14,7
wieś	2002	10570	2,3	6,9	12,9	20,0	30,0	27,8
	2011	11362	1,8	6,1	11,4	17,8	27,4	31,8
szczecinecki	2002	24444	3,9	12,3	19,5	20,5	23,6	20,2
	2011	26153	3,5	12,0	19,3	20,3	22,7	21,1
miasta.....	2002	16737	4,6	16,2	24,0	19,0	21,9	14,3
	2011	18535	4,2	15,5	23,4	19,1	21,1	15,8
wieś	2002	7707	2,3	3,8	9,8	23,6	27,5	33,0
	2011	7618	1,9	3,4	9,2	23,1	26,7	34,0
szczecinecki	2002	24444	3,9	12,3	19,5	20,5	23,6	20,2
	2011	26153	3,5	12,0	19,3	20,3	22,7	21,1
miasta.....	2002	16737	4,6	16,2	24,0	19,0	21,9	14,3
	2011	18535	4,2	15,5	23,4	19,1	21,1	15,8
wieś	2002	7707	2,3	3,8	9,8	23,6	27,5	33,0
	2011	7618	1,9	3,4	9,2	23,1	26,7	34,0
świdwiński	2002	15157	4,1	10,3	16,4	18,5	29,5	21,2
	2011	15699	3,8	10,2	15,8	17,9	28,2	23,1
miasta.....	2002	8311	5,9	15,7	21,7	16,4	24,8	15,5
	2011	8790	5,6	15,7	20,8	16,0	23,8	17,5
wieś	2002	6846	2,0	3,6	10,1	21,0	35,1	28,2
	2011	6909	1,5	3,4	9,5	20,2	33,8	30,3
wałęcki.....	2002	16853	3,6	9,0	22,5	20,6	22,8	21,4
	2011	17661	3,3	8,9	21,4	19,9	21,3	23,8
miasta.....	2002	10906	4,3	11,3	26,6	17,8	19,9	20,1
	2011	11733	4,0	11,3	25,4	17,9	18,8	21,6
wieś	2002	5947	2,3	4,9	14,9	25,6	28,2	24,0
	2011	5928	1,8	4,2	13,5	24,0	26,2	28,2
Koszalin.....	2002	37548	7,2	18,0	24,7	18,8	17,6	13,4
	2011	42280	6,9	16,8	23,8	18,6	17,1	15,7
Szczecin	2002	143039	5,2	15,8	24,2	17,9	21,2	15,2
	2011	160650	4,6	14,8	23,1	18,0	20,8	17,1
Świnoujście.....	2002	14673	7,2	15,5	26,9	14,2	22,4	13,7
	2011	16401	5,7	14,1	25,9	14,4	22,0	15,2

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 7. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wyposażone w							
		wodociąg		ustęp spłuki- wany	gaz z sieci	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	cen- tralne ogrze- wanie	
		razem	siecio- wy						
w liczbach bezwzględnych									
OGÓŁEM	2002	534403	528655	505353	494409	330639	486618	457349	435723
	2011	584295	578926	555743	566209	374329	553650	523804	496172
miasta.....	2002	392526	391326	385839	374946	317623	364797	349395	340177
	2011	435435	434147	427140	426735	348647	419569	403887	385643
wieś	2002	141877	137329	119514	119463	13016	121821	107954	95546
	2011	148860	144779	128603	139474	25682	134081	119917	110529
w % ogółem									
OGÓŁEM	2002	100,0	98,9	94,6	92,5	61,9	91,1	85,6	81,5
	2011	100,0	99,1	95,1	96,9	64,1	94,8	89,6	84,9
miasta.....	2002	100,0	99,7	98,3	95,5	80,9	92,9	89,0	86,7
	2011	100,0	99,7	98,1	98,0	80,1	96,4	92,8	88,6
wieś	2002	100,0	96,8	84,2	84,2	9,2	85,9	76,1	67,3
	2011	100,0	97,3	86,4	93,7	17,3	90,1	80,6	74,3

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 8. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE ORAZ POWIATÓW^a

POWIATY	Ogółem	W tym wyposażone w							
		wodociąg		ustęp spłuki- wany	gaz z sieci	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	cen- tralne ogrze- wanie	
		razem	siecio- wy						
OGÓŁEM	2002	534403	98,9	94,6	92,5	61,9	91,1	85,6	81,5
	2011	584295	99,1	95,1	96,9	64,1	94,8	89,6	84,9
miasta.....	2002	392526	99,7	98,3	95,5	80,9	92,9	89,0	86,7
	2011	435435	99,7	98,1	98,0	80,1	96,4	92,8	88,6
wieś	2002	141877	96,8	84,2	84,2	9,2	85,9	76,1	67,3
	2011	148860	97,3	86,4	93,7	17,3	90,1	80,6	74,3
białogardzki ...	2002	14985	98,4	92,4	90,3	7,8	86,9	71,7	68,7
	2011	15943	98,7	91,7	96,6	18,1	92,6	75,3	74,9
miasta.....	2002	9921	99,6	97,2	95,1	10,9	89,1	72,5	76,5
	2011	11591	99,6	95,3	98,5	23,8	95,0	76,3	80,6
wieś	2002	5064	96,1	82,9	80,8	1,6	82,6	70,3	53,4
	2011	4352	96,2	82,1	91,5	3,1	86,1	72,8	59,6
choszczeński ..	2002	14812	97,8	89,0	88,2	44,5	88,3	80,3	76,5
	2011	15432	98,3	89,9	96,0	50,0	92,0	84,8	81,1

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 8. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE ORAZ POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Ogółem	W tym wyposażone w							
		wodociąg		ustęp spłuki- wany	gaz z sieci	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	cen- tralne ogrze- wanie	
		razem	siecio- wy						
choszczeński (dok.)									
miasta.....	2002	7627	99,2	97,4	95,1	80,1	92,6	87,6	85,8
	2011	8115	99,3	97,4	98,3	84,4	95,8	91,3	87,9
wieś	2002	7185	96,4	80,1	80,9	6,6	83,7	72,6	66,5
	2011	7317	97,2	81,6	93,4	11,9	87,7	77,5	73,5
drawski	2002	17764	98,5	91,7	90,6	49,3	88,8	78,5	72,8
	2011	18835	98,8	93,1	96,5	56,3	93,2	83,2	77,4
miasta.....	2002	11538	99,4	95,7	95,0	74,7	91,1	81,9	79,9
	2011	12567	99,4	97,0	98,3	82,3	95,4	86,1	83,2
wieś	2002	6226	96,9	84,3	82,4	2,3	84,4	72,3	59,7
	2011	6268	97,5	85,2	92,9	4,1	88,8	77,4	65,7
goleniowski....	2002	23125	98,1	92,3	90,7	51,2	90,2	83,6	78,7
	2011	25249	98,4	93,5	96,4	57,8	93,7	87,9	82,1
miasta.....	2002	13501	99,8	98,7	96,4	78,7	94,6	89,1	87,9
	2011	14702	99,8	98,7	98,8	83,9	96,9	91,9	89,4
wieś	2002	9624	95,9	83,3	82,7	12,7	84,1	75,9	65,7
	2011	10547	96,5	86,3	93,0	21,4	89,2	82,2	72,0
gryficki	2002	18108	98,1	90,7	89,8	55,2	89,4	80,3	76,9
	2011	19141	98,2	91,8	96,0	60,5	93,4	84,3	80,8
miasta.....	2002	9829	99,4	95,0	94,0	91,8	91,0	83,2	82,3
	2011	10573	99,4	95,1	97,8	94,3	95,1	87,2	84,5
wieś	2002	8279	96,5	85,7	84,9	11,7	87,6	76,9	70,4
	2011	8568	96,8	87,8	93,7	18,7	91,2	80,8	76,2
gryfiński	2002	24166	98,6	92,4	90,6	30,0	90,7	82,2	75,9
	2011	25303	98,7	92,0	96,4	32,8	93,8	85,2	79,9
miasta.....	2002	12049	99,7	99,1	96,8	57,9	95,0	89,3	87,0
	2011	12899	99,7	98,2	98,7	57,9	97,1	91,5	88,4
wieś	2002	12117	97,5	85,7	84,5	2,2	86,4	75,1	64,9
	2011	12404	97,6	85,5	94,0	6,7	90,3	78,6	71,1
kamieński.....	2002	14787	98,3	91,3	92,1	9,0	90,7	86,8	77,2
	2011	15632	98,6	91,7	96,9	24,3	94,7	89,2	82,1
miasta.....	2002	7408	99,5	99,0	94,9	17,1	92,3	91,0	82,7
	2011	9107	99,5	97,2	98,2	36,7	96,5	93,3	85,6
wieś	2002	7379	97,0	83,6	89,3	0,9	89,1	82,7	71,6
	2011	6525	97,2	84,1	95,1	7,0	92,2	83,4	77,1

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 8. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE ORAZ POWIATÓW^a (cd.)

POWIATY	Ogółem	W tym wyposażone w							
		wodociąg		ustęp spłuki- wany	gaz z sieci	łazienkę	ciepłą wodę biejącą	cen- tralne ogrze- wanie	
		razem	siecio- wy						
kołobrzescki.....	2002	23694	99,2	94,6	94,9	63,6	94,1	90,6	90,1
	2011	26862	99,4	95,6	98,6	64,9	97,3	94,1	92,9
miasta.....	2002	15524	99,8	98,8	97,1	85,4	95,7	94,3	93,9
	2011	18466	99,9	98,5	99,3	76,7	98,7	96,9	95,7
wieś	2002	8170	98,0	86,5	90,8	22,2	91,1	83,8	82,8
	2011	8396	98,5	89,2	96,9	39,1	94,3	87,8	86,7
koszaliński.....	2002	17236	97,7	80,4	88,2	10,4	88,0	80,0	70,7
	2011	18714	98,2	83,8	95,7	23,5	92,5	85,5	77,1
miasta.....	2002	4188	99,1	82,1	91,7	3,9	88,1	78,5	70,3
	2011	4368	99,4	85,6	97,6	15,8	93,8	82,6	74,7
wieś	2002	13048	97,3	79,8	87,1	12,5	88,0	80,5	70,9
	2011	14346	97,8	83,3	95,1	25,9	92,1	86,4	77,8
łobeski	2002	11883	97,5	87,0	87,8	15,9	87,6	74,6	68,7
	2011	12197	97,9	87,5	95,0	25,8	91,8	78,9	74,0
miasta.....	2002	6511	99,5	97,8	94,3	29,0	91,4	80,8	80,0
	2011	6849	99,6	95,7	98,1	45,3	94,9	84,0	83,4
wieś	2002	5372	95,0	73,8	79,9	–	83,1	67,1	55,0
	2011	5348	95,8	77,0	90,9	0,9	87,9	72,3	61,9
myśliborski.....	2002	20214	98,0	93,8	88,4	42,7	87,6	82,1	74,3
	2011	21047	98,2	93,1	95,2	46,2	91,7	85,7	78,8
miasta.....	2002	12860	99,7	98,9	96,0	65,2	93,0	89,4	82,9
	2011	13709	99,5	96,7	98,4	68,1	96,2	92,6	84,8
wieś	2002	7354	95,1	85,0	75,2	3,4	78,1	69,3	59,2
	2011	7338	95,7	86,3	89,1	5,3	83,2	72,9	67,7
policki	2002	17880	99,3	97,4	95,2	72,9	94,0	88,8	88,2
	2011	23184	99,2	97,1	97,9	76,2	96,7	92,1	90,9
miasta.....	2002	10654	99,7	99,4	96,9	87,6	95,6	90,7	90,9
	2011	11369	99,6	99,3	98,2	87,1	97,2	92,1	91,4
wieś	2002	7226	98,8	94,5	92,7	51,2	91,7	86,0	84,2
	2011	11815	98,8	95,0	97,7	65,6	96,1	92,0	90,5
pyrzycki.....	2002	11538	98,6	94,2	90,5	36,9	90,6	78,3	79,5
	2011	11993	98,6	93,6	96,6	45,5	94,0	80,9	83,2
miasta.....	2002	5390	99,7	98,1	96,8	66,9	93,8	82,4	87,2
	2011	5771	99,6	97,8	98,5	71,7	97,1	86,3	89,1
wieś	2002	6148	97,5	90,7	85,1	10,6	87,8	74,7	72,7
	2011	6222	97,6	89,7	94,8	21,1	91,2	75,9	77,7

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 8. STRUKTURA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYCH WEDŁUG WYPOSAŻENIA W INSTALACJE ORAZ POWIATÓW^a (dok.)

POWIATY	Ogółem	W tym wyposażone w							
		wodociąg		ustęp spłuki- wany	gaz z sieci	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	cen- tralne ogrze- wanie	
		razem	siecio- wy						
sławieński	2002	16495	98,4	90,4	88,7	48,8	88,8	79,2	74,5
	2011	16971	98,4	91,5	95,5	49,9	92,4	82,7	79,2
miasta.....	2002	8880	99,8	98,5	95,8	90,0	92,8	82,9	84,8
	2011	9374	99,4	96,3	98,0	89,4	95,8	87,1	86,7
wieś	2002	7615	96,7	81,1	80,4	0,7	84,1	74,7	62,5
	2011	7597	97,1	85,6	92,4	1,1	88,4	77,2	70,0
stargardzki	2002	36002	98,8	95,2	93,0	62,1	91,8	85,6	83,2
	2011	38948	98,8	95,4	96,8	62,4	94,3	88,7	85,4
miasta.....	2002	25432	99,6	98,1	96,6	84,0	94,0	89,8	88,7
	2011	27586	99,6	98,0	98,1	82,0	96,2	92,3	89,0
wieś	2002	10570	96,8	88,3	84,5	9,2	86,3	75,4	69,8
	2011	11362	96,9	89,2	93,7	15,0	89,9	80,1	76,7
szczecinecki ...	2002	24444	98,7	92,9	91,8	52,6	90,3	82,2	77,7
	2011	26153	98,8	93,4	96,3	53,7	93,6	85,8	81,3
miasta.....	2002	16737	99,7	97,8	96,9	76,5	94,0	87,2	86,1
	2011	18535	99,7	96,8	98,6	75,3	96,8	91,1	88,1
wieś	2002	7707	96,5	82,2	80,9	0,9	82,3	71,3	59,4
	2011	7618	96,8	85,2	90,5	1,0	85,8	72,9	64,9
świdwiński	2002	15157	97,7	89,7	88,7	30,4	87,1	76,2	72,7
	2011	15699	98,2	91,3	95,3	36,8	92,0	81,5	76,8
miasta.....	2002	8311	98,9	96,6	92,5	50,6	88,5	76,8	79,7
	2011	8790	99,1	97,0	97,0	57,9	94,0	81,8	81,5
wieś	2002	6846	96,2	81,5	84,0	5,8	85,3	75,5	64,3
	2011	6909	97,0	84,0	93,1	10,0	89,6	81,0	70,7
wałeckie.....	2002	16853	98,8	94,0	93,0	52,7	91,9	85,4	78,9
	2011	17661	98,9	95,5	97,1	54,0	94,9	89,6	82,5
miasta.....	2002	10906	99,7	98,2	97,5	79,2	95,0	89,6	84,8
	2011	11733	99,7	98,0	99,1	79,4	97,6	94,4	87,0
wieś	2002	5947	97,1	86,1	84,8	4,1	86,2	77,7	68,2
	2011	5928	97,5	90,5	93,1	3,6	89,6	80,1	73,6
Koszalin.....	2002	37548	99,7	99,0	97,9	94,8	96,2	94,3	91,9
	2011	42280	99,7	99,0	98,8	91,6	97,9	96,2	92,9
Szczecin	2002	143039	99,8	99,0	94,1	93,9	91,4	90,7	86,6
	2011	160650	99,8	99,1	97,1	89,0	95,7	95,4	88,6
Świnoujście....	2002	14673	99,7	98,6	98,3	84,7	96,8	92,1	94,0
	2011	16401	99,9	99,0	99,7	80,7	99,2	95,3	95,5

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

TABL. 9. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG STOPNIA WYPOSAŻENIA W INSTALACJE^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mieszkania wyposażone w ^b				Mieszkania bez wodociągu		
		wodociąg, ustęp, łazienkę		wodociąg ^c		razem	w tym bez żadnych instalacji	
		razem	w tym z c.o.	razem	w tym z c.o.			
w liczbach bezwzględnych								
MIESZKANIA.....	2002	527946	475009	419086	45815	10498	5391	4797
	2011	584027	549862	488435	26336	6774	4509	3606
miasta.....	2002	388401	359557	329635	26543	6166	1058	765
	2011	435234	416997	380968	15338	4235	886	511
wieś	2002	139545	115452	89451	19272	4332	4333	4032
	2011	148793	132865	107467	10998	2539	3623	3095
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH...	2002	1673799	1519467	1330284	134224	32698	14873	13224
	2011	1709218	1613823	1419550	75323	19583	12700	10145
miasta.....	2002	1160074	1082619	987365	71580	17169	2366	1689
	2011	1177634	1131504	1028105	39788	10926	1941	1107
wieś	2002	513725	436848	342919	62644	15529	12507	11535
	2011	531584	482319	391445	35535	8657	10759	9038
w % ogółu								
MIESZKANIA.....	2002	100,0	90,0	79,4	8,7	2,0	1,0	0,9
	2011	100,0	94,2	83,6	4,5	1,2	0,8	0,6
miasta.....	2002	100,0	92,6	84,9	6,8	1,6	0,3	0,2
	2011	100,0	95,8	87,5	3,5	1,0	0,2	0,1
wieś	2002	100,0	82,7	64,1	13,8	3,1	3,1	2,9
	2011	100,0	89,3	72,2	7,4	1,7	2,4	2,1
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH...	2002	100,0	90,8	79,5	8,0	2,0	0,9	0,8
	2011	100,0	94,4	83,1	4,4	1,1	0,7	0,6
miasta.....	2002	100,0	93,3	85,1	6,2	1,5	0,2	0,1
	2011	100,0	96,1	87,3	3,4	0,9	0,2	0,1
wieś	2002	100,0	85,0	66,8	12,2	3,0	2,4	2,2
	2011	100,0	90,7	73,6	6,7	1,6	2,0	1,7

^a Rok 2002 - w podziale administracyjnym z dnia 20.05.2002 r., rok 2011 - w podziale z dnia 01.01.2011 r.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej informacji o instalacjach.

^c Z ustępem ale bez łazienki, z łazienką ale bez ustępu oraz bez obu tych instalacji.

TABL. 10. MIESZKANIA^a ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG LICZBY OSÓB NA 1 IZBĘ^{bc}

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O liczbie osób na 1 izbę								
		poniżej 0,50 osoby	0,50-0,99	poniżej 1,00 osoby	1,00	1,01-1,49	1,50-1,99	2,00-2,99	3,00 osoby i więcej	
w liczbach bezwzględnych										
MIESZKANIA	2002	527946	74614	203197	277811	121239	64077	37565	22105	4678
	2011	584027	131175	217879	349054	107868	53399	34228	22846	5716
miasta.....	2002	388401	54364	156128	210492	94673	42626	23227	13645	3324
	2011	435234	99851	170243	270094	84800	35533	21548	13789	3343
wieś	2002	139545	20250	47069	67319	26566	21451	14338	8460	1354
	2011	148793	31324	47636	78960	23068	17866	12680	9057	2373
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH ...	2002	1673799	97743	523687	621430	404026	304656	195085	121374	25996
	2011	1709218	167014	551174	718188	351044	257840	179844	133152	40913
miasta.....	2002	1160074	70147	391380	461527	305847	196855	113248	66031	15548
	2011	1177634	124312	412926	537238	264787	165425	105617	70297	18917
wieś	2002	513725	27596	132307	159903	98179	107801	81837	55343	10448
	2011	531584	42702	138248	180950	86257	92415	74227	62855	21996
w % ogółu										
MIESZKANIA	2002	100,0	14,1	38,5	52,6	23,0	12,1	7,1	4,2	0,9
	2011	100,0	22,5	37,3	59,8	18,5	9,1	5,9	3,9	1,0
miasta.....	2002	100,0	14,0	40,2	54,2	24,4	11,0	6,0	3,5	0,9
	2011	100,0	22,9	39,1	62,1	19,5	8,2	5,0	3,2	0,8
wieś	2002	100,0	14,5	33,7	48,2	19,0	15,4	10,3	6,1	1,0
	2011	100,0	21,1	32,0	53,1	15,5	12,0	8,5	6,1	1,6
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH ...	2002	100,0	5,8	31,3	37,1	24,1	18,2	11,7	7,3	1,6
	2011	100,0	9,8	32,2	42,0	20,5	15,1	10,5	7,8	2,4
miasta.....	2002	100,0	6,0	33,7	39,8	26,4	17,0	9,8	5,7	1,3
	2011	100,0	10,6	35,1	45,6	22,5	14,0	9,0	6,0	1,6
wieś	2002	100,0	5,4	25,8	31,1	19,1	21,0	15,9	10,8	2,0
	2011	100,0	8,0	26,0	34,0	16,2	17,4	14,0	11,8	4,1

^a W podziale nie uwzględniono mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

^b W każdorazowym podziale administracyjnym.

^c Bez izb przeznaczonych do działalności gospodarczej.

TABL. 11. MIESZKANIA ZAMIESZKANE STAŁE I LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ PRZYPADAJĄCEJ NA 1 OSOBĘ

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	O powierzchni użytkowej w m ² na 1 osobę ^{ab}						
			poniżej 5,0	5,0-6,9	7,0-9,9	10,0- -14,9	15,0- -19,9	20,0- -29,9	30 i więcej
w liczbach bezwzględnych									
MIESZKANIA	2002	527946	1263	6664	33110	106646	109513	126855	143146
	2011	584027	2289	7626	30539	90730	97634	130257	214226
miasta.....	2002	388401	784	4171	22898	77113	85351	96277	101183
	2011	435234	1212	4397	20682	65965	76435	101102	159558
wieś	2002	139545	479	2493	10212	29533	24162	30578	41963
	2011	148793	1077	3229	9857	24765	21199	29155	54668
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH	2002	1673799	9159	42190	175592	461915	376464	343287	263124
	2011	1709218	19193	53010	168729	395626	333213	349188	362294
miasta.....	2002	1160074	5133	24037	113363	315075	279163	244941	176759
	2011	1177634	8391	27245	105248	269165	246369	252860	253443
wieś	2002	513725	4026	18153	62229	146840	97301	98346	86365
	2011	531584	10802	25765	63481	126461	86844	96328	108851
w % ogółu									
MIESZKANIA	2002	100,0	0,2	1,3	6,3	20,2	20,7	24,0	27,1
	2011	100,0	0,4	1,3	5,2	15,5	16,7	22,3	36,7
miasta.....	2002	100,0	0,2	1,1	5,9	19,9	22,0	24,8	26,1
	2011	100,0	0,3	1,0	4,8	15,2	17,6	23,2	36,7
wieś	2002	100,0	0,3	1,8	7,3	21,2	17,3	21,9	30,1
	2011	100,0	0,7	2,2	6,6	16,6	14,2	19,6	36,7
LUDNOŚĆ W MIESZKANIACH	2002	100,0	0,5	2,5	10,5	27,6	22,5	20,5	15,7
	2011	100,0	1,1	3,1	9,9	23,1	19,5	20,4	21,2
miasta.....	2002	100,0	0,4	2,1	9,8	27,2	24,1	21,1	15,2
	2011	100,0	0,7	2,3	8,9	22,9	20,9	21,5	21,5
wieś	2002	100,0	0,8	3,5	12,1	28,6	18,9	19,1	16,8
	2011	100,0	2,0	4,8	11,9	23,8	16,3	18,1	20,5

^a Bez powierzchni wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej.

^b W podziale nie uwzględniono mieszkań o niestalonej powierzchni.