



URZĄD STATYSTYCZNY W SZCZECINIE



Aktywność ekonomiczna ludności w województwie zachodniopomorskim

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011

SZCZECIN 2013

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

- PRZEWODNICZĄCY:** Dominik Rozkrut
- REDAKTOR GŁÓWNY:** Renata Wronkowska
- CZŁONKOWIE:** Anna Bilka, Agnieszka Brzezińska, Aniela Litke,
Magdalena Mojsiewicz, Janina Ofiarska,
Dagmara Pawlikowska, Małgorzata Radlińska,
Bernadeta Wasilewska, Magdalena Wegner, Maria Witek
- SEKRETARZ:** Ewa Kacperczyk
- OPRACOWANIE PUBLIKACJI:** Dorota Karpińska, Iwona Kłopotek-Główczewska,
Bożena Misiek, Beata Nizioł, Paweł Trumiński,
Elżbieta Wasielkiewicz, Elżbieta Zborowska, Mirela Zielińska
- PRACE REDAKCYJNE:** Katarzyna Korzonek
- SKŁAD KOMPUTEROWY:** Karolina Miedźwiecka

ISBN 978-83-88718-79-3

**Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego
prosimy o podanie źródła**

Publikacja dostępna na <http://www.stat.gov.pl/szczec>

Druk: Urząd Statystyczny w Olsztynie,
10-959 Olsztyn, ul. Kościuszki 78/82

Nakład: 110 egz.

Cena: 20,00 zł

PRZEDMOWA

Niniejsze opracowanie prezentuje wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 roku charakteryzujące sytuację osób na rynku pracy.

W NSP 2011 odstąpiono od metody tradycyjnej, polegającej na zebraniu wszystkich informacji bezpośrednio od respondentów, na rzecz metody „mieszanej”. Dane zebrane w ramach badania reprezentacyjnego, przy wykorzystaniu formularza elektronicznego zostały uzupełnione informacjami zgromadzonymi w rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej.

Celem niniejszej publikacji jest charakterystyka mieszkańców województwa zachodniopomorskiego według statusu na rynku pracy: pracujących, bezrobotnych oraz biernych zawodowo. Dane zaprezentowane zostały według płci, wieku, stanu cywilnego, wykształcenia, a także w układzie powiatów, w podziale na miasto i wieś.

Opracowanie składa się z uwag ogólnych, uwag metodycznych, komentarza analitycznego, tablic przeglądowych oraz tablic szczegółowych zamieszczonych na płycie CD. Podobnie jak inne opracowania wyników NSP 2011 niniejsza publikacja dostępna jest na stronie internetowej Urzędu: <http://www.stat.gov.pl/szczec>.

Przekazując Państwu niniejsze opracowanie wyrażam nadzieję, że prezentowane wyniki spisu spotkają się z zainteresowaniem szerokiego grona odbiorców danych statystycznych.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Szczecinie



dr Dominik Rozkrut

FOREWORD

The following publication presents the results of the National Census of Population and Housing 2011 characterising the situation of persons on the labour market.

During the National Census of Population and Housing 2011 the traditional method of conducting the Census, i.e. collecting all information directly from a respondent, wasn't used. It was replaced with a 'mixed' method. Data collected through a sample survey with the use of e-forms were supplemented with information from registers and IT system of public authorities.

The publication aims at describing the residents of Zachodniopomorskie Voivodship in a breakdown by their status on the labour market: employed, unemployed and economically inactive. Data are presented by sex, age, marital status, education as well as for counties in a breakdown by urban and rural areas.

The publication consists of general and methodological notes, analytical commentary, review tables and detailed tables included on a CD. As other publications presenting the results of the Census 2011, the following one is also available on the website of the Office: <http://www.stat.gov.pl/szczec>.

Handing over the following publication, I hope that presented results of the Census will receive an interest of a broad group of recipients of statistical data.

Director
of the Statistical Office
in Szczecin



Dominik Rozkrut, Ph.D.

SPIS TREŚCI

PRZEDMOWA	3
UWAGI OGÓLNE.....	7
1. Podstawa prawna, termin i zakres spisu ludności i mieszkań 2011	7
2. Podstawowe cele i zakres tematyczny spisu.....	7
3. Źródła danych, badanie pełne i badanie reprezentacyjne	9
4. Sposoby i formy upowszechniania wyników spisu	10
UWAGI METODYCZNE	19
1. Definicje i pojęcia spisowe.....	19
2. Jakość wyników w badaniu reprezentacyjnym	26
WYNIKI BADAŃ - SYNTEZA	37
1. Aktywność ekonomiczna ludności	38
2. Pracujący	42
3. Bezrobotni	48
4. Bierni zawodowo	55
TABLICE	
I. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów.....	62
II. Pracujący według statusu zatrudnienia i powiatów	69
III. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i powiatów	75
IV. Bierni zawodowo według przyczyn bierności i powiatów	82
V. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według grup wieku	96
VI. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia	99

Tablice szczegółowe zawarto w aneksie tabelarycznym, opracowanym w formacie Excel, dostępnym na załączonej płycie.

CONTENTS

FOREWORD	4
GENERAL NOTES	13
1. Legal basis, deadline and the scope of the 2011 population and housing census	13
2. The basic objectives and thematic range of the census	13
3. The source of data, the full survey and sample survey	15
4. Methods and forms of the census results dissemination	16
METHODOLOGICAL NOTES	19
1. Census terms and definitions	19
2. The quality of the sample survey results	26
RESULTS OF SURVEYS - SYNTHESIS	37
1. Labour force survey	38
2. The employed	42
3. The unemployed	48
4. The economically inactive	55
TABLES	
I. Economic activity population aged 15 years and more by powiats	62
II. Employed persons by status in employment and powiats	69
III. Unemployed persons by duration of job search and powiats	75
IV. Economically inactive persons by reasons for inactivity and powiats	82
V. Economic activity population aged 15 years and more by age groups	96
VI. Economic activity population aged 15 years and more by level of education.	99

Detailed tables are included in an annex prepared in an Excel format, available on an attached CD.

UWAGI OGÓLNE

1. Podstawa prawna, termin i zakres spisu ludności i mieszkań 2011

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 roku był pierwszym spisem zrealizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej **w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011 r. według stanu w dniu 31 marca 2011 r., o godz. 24.00.**

Ramy tematyki spisu ludności i mieszkań w 2011 r., zakres, formę, tryb, granice obowiązków statystycznych i dobrowolności udziału w badaniach określiła Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. (Dz. U. z 26 marca 2010 r. nr 47, poz. 277) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy oraz Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 763/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań (Dz. U. UE. L. z dnia 13.08.2008 r. Nr 218).

Spis ludności 2011 obejmował osoby stale zamieszkałe (zameldowane) na obszarze Polski bez względu na fakt, czy te osoby przebywały w kraju w czasie spisu czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w budynkach, mieszkaniach, obiektach zbiorowego zakwaterowania i innych zamieszkałych pomieszczeniach niebędących mieszkaniami.

W Polsce dotychczasowa praktyka spisowa opierała się na tradycyjnym sposobie przeprowadzania spisów, który polegał na angażowaniu rachmistrzów spisowych, odwiedzających wszystkie zamieszkane jednostki i zapisujących uzyskane bezpośrednio od respondentów informacje na formularzach spisowych, dostępnych w formie papierowej. Następnie dane z formularzy były rejestrowane oraz już w formie elektronicznej podlegały dalszemu opracowaniu. Taka organizacja spisu okazała się jednak bardzo kosztowna i pracochłonna. Z tego względu – Polska zdecydowała się w spisie 2011 na odejście od tradycyjnej metody na rzecz metody mieszanej, polegającej na połączeniu danych z rejestrów i systemów informacyjnych z danymi pozyskiwanymi w badaniach statystycznych – bezpośrednio od respondentów, co jest zgodne z Rozporządzeniem PE i Rady Nr 763/2008.

Rozporządzenie nr 763/2008 jest pierwszym aktem prawnym na skalę międzynarodową, który traktuje równorzędnie różne podejścia do przeprowadzania spisów ludności i mieszkań w krajach członkowskich UE.

2. Podstawowe cele i zakres tematyczny spisu

Podstawowe cele Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2011 roku można sprecyzować następująco:

1. Zaspokojenie potrzeb informacyjnych kraju, zwłaszcza zebranie informacji, których nie można uzyskać z innych źródeł;
2. Dostarczenie informacji na poziomie jednostek podstawowego podziału administracyjnego kraju;
3. Możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w okresie 2002-2011 w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych;

4. Zebranie informacji niezbędnych do zabezpieczenia potrzeb międzynarodowych Unii Europejskiej oraz ONZ;
5. Aktualizacja bazy do budowy operatów losowania do badań reprezentacyjnych prowadzonych poprzez obserwacje gospodarstw domowych.

W spisie 2011 zbierano informacje w ramach następujących tematów badawczych:

1. Geograficzna charakterystyka ludności – miejsce przebywania, miejsce zamieszkania w okresie międzyspisowym i przyczyny jego zmiany; lokalizacja głównego miejsca pracy;
2. Demograficzna charakterystyka osób – płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny), kraj urodzenia, w tym rodziców, obywatelstwo;
3. Gospodarstwa domowe i rodziny: wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny, rodziny biologiczne i zrekonstruowane, rodziny niepełne, pozycja osób w gospodarstwie domowym i rodzinie;
4. Wykształcenie – poziom wykształcenia, kontynuacja nauki; rodzaj szkoły, dziedzina i kierunek kształcenia,
5. Migracje wewnętrzne i zagraniczne, w tym badanie emigracji Polaków, emigracji zarobkowej, reemigracji oraz imigracji cudzoziemców do Polski;
6. Dzietność kobiet;
7. Narodowość i język;
8. Wyznanie (przynależność do kościoła lub związku wyznaniowego);
9. Niepełnosprawność prawna i biologiczna;
10. Ekonomiczna charakterystyka osób, w tym:
 - Bieżąca aktywność ekonomiczna: pracujący w pracy głównej i dodatkowej, bezrobotni, bierni zawodowo, charakterystyka zawodowa pracujących;
 - Stała aktywność ekonomiczna dla pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych;
 - Dojazdy do pracy;
11. Główne i dodatkowe źródło utrzymania osób;
12. Źródła utrzymania gospodarstwa domowego, samodzielność gospodarowania i zamieszkania.

Integralną częścią spisów ludności w polskiej praktyce są spisy mieszkań i budynków, w których są zlokalizowane mieszkania. Zebrane podczas spisu informacje umożliwiają wyszacowanie potrzeb mieszkaniowych, wynikających zarówno z fizycznego braku mieszkań, jak również z powodu konieczności wymiany istniejących zasobów lub zasobów nie nadających się do remontu.

Z zakresu tematyki mieszkaniowej ujęto w spisie następujące zagadnienia:

1. Rodzaj zamieszkaných pomieszczeń;
2. Charakterystyka mieszkań, w tym:
 - mieszkania zamieszkałe według rodzaju zajmowania mieszkania, własności mieszkania, wielkości mieszkania, w tym: liczba izb z wyszczególnieniem pokoi, pomiesz-

czeń kuchennych i innych izb oraz powierzchnia użytkowa mieszkań, wyposażenia w instalacje sanitarno-techniczne, sposób ogrzewania mieszkania;

- mieszkania niezamieszkane dodatkowo charakteryzowane według przeznaczenia oraz przyczyny niezamieszkania;
3. Charakterystyka budynków z zamieszkanymi lokalami mieszkalnymi, w tym: rodzaj budynku, forma własności budynku, liczba mieszkań w budynku, rok wybudowania;
 4. Informacje o tytule prawnym do zajmowanego mieszkania.

3. Źródła danych, badanie pełne i badanie reprezentacyjne

Powszechny spis ludności i mieszkań 2011 został przeprowadzony metodą mieszaną, tzn. dane dla spisu 2011 były pozyskiwane ze źródeł administracyjnych – rejestrów i systemów informacyjnych (przede wszystkim wykorzystane do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego oraz do utworzenia operatu adresowo – mieszkaniowego¹) – oraz zbieranie bezpośrednio od ludności w ramach badania reprezentacyjnego oraz tzw. badania pełnego. Oprócz tego przeprowadzone zostały dwa pełne badania, obejmujące osoby przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne. Zastosowane rozwiązania miały przede wszystkim zmniejszyć koszty spisu oraz obciążenie osób objętych spisem, przy jednoczesnym zachowaniu dobrej jakości wyników spisu.

W ustawie o NSP 2011 przyjęte zostało założenie jak najszerszego wykorzystania systemów informacyjnych administracji publicznej, jako źródeł danych dla potrzeb spisu, co w konsekwencji oznaczało, że informacje przewidziane do zebrania w trakcie spisu pobrane zostały przede wszystkim z dostępnych źródeł administracyjnych, a następnie wykorzystane do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego oraz do utworzenia operatu adresowo – mieszkaniowego do losowania próby do badania reprezentacyjnego, a także jako bezpośrednie źródło danych spisowych.

Badanie pełne

W badaniu pełnym realizowanym drogą internetową oraz poprzez wygenerowanie informacji dostępnych w źródłach administracyjnych pozyskano podstawowe dane demograficzno – społeczne i adresowe osób, które nie zostały objęte badaniem reprezentacyjnym lub spisem w obiektach zbiorowego zakwaterowania lub badaniem bezdomnych.

Badanie reprezentacyjne

Przeprowadzone w ramach spisu 2011 badanie reprezentacyjne dostarczyło danych, których nie można było pozyskać z rejestrów i systemów informacyjnych. Badanie zostało przeprowadzone na próbie losowej ok. 20 % mieszkań w skali kraju. Jednostką losowania było mieszkanie, a dokładniej jego adres. Zbiór mieszkań, który stanowił podstawę do losowania próby został przygotowany w postaci odpowiedniego operatu losowania z „głębokim” warstwowaniem. Z uwagi na fakt, że przyjęta została zasada jednostopniowego losowania mieszkań, zastosowany schemat losowania oraz alokację próby w poszczególnych powiatach (we wszystkich poprzednich

1 Szersze informacje o źródłach danych wykorzystywanych dla potrzeb spisu zostały przedstawione w publikacji „Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011”, GUS, Warszawa 2013.

spisach w badaniach reprezentacyjnych towarzyszących tym spisom stosowano losowanie dwustopniowe) – wspomniany operat wymagał szczególnego przygotowania.²

W efekcie do badania reprezentacyjnego wylosowano ponad 2 744 tys. mieszkań spośród prawie 13,5 mln mieszkań znajdujących się w operacie losowania. Mieszkania były losowane z każdej z prawie 70,5 tys. warstw, zaś wielkość próby w poszczególnych warstwach wahała się od niemal 6 % do ponad 49 %.

Zakres tematyczny badania reprezentacyjnego w NSP 2011 uwzględniał sześć dużych obszarów tematycznych:

- ludność i jej charakterystyka demograficzno-społeczna,
- aktywność ekonomiczna,
- migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności,
- narodowość i wyznanie,
- gospodarstwa domowe i rodziny
- budynki i mieszkania.

W ramach tych obszarów można wyróżnić 15 tematów badawczych. Formularz długi, o szerokim zakresie tematycznym zawierał ponad 120 pytań. Respondenci odpowiadali – przeciętnie na 70-80 pytań, w zależności od płci, wieku respondenta, jego mobilności i aktywności zawodowej.

Badanie reprezentacyjne w zdecydowanej większości zostało przeprowadzone metodą bezpośredniego wywiadu rachmistrzów z mieszkańcami wylosowanego mieszkania (metoda CAPI), ale respondenci mogli także spisać się sami przez Internet – z takiej możliwości skorzystało ok. 2 % osób.

Do badania reprezentacyjnego stosowany był formularz, o szerokim zakresie tematycznym z dużą liczbą pytań (ponad 120 pytań), przygotowany w wersji aplikacji na urządzenia przenośne typu *handheld* oraz aplikacji internetowej w trybie *on-line*.

4. Sposoby i formy upowszechniania wyników spisu

W upowszechnianiu wyników spisu ludności i mieszkań 2011 będą wykorzystywane następujące sposoby:

- publikacje tabelaryczno-analityczne oraz analityczne,
- udostępnianie danych na nośnikach informatycznych
- udostępnianie danych przez Internet,
- Bank Danych Lokalnych (BDL),
- tematyczne (dziedzinowe) bazy danych, np. bazę DEMOGRAFIA,
- bezpośredni dostęp do wyników informacji statystycznych – w Analitycznej Bazie Mikrodanych (ABM).

² Przygotowanie operatu losowania, schemat losowania oraz alokacja próby zostały szerzej opisane w Rozdziale „Uwagi metodyczne”. Ponadto przewiduje się wydanie specjalnej publikacji poświęconej w całości metodologii spisu ludności i mieszkań 2011.

Większość działań związanych z opracowaniem i udostępnianiem wyników spisu odbywa się w ramach systemu ABM. Dla użytkowników wewnętrznych będzie to pełny dostęp, także do danych jednostkowych (nieidentyfikowalnych) ze spisu 2011, natomiast dla użytkowników zewnętrznych dostęp będzie standaryzowała specjalna aplikacja.

Można wyróżnić trzy główne procesy obsługiwane przez system ABM, tj. przetwarzanie danych, analizę danych oraz udostępnianie danych. Zakłada się, że w ramach procesu udostępniania danych w systemie ABM będą realizowane:

- przygotowanie produktów do udostępniania
- zarządzanie udostępnianymi produktami
- monitorowanie i analiza zapytań użytkowników.

Narzędziem wykorzystywanym do obsługi systemu ABM jest SAS, aczkolwiek istnieje możliwość łączenia wyników przygotowanych poza ABM, np. w aplikacji SPSS czy w arkuszu kalkulacyjnym Excel. Ważną funkcję ABM w ramach udostępniania danych będzie pełnił moduł wspierający monitorowanie i analizę potrzeb informacyjnych użytkowników w zakresie danych spisowych. Informacje zwrotne uzyskane dzięki wprowadzeniu tego modułu mogą być wykorzystane do modyfikacji kierunków upowszechniania wyników spisu.

W zależności od sposobu upowszechniania wyników spisu stosowane będą różne formy ich prezentacji jako:

- dane zagregowane w tablicach predefiniowanych ogólnodostępnych
- dane tworzone przez użytkowników na bazie mikroagregatów
- dane opracowywane przez statystyków na zamówienie
- wyniki prac analitycznych prowadzonych na danych w kostkach OLAP lub na zbiorze danych jednostkowych nieidentyfikowalnych
- graficzna prezentacja danych (wykresy, kartogramy)
- wizualizacja wyników spisu z zastosowaniem narzędzi GIS przez portal geostatystyczny (PGS).

Różnorodne formy upowszechniania danych spisowych, a w szczególności bogaty zestaw tablic publikowanych oraz tablic predefiniowanych, dostępnych w systemie ABM oraz w innych bazach – powinny zabezpieczać podstawowe potrzeby na poziomie ogólnokrajowym i regionalnym szerokiego grona użytkowników wyników spisu. Obiekty predefiniowane, tzn. agregaty oraz kostki wielowymiarowe, będą stanowiły podstawowe źródło danych dla odbiorców zewnętrznych, ale także wewnętrznych. Zakłada się bowiem, że naliczenie ok. 90 % tablic statystycznych powinno być możliwe w oparciu o przygotowane uprzednio agregaty w kostkach OLAP.

Bardziej „zaawansowani” od strony informatycznej użytkownicy wyników spisu będą mieli możliwość samodzielnego naliczania prostych tablic korelacyjnych poprzez dostęp do ABM oraz do Podsystemu Metadanych. Dostęp do baz danych będzie uwzględniał zasadę ochrony danych osobowych; prezentowane dane nie mogą być identyfikowalne. Natomiast tablice wymagające przetwarzania danych (naliczania) według indywidualnych specjalnych zamówień odbiorców, obejmujące nietypowe przekroje terytorialne, szerszą korelację danych lub niestandardowe grupowania – będą opracowywane przez wyspecjalizowane jednostki statystyki.

Publikowanie wyników NSP 2011

Publikacje tabelaryczno-analityczne przewidziane do wydania można ująć w dwóch następujących grupach:

- ogólnokrajowe (z danymi dla kraju, regionów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich – oraz województw);
- regionalne (z danymi dla województwa, podregionów, powiatów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich, a także ważniejszymi informacjami dla gmin w każdym z województw).

Publikacja „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie zachodniopomorskim” jest jedną z regionalnych publikacji tematycznych. Dotychczas wydane zostały następujące opracowania dotyczące województwa zachodniopomorskiego:

1. Ludność stan i struktura demograficzno-społeczna;
2. Zamieszkane budynki;
3. Mieszkania.

GENERAL NOTES

1. Legal basis, deadline and the scope of the 2011 population and housing census

The 2011 Polish Census of Population and Housing (NSP 2011) was the first census performed since Poland's accession to the European Union; it took place on the territory of the Republic of Poland **in the period from 1 April to 30 June 2011 in accordance with the state on 31 March 2011, at 24.00 hours.**

The scope of the 2011 population and housing census subject matters, its range, form, mode, statistical obligations limits and freedom of participation in surveys were provided for in the Act of 4 March 2010 on Polish population and housing census in 2011 (Journal of Laws of 26 March 2010, No 47, item 277) together with implementing regulations to the act and Regulation (EC) No 763/2008 of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on population and housing censuses (Journal of Laws EU of 13 August 2008, No 218).

The 2011 census covered persons living permanently (registered for permanent residency) in Poland, regardless of the fact whether these persons were staying in the country during the census or were abroad, as well as persons staying temporarily in the country. The census was taken in buildings, dwellings, collective accommodation places and other housing units.

In Poland, the census practice was hitherto based on traditional method of taking censuses, which consisted in census enumerators visiting all inhabited units and noting down information obtained directly from respondents on census forms, available in a paper form. Then the data from the forms were registered and already in an electronic form were subject

to further analysis. However, such organization of the census turned out to be very expensive and laborious. For that reason, in the 2011 census, Poland decided to abandon the traditional

census mode in favour of a mixed method which consists in combining the data from records and information systems with the data obtained through direct statistical surveys, in accordance with the Regulation (EC) No 763/2008 of the European Parliament and the Council.

Regulation (EC) No 763/2008 is the first legal act on the international scale, which treats equally various approaches to population and housing censuses in the European Community Member States.

2. The basic objectives and thematic range of the census

The main purposes of the 2011 Population and Housing Census might be specified as follows:

1. fulfilment of the country information needs, particularly obtaining information that cannot be obtained from other sources;
2. supplying the information at the level of the basic administrative division units of the country;
3. the broadest possible description of the changes that occurred in the years 2002-2011 in basic demographic and social structures of the population, households and families, as well as the changes in the size and standards of dwelling stock;

4. obtaining information necessary to fulfil international needs of the European Community and the United Nations (UN);
5. updating of the base for creating sampling frames for survey samplings conducted through households monitoring.

The information in the 2011 census was collected within the following research themes:

1. geographic characteristic of population: place of residence, place of residence in the period between censuses and the reasons for changing there of; location of the main place of work;
2. demographic characteristic of persons: sex, age, marital status (legal and de facto), country of birth, including the parents' country of birth, citizenship;
3. households and families: the size and composition of household and family, nuclei and reconstituted families, single-parent families, family status, household status;
4. educational characteristic: educational level, the continuation of education, the type of school (educational institution), the field and direction of study;
5. internal and international migration, including emigration of the Poles, labour-related emigration, re-emigration and immigration of foreigners to Poland;
6. fertility of women;
7. nationality and language;
8. religious denomination (a church or religious association);
9. legal and biological disability;
10. economic characteristics of persons, including:
 - current activity status – persons having the main and additional job, the unemployed, persons economically inactive, occupational characteristics of the employed;
 - usual activity status in respect to persons employed on individual agricultural holdings;
 - commuting to work
11. main and additional source of persons' maintenance;
12. the household's sources of maintenance, economic and living self-dependence.

Censuses of dwellings and buildings in which dwelling are located constitute an integral part of population census in the Polish practice. The information gathered during the census enables estimation of housing needs resulting from both actual lack of dwellings and due to the necessity to exchange the existing housing stock or stock not suitable for renovation.

The following housing-related issues were presented in the census:

1. the type of a living quarter;
2. the characteristics of dwellings including:
 - occupancy status of dwellings, type of ownership, size of dwellings including: the number of rooms (1), specifying rooms (2), kitchens and other facilities as well as usable area of dwellings, technical and sanitary system (fittings), method of heating a dwelling;

- uninhabited dwellings, additionally described by their purpose and the reasons why such dwellings are uninhabited;
3. the characteristics of buildings with inhabited dwelling premises, including: the type of building, type of ownership, the number of dwellings in the building, and period of construction;
 4. information on tenure status.

3. The source of data, the full survey and sample survey

The 2011 Population and Housing Census was carried out with the use of the so-called mixed method, i.e. allowing data acquisition from administrative sources (registers and information systems), as well as their collection directly from population as a part of sample survey and the so-called full survey. Additionally, two full surveys were conducted, covering persons staying in collective living quarters (institutional households), as well the homeless. The purpose of such solutions was mostly to reduce the census costs and the level of bias with respect to persons covered with the census, without affecting high quality of the census results.

The Act on the 2011 national population and housing census stipulates that the information systems of public administration shall be used as widely as possible as both the source of data for the census purposes (which as a consequence meant that information to be gathered during the census was mostly obtained from available administrative sources and then used to prepare and update the address and housing register followed by preparation of the address and housing frame for samples to be used in sample survey³), as well as a direct source of census data.

Full survey

In the full survey carried out via the Internet and through generating the information available from the administrative sources, the basic socio-demographic and address data were obtained of persons not included in the sample survey, the census in collective accommodation places (institutional households) or the survey on the homeless.

Sample survey

Sample survey conducted as a part of the 2011 Census provided data that are not collected in registers and information systems. The survey was conducted on random sample of approximately 20 % of dwellings on the national scale. A dwelling, precisely its address, was a sampling unit. A collection of dwellings, that was the basis for the sampling was prepared as the sampling frame with the “deep” stratification.

The sample frame required a special preparation due to the fact that the one-step stratified sampling scheme was applied, sampling frame that was used and the sample allocation in various powiats (in all previous censuses in the accompanying census sample surveys used two-steps stratified sampling scheme.⁴

3 More information on the sources of the data used for the 2011 Census is presented in the “Population. The state and demographic-social structure. National Census of Population and Housing 2011”, GUS, Warsaw 2013.

4 Preparation of the sampling frame, sampling scheme and sample allocation were examined in detail in “Methodological notes”. Moreover, a special publication dedicated entirely to the methodology of population and housing census 2011 is intended to disseminate.

In the end, these actions resulted in sampling over 2744 thous. dwellings from almost 13.5 million dwellings. Almost 70.5 thousand strata were created, whereas the sample size in particular strata fluctuated from almost 6 % to over 49 %.

The scope of sampling survey in the 2011 Census covered six big thematic areas:

- population and its demographic and social characteristics,
- economic activity,
- internal and international migrations of population,
- nationality and religious denomination
- households and families
- buildings and dwellings.

15 research topics might be distinguished within these areas. A long questionnaire, of broad range of topics with many questions (over 120 questions) was used in sampling survey. Respondents answered to about 70-80 questions, depending on their sex, age, mobility and economic activity.

The sample survey was mainly carried out by direct interviews with the residents of dwelling (CAPI method), but respondents could also decide on self-enumeration via the Internet (CAII method) – about 2 % persons used this method.

The questionnaire applied to the sample survey had a wide thematic range and a large number of questions (over 120 questions), it was prepared in the version of application for handheld mobile devices as well as the internet on-line application.

4. Methods and forms of the census results dissemination

The following methods shall apply for dissemination of the 2011 population and housing census results:

- tabular and analytical publications as well as analytical publications,
- data dissemination on data carriers,
- data dissemination through the Internet,
- data dissemination through the Local Data Bank (BDL)
- data dissemination through thematic (field) databases, e.g. the DEMOGRAFIA database,
- dissemination through direct access to the final statistical information – in data Analytical Microdata Base (ABM)

Most of the operations connected with the analysis and dissemination of the census results take place within the ABM system. Internal users shall have full access thereto, also to individual data (non- identifiable) of the 2011 census, whereas external users' access shall be monitored by special application.

Three main processes supported by the ABM system may be specified, i.e. data processing, data analysis and data dissemination. It is assumed that as a part of data dissemination process, the following actions will take place in the ABM system:

- preparation of products for dissemination,
- management of disseminated products,
- monitoring and analysis of the users' inquiries.

The SAS system shall be used to support the ABM system, although it will be possible to combine results prepared outside the ABM, e.g. in the SPSS application or in Excel spreadsheet. A module supporting the process of monitoring and analysing the users' information needs with regard to census data shall play an important part in data dissemination. The feedback received thanks to this module might be used to modify the trends in dissemination of the 2011 population and housing census results.

Depending on the method of census results dissemination, various forms of their presentation will be used:

- data aggregated in public predefined tables
- data created by the users on the basis of micro aggregates
- data compiled by statisticians upon request
- results of analytical research conducted on data included in the OLAP cube or on the collection of individual non-identifiable data
- graphic presentation of data (graphs, cartograms)
- visualisation of the census results with the use of the GIS tools through the GSP (geostatistical portal).

Various forms of the census data dissemination, particularly an extensive set of published or predefined tables, available in the ABM system, as well as in other bases, should fulfil the basic needs of a wide circle of users of the census results at the national and regional level. Predefined objects, i.e. aggregates and multidimensional cubes, shall constitute the basic source of data for both external and internal users. It is assumed that calculating approx. 90 % of statistical tables should be possible based on previously prepared aggregates in the OLAP cubes.

Those users of the census results who are literate in IT solutions will have an opportunity to calculate simple correlation tables independently, through the access to the ABM, as well as to the Meta Data Subsystem (PM). The access to databases shall be governed by the principle of personal data protection; the presented data cannot be identifiable. However, the tables requiring data to be processed (calculated) upon recipients' individual, special requests including atypical territorial sections, wider data correlation or unusual groupings shall be prepared by specialized statistical units.

Publishing of the 2011 census results

Tabular and analytical publications to be published might be presented in the following two groups:

- national (including data for the country and for regions, specifying urban and rural areas, and voivodships);
- regional (including data for voivodships, sub regions, powiats, specifying urban and rural areas, and also important information for gminas in each of voivodships);

The publication „Labour Force Survey in Zachodniopomorskie Voivodship” is one of regional thematic publications. So far, the following studies concerning the Zachodniopomorskie Voivodship were published:

1. Population. Size and socio-demographic structure;
2. Occupied buildings in Zachodniopomorskie Voivodship;
3. Dwellings.

UWAGI METODYCZNE

1. Definicje i pojęcia spisowe

Podstawą definicji i pojęć zastosowanych w Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań przeprowadzonym w 2011 r. są Zalecenia międzynarodowe do spisów ludności i mieszkań około 2010 roku przyjęte przez Konferencję Statystyków Europejskich w czerwcu 2006 r. (ONZ, Genewa 2006)⁵. Definicje dotyczące aktywności ekonomicznej ludności opierają się na Rezolucji dotyczącej statystyki pracujących, bezrobotnych i niepełnozatrudnionych, przyjętej na XIII Międzynarodowej Konferencji Statystyków Pracy w październiku 1982 r. (z późniejszymi zmianami) i zalecane do stosowania przez Międzynarodową Organizację Pracy⁶.

Wyodrębnienie pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo, czyli podstawowych kategorii ludności z punktu widzenia aktywności ekonomicznej (statusu osób na rynku pracy), jest możliwe dopiero po wcześniejszym określeniu całej zbiorowości, czyli precyzyjnym zdefiniowaniu pojęcia „ludność”. Ze względu na przepisy prawa obowiązujące w poszczególnych krajach – wyznaczające dolną granicę wieku umożliwiającą „wejście” na rynek pracy – w spisach ludności przyjęto określanie statusu na rynku pracy dla osób w wieku 15 lat i więcej.

1.1. Ludność

Na podstawie wyników NSP 2011 możliwe jest wyodrębnienie kilku kategorii ludności.⁷ W niniejszej publikacji dane z zakresu aktywności ekonomicznej dotyczą wyłącznie ludności faktycznie zamieszkałej – dalej określonej jako „ludność”.

Ludność faktycznie zamieszkała (ludność faktyczna) – kategoria ta, z punktu widzenia mieszkańców gminy, tj. najmniejszej jednostki podziału administracyjnego kraju – obejmuje następujące grupy:

1. Osoby mieszkające stale (stali mieszkańcy) – są to osoby, które w spisie zadeklarowały, że dana gmina jest ich stałym miejscem zamieszkania (bez względu czy są tam zameldowane na pobyt stały czy nie) oraz – w momencie spisu:
 - a) były obecne (mieszkały w gminie),
 - b) były nieobecne, ale ich nieobecność trwała krócej niż 3 miesiące,
 - c) były nieobecne dłużej niż 3 miesiące, ale ich nieobecność wynikała z powodu:
 - przebywania w zakładzie karnym lub śledczym,
 - pobytu za granicą.

5 Conference of European statisticians recommendations for the 2010 censuses of population and housing, prepared in cooperation with the Statistical Office of the European Communities (EUROSTAT), (ONZ, Genewa 2006); <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.41/2006/zip.1.e.pdf>

6 Current international recommendations on labour statistics, 2000 edition (Geneva, 2000); <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/ecacpop.pdf>

7 Por.: publikacja Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna. Wyniki NSP 2011 - rozdział I Metodologia spisu ludności i mieszkań 2011 – wybrane aspekty; http://www.stat.gov.pl/gus/5840_14076_PLK_HTML.htm

2. Osoby przebywające czasowo dłużej niż 3 miesiące – są to osoby, które w spisie zadeklarowały, że ich stałym miejscem zamieszkania jest inna gmina w kraju, natomiast w miejscu/gminie spisania przebywały czasowo (dłużej niż 3 miesiące) z następujących powodów: nauka, praca, warunki rodzinne lub mieszkaniowe, leczenie lub rehabilitacja, przebywanie w domu opieki.

Jako czas okresowej nieobecności lub przebywania przyjęty został czas zamierzony.

Do kategorii ludności faktycznej danej gminy nie były zaliczane osoby przybyłe z zagranicy na pobyt czasowy, tj. takie, które nie posiadały stałego pobytu w Polsce (pozwolenia na osiedlenie się). Kategoria nie ujmuje też stałych mieszkańców danej gminy, którzy w momencie spisu przebywali poza gminą dłużej niż 3 miesiące z przyczyn innych niż przebywanie w zakładzie karnym (śledczym) lub pobyt za granicą, tj. osób które przebywały czasowo w innej gminie kraju (zgodnie z przyjętą definicją zostali tam ujęci jako ludność faktyczna). Analogicznie wyodrębniana jest ludność faktyczna dla poszczególnych miejscowości.

1.2. Definicje i pojęcia z zakresu aktywności ekonomicznej ludności

W spisie zastosowano definicje bieżącej aktywności ekonomicznej ludności, zgodnie z którą podstawą podziału ludności na pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo jest praca, czyli fakt wykonywania, posiadania bądź poszukiwania pracy w określonym przedziale czasu. W przypadku NSP 2011 jako okres odniesienia przyjęto tydzień od 25 do 31 marca 2011 r. Zastosowana kolejność wyodrębniania poszczególnych zbiorowości gwarantuje zaklasyfikowanie każdej osoby tylko do jednej z trzech kategorii ludności wyróżnianych z punktu widzenia statusu na rynku pracy.

Pracujący – do kategorii tej zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia (25 - 31 marca 2011 r.):

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

Zgodnie z „Zaleceniami międzynarodowymi do spisów ludności i mieszkań około 2010 roku” (ONZ, Genewa 2006) - pomagających członków rodziny, którzy nie wykonywali pracy w badanym tygodniu zaliczono do osób niepracujących.

Bezrobotni – są to osoby w wieku 15-74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

- w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- aktywnie poszukiwały pracy w okresie od 1 do 31 marca, tzn. podjęły przynajmniej jedno z następujących działań aby znaleźć pracę (niezależnie od uzyskanych efektów): odpowiadanie na ogłoszenia, poszukiwanie pracy przez krewnych i znajomych bądź bezpośrednio

w zakładach pracy, podjęcie starań o zorganizowanie własnego miejsca pracy, zarejestrowanie się w biurze pośrednictwa pracy jako poszukujący pracy,

- były gotowe (zdolne) podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni po tygodniu badanym, tj. w okresie od 1 do 14 kwietnia.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Bierni zawodowo – są to osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu:

- nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,
- nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były gotowe (zdolne) do jej podjęcia w ciągu dwóch tygodni po tygodniu badanym, tj. w okresie od 1 do 14 kwietnia,
- nie pracowały i nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie: dłuższym niż 3 miesiące lub do 3 miesięcy, ale nie były gotowe tej pracy podjąć.

Aktywni zawodowo – wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne, zgodnie z definicjami podanymi powyżej.

***Uwaga.** W NSP 2011 charakterystyka ludności z punktu widzenia aktywności ekonomicznej jest możliwa jedynie w przypadku osób zamieszkujących w mieszkaniach. Osobom przebywającym w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz bezdomnym nie zadawano pytań dotyczących ich sytuacji na rynku pracy. W związku z tym w tablicach dotyczących aktywności ekonomicznej ludności osoby te uwzględniono w rubryce „nieustalony status na rynku pracy”. Rubryka ta uwzględnia również osoby, które brały udział w spisie, ale nie udało się dla nich uzyskać informacji o statusie na rynku pracy, a także osoby, które nie wzięły udziału w spisie (np. emigranci, osoby, które zrezygnowały z udziału w spisie) i nie udało się dla nich pozyskać podstawowych informacji o ich statusie na rynku pracy na podstawie rejestrów administracyjnych.*

Do podstawowych wskaźników opisujących sytuację na rynku pracy należą:

Współczynnik aktywności zawodowej – procentowy udział aktywnych zawodowo danego grupowania w ogólnej liczbie ludności danego grupowania.

Wskaźnik zatrudnienia – procentowy udział pracujących danego grupowania w ogólnej liczbie ludności danego grupowania.

Stopa bezrobocia – procentowy udział bezrobotnych danego grupowania w liczbie aktywnych zawodowo danego grupowania.

***Uwaga.** W tablicach powyższe wskaźniki zostały obliczone bez uwzględniania osób o nieustalonym statusie na rynku pracy.*

1.3. Klasyfikacje i grupowania

Wszystkie zastosowane klasyfikacje i grupowania wynikają z Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1201/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 763/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań w zakresie specyfikacji technicznych tematów i dotyczących ich podziałów.

Wiek

Wiek osób – określony liczbą lat ukończonych – ustalono poprzez porównanie pełnej daty urodzenia z datą przeprowadzenia spisu (tzw. dniem krytycznym, tj. 31 marca 2011 roku).

W tablicach informacje są podawane również wg ekonomicznych grup wieku:

- wiek przedprodukcyjny – mężczyźni i kobiety w wieku 15-17 lat,
- wiek produkcyjny – mężczyźni w wieku 18-64 lata, kobiety w wieku 18-59 lat,
 - wiek mobilny (18-44 lata mężczyźni i kobiety),
 - wiek niemobilny (45-64 lata - mężczyźni i 45-59 lat - kobiety),
- poprodukcyjny – mężczyźni w wieku 65 lat i więcej oraz kobiety w wieku 60 lat i więcej.

Uwaga. W tablicach dotyczących aktywności ekonomicznej ludności, o ile nie zaznaczono inaczej, informacje dotyczą ludności w wieku 15 lat i więcej (15-74 lata w przypadku tablic dla osób bezrobotnych).

Stan cywilny

Ze względu na przepisy prawa obowiązujące w poszczególnych krajach – wyznaczające dolną granicę wieku umożliwiającego zawieranie związków małżeńskich – w spisach ludności przyjęto określanie stanu cywilnego dla osób będących w wieku 15 lat i więcej.

Stan cywilny faktyczny

Stan cywilny faktyczny osób został określony wtórnie: na podstawie stanu cywilnego prawnego osoby i charakteru związku w jakim żyje, tj. w oparciu o informacje dotyczące relacji i wzajemnych powiązań między osobami spisanymi w gospodarstwie domowym.

Ustalono następujące kategorie faktycznego stanu cywilnego:

- kawaler, panna, tj. osoby, które nigdy nie pozostawały w prawnym związku małżeńskim i w momencie spisu nie tworzyły związku kohabitacyjnego (konkubinatu) z inną osobą,
- żonaty, zamężna – osoby, które zawarły prawny związek małżeński i faktycznie pozostają w małżeństwie. Osoby te zadeklarowały pozostawanie we wspólnocie małżeńskiej niezależnie od tego, czy współmałżonkowie zostali spisani razem (w jednym mieszkaniu) czy oddzielnie (np. nieobecność spowodowana była nauką, pracą, brakiem wspólnego mieszkania).
- osoby pozostające w prawnym małżeństwie, które – decyzją jednego lub obojga małżonków – nie tworzyły wspólnoty małżeńskiej, ale rozpad ich związku nie został

usankcjonowany decyzją sądu (poprzez orzeczenie rozvodu lub separacji) nie zostały zaliczone do żonatych/zamężnych, a ich stan cywilny faktyczny został określony zgodnie z deklaracją respondenta, jako separacja lub pozostawanie w związku kohabitacyjnym z inną osobą.

- partner, partnerka – związki kohabitacyjne wyodrębniono w ramach tego samego gospodarstwa domowego, bez względu na prawny stan cywilny osób tworzących konkubinaty,
- wdowiec, wdowa – osoby, których prawne małżeństwo przestało istnieć z powodu śmierci współmałżonka i w momencie spisu nie tworzyły związku kohabitacyjnego z inną osobą;
- rozwiedziony/rozwiedziona – osoby, których małżeństwo zostało rozwiązane orzeczeniem sądu i w momencie spisu nie tworzyły związku kohabitacyjnego z inną osobą,
- separowany, separowana – kategoria ta dotyczyła osób, które w momencie spisu:
 - pozostawały w separacji prawnej i nie tworzyły związków kohabitacyjnych z innymi osobami;
 - pozostawały w prawnym małżeństwie, ale nie tworzyły już wspólnoty małżeńskiej, a także nie pozostawały w związku kohabitacyjnym z innymi osobami.

Poziom wykształcenia

Zgodnie z międzynarodową klasyfikacją kształcenia (International Standard Classification of Education) prezentowane poziomy opisują najwyższy ukończony cykl kształcenia w szkole lub szkolenia w innym trybie lub formie, uznany zgodnie z obowiązującym systemem szkolnictwa. Podstawą zaliczenia wykształcenia do określonego poziomu jest uzyskanie świadectwa (dyplom) ukończenia odpowiedniej szkoły niezależnie od trybu jej ukończenia (dziennie, wieczorowo, zaocznie czy eksternistycznie).

W tablicach zastosowano następujące grupowania poziomu wykształcenia:

Wykształcenie wyższe – dotyczy osób:

- ze stopniem naukowym: doktora, doktora habilitowanego, profesora,
- z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, uzyskanym po ukończeniu studiów drugiego stopnia (uzupełniających magisterskich) lub jednolitych studiów magisterskich,
- z tytułem zawodowym: inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty, uzyskanym po ukończeniu studiów pierwszego stopnia (licencjackich, inżynierskich);

Wykształcenie policealne – dotyczy:

- absolwentów kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych (z wyjątkiem organizowanych w ramach szkoły wyższej) oraz absolwentów kolegiów pracowników służb społecznych; do tej kategorii należy zaliczyć również osoby, które ukończyły studium nauczycielskie,
- osób, które posiadają dyplom (świadectwo) ukończenia szkoły pomaturalnej, do której przyjęcie było uwarunkowane posiadaniem świadectwa dojrzałości (z maturą, pomaturalne),

- osób, które posiadają dyplom/świadectwo ukończenia szkoły policealnej, do której przyjęcie było uwarunkowane posiadaniem świadectwa ukończenia szkoły średniej (bez matury).

Wykształcenie średnie zawodowe – dotyczy osób, które:

- otrzymały świadectwo dojrzałości (maturę) w szkole średniej zawodowej - technikum, technikum uzupełniającym, liceum zawodowym, liceum technicznym, szkole artystycznej II stopnia (zawodowe z maturą),
- otrzymały świadectwo ukończenia szkoły średniej zawodowej - technikum, technikum uzupełniającego, liceum zawodowego, liceum technicznego, szkoły artystycznej II stopnia (zawodowe bez matury).

Wykształcenie średnie ogólnokształcące – dotyczy osób, które:

- otrzymały świadectwo dojrzałości (maturę) uzyskane w liceum ogólnokształcącym lub w liceum profilowanym lub ukończyły gimnazjum przed 1932 rokiem (ogólnokształcące z maturą),
- otrzymały świadectwo ukończenia liceum ogólnokształcącego lub liceum profilowanego (ogólnokształcące bez matury).

Wykształcenie zasadnicze zawodowe dotyczy osób, które posiadają świadectwo ukończenia: szkoły zawodowej (zasadniczej szkoły zawodowej lub rolniczej, szkoły przemysłowej, gimnazjum zawodowego itp.), szkoły przysposobienia zawodowego lub rolniczego, korespondencyjnego kursu rolniczego wyłącznie o poziomie zasadniczej szkoły zawodowej oraz szkoły mistrzów.

Wykształcenie podstawowe ukończone i gimnazjalne – dotyczy osób, które:

- uzyskały świadectwo ukończenia gimnazjum (gimnazja zaczęły funkcjonować w roku szkolnym 1999/2000); ponadto do tej kategorii zalicza się absolwentów specjalnych szkół przysposabiających do pracy (wykształcenie gimnazjalne),
- posiadających świadectwo ukończenia: szkoły podstawowej (przed wojną powszechną) niezależnie od tego, ile klas liczyła (sześć, osiem, czy dawniej cztery), kursów dla pracujących w zakresie szkoły podstawowej, szkoły artystycznej I stopnia, realizującej jednocześnie program szkoły podstawowej (wykształcenie podstawowe ukończone).

Wykształcenie podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego dotyczy osób, które uczą się w szkole podstawowej, uczyły się w szkole podstawowej, lecz jej nie ukończyły, bądź nigdy nie uczęszczały do szkoły.

Klasyfikacja statusu zatrudnienia

Zgodnie z Międzynarodową Klasyfikacją Statusu Zatrudnienia wyróżnia się następujące kategorie pracujących:

Pracownicy najemni – do tych osób zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, umowa-zlecenie, umowa o dzieło, powołanie, wybór lub mianowanie) w jednostkach państwowych, spółdzielniach, jednostkach organizacji społecznych, politycznych i związków zawo-

- dowych, w jednostkach prywatnych, również u osób fizycznych i w indywidualnych gospodarstwach rolnych,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
 - uczniów (oraz osoby przebywające na praktykach), z którymi zakłady pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymują wynagrodzenie,
 - osoby zatrudnione w rodzinnym gospodarstwie rolnym bądź rodzinnej działalności gospodarczej i jednocześnie otrzymujące za wykonywaną pracę ustalony zarobek lub dochód (niekoniecznie w formie pieniężnej) – niezależnie od związku z gospodarstwem domowym użytkownika gospodarstwa rolnego czy właściciela rodzinnej działalności gospodarczej.

W kategorii pracowników najemnych wyróżniono osoby pracujące w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy:

- **pracownicy najemni pełnozatrudnieni** – to osoby, które pracują w pełnym wymiarze godzin pracy obowiązującym w danej jednostce, na danym stanowisku pracy lub w danym zawodzie; do pracowników pełnozatrudnionych zalicza się również osoby, które zgodnie z obowiązującymi przepisami pracują w skróconym czasie pracy, osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia, umowy o dzieło, wyboru lub wykonujących pracę nakładczą jeżeli przepracowali w badanym tygodniu co najmniej 36 godzin,
- **pracownicy najemni niepełnozatrudnieni** – to osoby, które zgodnie z zawartą umową pracują w niepełnym wymiarze godzin pracy obowiązującym w danym zakładzie pracy, na danym stanowisku lub w danym zawodzie.

Pracujący na własny rachunek – do tych osób zalicza się:

- właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców indywidualnych gospodarstw rolnych pracujących w tych gospodarstwach,
- członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych,
- agentów we wszystkich systemach agencji,
- osoby prowadzące własną działalność gospodarczą poza rolnictwem (zarejestrowaną lub niezarejestrowaną), osoby którym narzucono zarejestrowanie własnej działalności jako 1 – osobowy podmiot gospodarczy.

Wśród pracujących na własny rachunek wyróżnia się:

- **pracodawców** (czyli zatrudniających przynajmniej 1 pracownika najemnego),
- **pracujących na własny rachunek niezatrudniających pracowników najemnych.**

Pomagający członkowie rodzin – osoby, które bez umownego – ustalonego wcześniej – wynagrodzenia pomagają w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej, w tym również w prowadzeniu gospodarstwa rolnego.

2. Jakość wyników w badaniu reprezentacyjnym

Badanie aktywności ekonomicznej w ramach NSP 2011 odbyło się metodą reprezentacyjną, stąd też poniższe punkty będą odnosiły się zasadniczo do tej części spisu.

Uwaga. Dane w tablicach mogą się nie sumować ze względu na uogólnienia wyników z próby.

Ważnym obszarem prac przygotowawczych do NSP 2011 były działania związane z tworzeniem elektronicznego wykazu adresowo-mieszkaniowego na potrzeby spisu. Ten etap prac miał istotne znaczenie dla spisu prowadzonego nowoczesnymi metodami. Wykaz adresowo-mieszkaniowy był źródłem danych do zasilania Master Rekordu (MR), do zarządzania na wszystkich etapach prowadzenia spisu, do ustalenia kompletności spisu, a także był podstawą do utworzenia operatu losowania próby do badania reprezentacyjnego.

Wykaz adresowo-mieszkaniowy przygotowany został w oparciu o rejestr TERYT (Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju) z wykorzystaniem danych pochodzących z innych źródeł, m.in. z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie lokalizacji przestrzennej budynków. W związku z podłączeniem tych dwóch źródeł do identyfikatorów adresowych budynków z rejestru TERYT dołączone zostały także współrzędne geograficzne x,y (punkty adresowe). W zakresie informacji o osobach na potrzeby wykazu adresowo-mieszkaniowego wykorzystane były gminne zbiory meldunkowe, które zostały połączone z systemem NOBC, tj. systemem identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań, stanowiącym część rejestru TERYT. Przygotowane w tym trybie zestawienie budynków, mieszkań i osób było weryfikowane przez urzędy gmin podczas aktualizacji przedspisowej. Na tym etapie została ustalona zbiorowość budynków, mieszkań i obiektów zbiorowego zakwaterowania podlegających spisaniu, poprawność ich adresów oraz przyporządkowanie osób do poszczególnych mieszkań i obiektów.

W trakcie obchodu przedspisowego rachmistrzowie dokonali weryfikacji wszystkich punktów adresowych, które znalazły się w obszarze przydzielonych obwodów, porównując je z pozycjami ujętymi w wykazie adresowo-mieszkaniowym do obchodu. Przedmiotem obchodu było zatwierdzenie lub modyfikacja punktów adresowych wyszczególnionych w wykazie, a także usunięcie nieistniejących punktów adresowych lub ewentualne dodanie nowych nieodnotowanych w wykazie, na których znalazły się budynki mieszkalne, budynki niemieszkalne z mieszkaniami lub budynki obiektów zbiorowego zakwaterowania, np. dom studencki. W odróżnieniu do poprzednich spisów ludności i mieszkań rachmistrzowie w trakcie obchodu przedspisowego nie odwiedzali mieszkań. Zatem niemożliwa była weryfikacja informacji dotyczących głównego lokatora i liczby osób podlegających spisaniu.

Operat losowania mieszkań do badania reprezentacyjnego

Etapy tworzenia operatu losowania mieszkań obejmowały:

- utworzenie zintegrowanego wykazu adresowo-mieszkaniowego w oparciu o Zestawienie adresowo-mieszkaniowe;
- weryfikację wykazu w trakcie obchodu przedspisowego;

- uzupełnienie wykazu dodatkowymi zmiennymi pochodzącymi z rejestrów i systemów informacyjnych i utworzenie operatu losowania do badania reprezentacyjnego.

Dodatkowo do wykazu adresowo-mieszkaniowego (w Operacyjnej Bazie Mikrodanych) zostały wprowadzone informacje pochodzące z innych rejestrów i systemów informacyjnych lub baz statystycznych jak: zbiory Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (Centralny Rejestr Ubezpieczonych – CRU, Emerytów i Rencistów – EiR oraz Centralny Rejestr Płatników Składek – CRPS), Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), Krajowej Ewidencji Podatników (KEP), rejestru PESEL, spisu ludności i mieszkań 2002, bazy budynkowej oraz uaktualnionego Wykazu bazowego do PSR 2010. Celem włączania do wykazu dodatkowych informacji była poprawa jakości danych zgromadzonych w tym wykazie oraz zapewnienie informacji na potrzeby warstwowania operatu losowania. W trakcie weryfikacji danych w wykazie zostały ustalone kryteria (zmienne oraz ich wartości), które zostały wykorzystane do tworzenia bardziej jednorodnych grup (warstwowania) jednostek badania.

Przy tworzeniu operatu losowania zostały pominięte:

- a) obiekty zbiorowego zamieszkania niezawierające mieszkań,
- b) obiekty zamknięte oraz mieszkania na terenie obwodów zamkniętych,
- c) mieszkania w obiektach zbiorowego zakwaterowania stanowiących obwody zamknięte,
- d) pomieszczenia prowizoryczne,
- e) mieszkania niezamieszkane, zniszczone na skutek klęsk żywiołowych w szczególności powodzi.

W konsekwencji w operacie zostały ujęte mieszkania zamieszkane, w których osoby były zameldowane lub przebywały bez meldunku oraz te mieszkania niezamieszkane, które były w trakcie remontu, zmiany lokatora lub nowo wybudowane. Budynki, które występowały pod jednym adresem były brane do losowania, jeżeli ich liczba nie przekroczyła dwóch. Operat losowania mieszkań został zaktualizowany w trakcie trwania obchodu przedpisowego, w wyniku którego do badania dołączono budynki, które nie znalazły się wcześniej w wykazie.

Zmienne uwzględnione w operacie losowania

Dla potrzeb badania reprezentacyjnego w wykazie dopisano do każdego mieszkania zestaw informacji, który został przeniesiony do operatu losowania, spośród których następnie ostatecznie wybierano kryteria warstwowania:

- a) symbol terytorialny,
- b) położenie budynku/mieszkania na terenie objętym klęską żywiołową,
- c) liczba mieszkań w budynku wielomieszkaniowym,
- d) położenie mieszkania w budynku wielomieszkaniowym,
- e) rok zakończenia budowy budynku,
- f) liczba osób w mieszkaniu (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i więcej),
- g) liczba osób zameldowanych na pobyt stały,

- h) występowanie cudzoziemca w mieszkaniu,
- i) występowanie osoby pracującej (posiadanie ubezpieczenia), emeryta lub rencisty w mieszkaniu oraz osoby bezrobotnej,
- j) występowanie osoby niepełnosprawnej,
- k) występowanie użytkownika gospodarstwa rolnego oraz powierzchni użytków rolnych,
- l) położenie mieszkania w gminie o udziale społeczności mniejszościowej (narodowej lub etnicznej) co najmniej 10 %.

Wartości zmiennych, jako kryteria warstwowania zostały zróżnicowane dla obszarów miejskich i wiejskich. Wybór kryteriów warstwowania został ostatecznie ustalony w trakcie losowania próbnego.

Błędy nielosowe w spisie ludności i mieszkań 2011

Podstawowym źródłem danych dla potrzeb oceny występowania oraz skali błędów nielosowych są wyniki spisu kontrolnego do NSP 2011. Dane zebrane w spisie kontrolnym powinny pozwolić na dokonanie oceny przede wszystkim błędów pokrycia (in plus oraz In minus), popełnianych z powodu niespisania mieszkań i osób, które mogą wynikać z nieujęcia jednostek losowania w operacji losowania, opuszczenia osób, które powinny być spisane lub podwójnego spisania osób, ewentualnego dopisywania fikcyjnych osób, a także do określenia błędów treści, wynikających z braków odpowiedzi lub błędów w odpowiedziach. Przyjęte założenia oraz dane pozyskane w spisie kontrolnym, powinny pozwolić na ocenę wpływu czynników zewnętrznych, tj. rachmistrzów, ankieterów czy samych respondentów, którzy dokonali samospisu – na jakość wyników spisu ludności i mieszkań 2011.

Także dane pozyskiwane z rejestrów i systemów informacyjnych mogły być źródłem błędów nielosowych z uwagi na brak integracji pomiędzy tymi bazami danych. Dane te wymagały szczególnej walidacji, która obejmowała procedury normalizacji, konwersji oraz synchronizacji podmiotowej, przedmiotowej i przestrzennej. Szczególnie ważne jest gruntowne rozpoznanie definicji pojęć stosowanych w różnych rejestrach i systemach informacyjnych, które są konsekwencją zapisów w regulacjach prawnych, na bazie których te systemy funkcjonują.

Efekty pogłębionej analizy występowania ewentualnych błędów nielosowych tak w spisie pełnym jak i w badaniu reprezentacyjnym będą – w miarę możliwości – prezentowane w kolejnych ogólnopolskich publikacjach tematycznych. Należy jednak pamiętać, że błędy te są bardzo trudne do wykrycia, zaś oszacowanie ich wpływu na wyniki spisu jest jeszcze trudniejsze, jeśli nie niemożliwe. Szczegółowe zasady metodologiczne spisu kontrolnego oraz jego wyniki zostaną przedstawione w publikacji poświęconej metodologii spisu ludności i mieszkań 2011.

Błędy losowe

Błędy losowe występują wyłącznie w badaniach reprezentacyjnych i są one zawsze powiązane ze schematem losowania próby. Błędy losowe są łatwe do oszacowania, jeśli tylko przestrzegane są zasady metody reprezentacyjnej, a w szczególności dobre przygotowanie operatu losowania oraz właściwy dobór jednostek losowania do próby. Błąd losowy w badaniu reprezentacyjnym do spisu 2011 został wyznaczony poprzez wskaźniki precyzji estymacji.

2.1. Schemat losowania próby oraz alokacja jednostek w powiatach⁸

Podstawowym celem badania reprezentacyjnego realizowanego w ramach spisu 2011 było uzyskanie informacji o sytuacji społeczno-demograficznej na poziomie powiatów. Ustalono, że aby uzyskać reprezentatywne wyniki na poziomie ok. 400 jednostek wyodrębnionych w przekroju terytorialnym (w tym 380 powiatów) należy wylosować próbę mieszkańców liczącą ok. 20 % w skali kraju. W celu wylosowania próby o ustalonej liczebności zastosowany został schemat jednostopniowego losowania warstwowego. Jednostki losowania – mieszkania zostały przed losowaniem pogrupowane w warstwy w celu zwiększenia efektywności losowania. Zastosowano zróżnicowane podejście do warstwowania w zależności od typu powiatu i gminy.

W miastach – powiatach oraz w dzielnicach i delegaturach pięciu największych miast, a także w innych wyróżnionych większych miastach niebędących powiatami – w pierwszym etapie dokonany został podział mieszkań na dwie kategorie:

- a) mieszkania w „blokowiskach”,
- b) pozostałe mieszkania.

Kryterium podziału na powyższe kategorie był przypisany do każdego mieszkania wskaźnik, wyrażający liczbę mieszkań w budynku, w którym znajduje się dane mieszkanie. Do „blokowisk” zaliczone zostały mieszkania o wartości tego wskaźnika powyżej jego mediany. Następnie w każdej z tych kategorii mieszkania zostały powarstwowane ze względu na liczbę osób w mieszkaniu, po czym w ramach tak utworzonych kategorii nastąpił dalszy podział na 4 grupy ze względu na:

- a) występowanie osoby pracującej w mieszkaniu,
- b) występowanie emeryta lub rencisty w przypadku braku pracującego,
- c) występowanie bezrobotnego w mieszkaniu w przypadku braku w/w osób,
- d) mieszkania z innymi osobami.

Ponadto, w mieszkaniach poza „blokowiskami”, dodano kategorię: mieszkanie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Warstwowanie według liczby osób zamieszkałych w danym mieszkaniu było istotnym czynnikiem mającym wpływ na precyzję wyników, zniwelowało bowiem negatywne efekty zróżnicowanej liczby osób zamieszkałych w mieszkaniach. Efektywność tego etapu warstwowania zależała od korelacji liczby osób w mieszkaniu zapisanej w operacie losowania ze stanem rzeczywistym. Warstwowanie ze względu na pozostałe zmienne miało z kolei pozytywny wpływ m.in. na wyniki spisu związane z aktywnością ekonomiczną.

W pozostałych powiatach w pierwszym etapie założono warstwowanie według gmin, przy czym gminy miejsko – wiejskie traktowane były jako dwie oddzielne gminy. W mniejszych miastach pominięty został etap podziału na mieszkania w tzw. blokowiskach i pozostałe mieszkania, a warstwowanie odbywało się analogicznie jak w dużych miastach poza blokowiskami.

⁸ Materiał roboczy opracowany przez zespół matematyków pod kierunkiem Bronisława Lednickiego.

W gminach wiejskich w pierwszym etapie mieszkania podzielono na dwie kategorie:

- a) mieszkania z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- b) pozostałe mieszkania.

W kategorii pierwszej wykonano warstwowanie według liczby osób zamieszkałych w mieszkaniu, a następnie, w miarę możliwości, dalsze warstwowanie według powierzchni gospodarstwa rolnego (dwie ewentualnie trzy grupy obszarowe w zależności od liczby mieszkań z użytkownikiem gospodarstwa w gminie). W przypadku drugiej kategorii mieszkań wykonano warstwowanie analogiczne jak w małych miastach.

Przedstawiona wyżej koncepcja warstwowania mogła prowadzić do utworzenia w niektórych powiatach bardzo rozdrobnionych warstw. W związku z tym program losujący przy tworzeniu warstw sprawdzał jednocześnie czy tworzone w powyższy sposób warstwy spełniały wymóg minimalnej liczby mieszkań. Warstwy zawierające zbyt mało mieszkań zostały łączone z sąsiednimi. Założono odwrotną niż przy tworzeniu, hierarchię kryteriów tzw. „sklejania” warstw.

Po utworzeniu warstw ustalone zostały liczebności prób do wylosowania w poszczególnych warstwach. Przyjęto proporcjonalną alokację próby pomiędzy warstwy. Oznacza to m.in., że ustalona w wyniku alokacji pierwiastkowej frakcja losowania w danym powiecie obowiązywała we wszystkich gminach tego powiatu i w warstwach utworzonych wewnątrz gmin.

Alokacja próby w powiatach

Podziału założonej 20 % próby mieszkań dla Polski pomiędzy powiaty dokonano przy wykorzystaniu metody alokacji pierwiastkowej. Metoda ta stanowi kompromis pomiędzy alokacją proporcjonalną a alokacją zapewniającą jednakową precyzję dla subpopulacji. Przy założeniu, że zastosowanoby proporcjonalne losowanie próby, w każdym powiecie próba stanowiłaby 20 % populacji. Ponieważ precyzja wyników, tj. wielkość błędu losowego zależy od liczebności próby, uzyskanoby w efekcie niedostateczną precyzję dla wielu małych powiatów. Z kolei, w metodzie alternatywnej uzyskujemy, w przybliżeniu, jednakową precyzję wyników dla wszystkich powiatów, ale za cenę istotnego „spłaszczenia” liczebności próby. W efekcie liczebność próby, a tym samym pracochłonność przy realizacji spisu byłaby mało zróżnicowana pomiędzy dużymi i małymi powiatami. Z tych powodów jako metodę rozdziału próby przyjęto alokację pierwiastkową, w której np. liczba mieszkań losowanych w konkretnym powiecie jest proporcjonalna do pierwiastka kwadratowego z populacyjnej liczby mieszkań i wyrażona wzorem:

$$n_p = n^* * \frac{\sqrt{N_p}}{\sum_p \sqrt{N_p}}$$

gdzie:

n^* – założona liczebność próby dla Polski,

N_p – liczba mieszkań w p-tym powiecie,

Według powyższego wzoru obliczone zostały liczebności prób dla poszczególnych powiatów.

2.2. Łączenie danych pozyskanych z różnych źródeł

Różnorodność metod badania i technik pozyskiwania informacji dla potrzeb spisu ludności i mieszkań 2011 spowodowała konieczność łączenia danych pochodzących z rejestrów i systemów informacyjnych z wynikami badania reprezentacyjnego oraz z wynikami spisu otrzymanymi poprzez Internet. W Polsce w badaniu reprezentacyjnym zebrano szeroki zakres danych od ponad 8 mln osób, mieszkających lub przebywających w ok. 2 744 tys. wylosowanych mieszkaniach. Zdecydowana większość danych w tym badaniu została pozyskana poprzez bezpośrednie wywiady rachmistrzów z respondentami. Odsetek osób, które wypełniły formularz długi w samospisie internetowym wynosił niecałe 2 %, natomiast udział osób, które dokonały samospisu na formularzu krótkim przekraczał 10 %. Wywiady telefoniczne stosowano na ogół w sytuacji niekompletnie wypełnionych formularzy – do uzyskiwania odpowiedzi na pominięte pytania lub wyjaśniania nieścisłości i niekonsekwencji w zebranych danych.

Ze względu na przyjęte rozwiązania w badaniu reprezentacyjnym i badaniu pełnym osoba mogła zostać spisana więcej niż jeden raz. Na etapie opracowania wyników spisu zaistniała zatem konieczność wyboru źródła danych oraz wyboru „najlepszej” ankiety osobowej, w której pozyskano najszerszy zakres danych. Przyjęto przy tym założenie, że rozpatrywane ankiety są kompletne i zamknięte, co oznacza, że dla każdej ankiety osobowej uzyskano wszystkie informacje wynikające ze „ścieżek przejścia” w formularzu spisowym.

Procedury wyboru ankiety zostały przeprowadzone po etapie weryfikacji i ustaleniu kompletności osób w oparciu o informacje zawarte w wykazie adresowo-mieszkaniowym zaktualizowanym po przeprowadzeniu spisu oraz po deduplikacji mieszkań. Proces ten w przypadku badania reprezentacyjnego – polegał na wyborze zestawu „najlepszych” ankiet osobowych dla danego mieszkania tzw. „paczki osobowej” („paczka osobowa” rozumiana, jako zestaw ankiet osobowych powiązanych z danym mieszkaniem – spisanych w danym mieszkaniu). Natomiast formularze krótkie, wykorzystywane przy samospisie były poddawane deduplikacji indywidualnie na podstawie zdublowanego lub zwielokrotnionego numeru ewidencyjnego Pesel – w ramach tego samego mieszkania, jak również pomiędzy mieszkaniami. Procedura deduplikacji tych ankiet była bardziej skomplikowana w przypadku braku numeru Pesel jako unikalnego identyfikatora osoby.

Szczegółnej walidacji, która obejmowała procedury normalizacji, konwersji oraz synchronizacji podmiotowej, przedmiotowej i przestrzennej – zostały poddane informacje pozyskiwane z rejestrów i systemów informacyjnych. Dane pozyskiwane z rejestrów i systemów informacyjnych mogły być źródłem błędów nielosowych z uwagi na brak integracji pomiędzy tymi bazami danych oraz nierozpoznane różnice definicyjne. Specjalnego podejścia wymagały sytuacje, kiedy występowały błędy w numerze Pesel lub niezgodności pomiędzy numerem Pesel, a datą urodzenia osoby. Należy także pamiętać, że rejestry i systemy informacyjne, które były wykorzystywane dla potrzeb spisu 2011 – zostały utworzone na podstawie przepisów prawnych dla zupełnie innych celów niż potrzeby statystyki. Każdy podmiot ujęty w takim rejestrze czy systemie informacyjnym nie może być usunięty z takiej bazy danych, dopóki nie zaistnieją okoliczności określone przepisami prawnymi i nie zostanie dostarczony stosowny dokument, potwierdzający zmianę statusu prawnego takiej jednostki.

Dane dla potrzeb spisu 2011 były pobierane ze źródeł administracyjnych po ich weryfikacji informacjami pozyskanymi od respondentów w samospisie internetowym (na formularzu krótkim) oraz w badaniu reprezentacyjnym (na formularzu długim). Łącznie dla potrzeb spisu pełnego zostały zaktualizowane informacje pobierane z rejestrów i systemów informacyjnych dla ok. 32 % osób.

Utworzona baza danych spisowych wymagała zastosowania dwóch podejść przy opracowywaniu wyników spisu 2011.

Pierwsze podejście zostało zastosowane w odniesieniu do ustalenia stanów ludności oraz ich charakterystyki według cech demograficznych (płeć, wiek), a także miejsca zamieszkania. Kompletność tych danych dla całej populacji w kraju zapewniły zaktualizowane dane w zbiorach rejestrowych i systemach informacyjnych. Oznacza to, że stany ludności i struktury demograficzne takie jak płeć i wiek – mogą być opracowywane dla dowolnie małych jednostek podziału administracyjnego kraju, przekroju terytorialnego (miejscowości), geograficznego (określonego wymiarami x, y) oraz statystycznego (obwody spisowe, rejony statystyczne i miejscowości statystyczne).

Drugie podejście zastosowano w odniesieniu do większości tematów badanych w spisie w tym z zakresu aktywności ekonomicznej, dla których nie było odpowiadających danych w rejestrach i systemach informacyjnych. W obszarze tych tematów wyniki spisu zostały wyprowadzone poprzez uogólnienie na całą populację danych zebranych w 20 % próbie (w skali kraju) osób mieszkających lub przebywających w wylosowanych mieszkaniach. Bezprecedensowa wielkość próby losowej mieszkań zastosowanej w spisie 2011, dobieranej z ponad 70 tys. warstw obejmujących wszystkie gminy w kraju, zagwarantowała reprezentatywne wyniki spisu począwszy od poziomu powiatu. Wyniki spisu 2011 wyprowadzone na podstawie badania reprezentacyjnego powinny być zawsze prezentowane wraz z błędami precyzji. Pozyskane dla 20 % ludności informacje zawierają obszerny pod względem przedmiotowym zakres danych, które po uogólnieniu na całą populację pozwalają na szeroką charakterystykę demograficzną, społeczną i ekonomiczną ludności, gospodarstw domowych oraz rodzin.

2.3. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego

Na etapie opracowania wyników badania reprezentacyjnego wyodrębnione zostały dwa etapy uogólniania (ważenia) wyników tego badania:

- etap I – ważenie przy zastosowaniu skorygowanych wag „z frakcji”, będących odwrotnością frakcji losowania, dla jednostek badania typu mieszkania,
- etap II – ważenie przy zastosowaniu skalibrowanych wag dla jednostek badania będących osobami.

Pierwotne wagi zostały wyznaczone jako odwrotność frakcji losowania dla prawie 70,5 tys. warstw. Należy przypomnieć, że celem warstwowania było wyodrębnienie możliwie jednorodnych grup jednostek losowania. W ramach każdej z warstw – wagi były identyczne. Pierwotne wagi z frakcji musiały zostać skorygowane z uwagi na 13,7 % braki wypełnionych ankiet mieszkaniowych w badaniu reprezentacyjnym.

Wagi skorygowane, wyznaczone w I etapie są stosowane do uogólniania wyników spisu w zakresie mieszkań. Natomiast dla budynków jednorodzinnych, w ramach których występują 1 lub 2 mieszkania, wyprowadzone zostały odrębne wagi. Także odrębne wagi wyprowadzono dla gospodarstw domowych i rodzin. Wagi te zostały naliczone wtórnie – na bazie skalibrowanych wag dla osób tworzących gospodarstwa domowe.

Z uwagi na konieczność zintegrowania wyników badania reprezentacyjnego ze spisem pełnym (w zakresie podstawowych zmiennych dotyczących: płci, wieku oraz miejsca zamieszkania – poziom powiatu z wyodrębnieniem części miejskiej i wiejskiej) zaistniała potrzeba wyprowadzenia skalibrowanych wag dla poszczególnych osób.

Kalibracja jest metodą polegającą na odpowiedniej korekcie wag, tak aby zostały zrekomensowane straty informacji związane z występującymi brakami odpowiedzi. W NSP 2011 kalibracja miała na celu dostosowanie struktur płci i wieku pozyskanych w badaniu reprezentacyjnym na poziomie powiatów (z uwzględnieniem obszarów miejskich i wiejskich), do struktur ludności według płci i wieku ustalonych w spisie pełnym, którego wyniki stanowiły populację referencyjną, tj. populację odniesienia.

Kalibracja wag została wykonana przy wykorzystaniu programu CALMAR (*Calibration on Margins*) przez przedstawicieli środowiska naukowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.⁹ **Wagi skalibrowane służą do uogólniania wyników badania reprezentacyjnego w zakresie stanów i struktur ludności.** Wagi kalibracyjne pozwalają odtwarzać struktury spisowe ludności na poziomie powiatów według płci, grup wieku (ostatnia grupa 85 lat i więcej). Ponadto wagi te pozwalają odtwarzać struktury według płci i pojedynczych roczników wieku dla 5 największych miast: Warszawa, Kraków, Łódź, Poznań i Wrocław. Dla Warszawy jest to możliwe w ramach płci i roczników wieku 0,1,...,99, 100 lat i więcej, a dla pozostałych 4 miast – tylko do wieku 85 lat i więcej.

Dla województw oraz dla całego kraju możliwe jest odtwarzanie struktur – oczywiście z uwzględnieniem płci i klasy miejscowości (w tym wyodrębnienie części miejskiej i wiejskiej) – w ramach roczników wieku, przy czym ostatnią grupę należy utworzyć jako 85 lat i więcej ze względu na brak reprezentacji w starszych rocznikach wieku dla niektórych województw w badaniu reprezentacyjnym, tj. powyżej 85 lat. Dzięki skalibrowaniu wag wyniki spisu wygenerowane z badania pełnego oraz uogólnione z badania reprezentacyjnego są tożsame – dla struktur ludności z uwzględnieniem płci, wieku (z pewnym ograniczeniem do grup wieku) oraz klasy miejscowości.

Algorytm wyznaczania wag dla mieszkań w badaniu reprezentacyjnym

W celu uzyskania poprawnych uogólnień konieczne było skorygowanie wag początkowych, wynikających z zastosowanego schematu losowania. Korekta uwzględniła zjawisko braku odpowiedzi oraz informacje o przyczynach nie uzyskania danych od niektórych badanych jednostek. Ponieważ jednostką losowania było mieszkanie, procedura korygowania wykorzystywała informacje przypisane do zmiennej „przyczyny niewypełnienia formularza”, gdzie zakodowano różne przyczyny dla mieszkań wylosowanych do próby.

⁹ Materiał roboczy opracowany przez dra Roberta Wieczorkowskiego.

W ramach każdej warstwy zdefiniowanej na etapie losowania próby mieszkań wyznaczono korektę wagi wynikającą z ustalonej frakcji losowania w danej warstwie. Korekta polegała na wykorzystaniu wskaźnika korygującego, wyliczanego jako iloraz liczby mieszkań, które powinny być zbadane do liczby mieszkań dla których udało się zrealizować badanie (odwrotność tego ilorazu można interpretować jako wskaźnik kompletności). Dla wylosowanej próby 2 684,2 tys. mieszkań udało się zebrać wypełnione formularze od 2 317,7 tys. mieszkań. Przypadki zaliczone jako będące poza badaną populacją, tzn. stwierdzono brak mieszkania lub mieszkanie niezamieszkałe (pustostan), w trakcie postępowania spadkowego, przeznaczone do remontu, jeszcze nie zasiedlone itp. – stanowiły 140,4 tys., czyli około 5,2 % wylosowanej próby. Występowanie takich jednostek w wylosowanej próbie zostało potraktowane jako błąd operatu losowania.

Waga skorygowana przypisana zbadanym mieszkaniom z danej warstwy była iloczynem tak wyznaczonej korekty oraz wagi z losowania (z frakcji). W przypadku warstw dla których obliczona korekta była zbyt duża i przekraczała umowny próg (przyjęty na poziomie 3) stosowano procedurę „sklejania” sąsiednich warstw i powtarzano obliczenia korekty aż do spełnienia założonego ograniczenia. Taka procedura stanowiła zabezpieczenie przed nadmiernym zróżnicowaniem wag, które zwiększa wariancję estymatorów i jest niekorzystne dla precyzji estymacji.

Oddzielnie traktowano część próby mieszkań dopisanych już po etapie losowania, w trakcie obchodu przedspisowego. W ramach badanych dodatkowo 105,4 tys. mieszkań zrealizowano badanie w 45,3 tys. mieszkaniach, poza badaną populacją okazało się być 43,1 tys. mieszkań. W tej części próby założono, że wagi z losowania są równe 1 i zastosowano opisany algorytm korekty na poziomie umownych warstw zdefiniowanych jako powiaty.

Skorygowane w opisany sposób wagi mogą być wykorzystywane do wyprowadzania wartości globalnych (np. ogólnej liczby mieszkań, mieszkań zamieszkałych, mieszkań substandardowych oraz używane do estymacji dla cech mieszkaniowych (np. mieszkań według ich wielkości).

Imputacja brakujących danych

W spisie 2011 stosowano także imputację brakujących danych w odpowiedziach respondentów, tzw. imputacje dedukcyjną – na podstawie zależności pomiędzy zmiennymi. W większości przypadków była to imputacja pozycyjna, przeprowadzana z wykorzystaniem podejścia deterministycznego. Imputacja pozycyjna była stosowana także w przypadku brakujących odpowiedzi w formularzu do badania reprezentacyjnego – na podstawie wartości zmiennych dostępnych w rejestrach lub systemach informacyjnych. Procedury takie były możliwe do wykonania wyłącznie pod warunkiem pełnej zgodności definicyjnej zmiennych występujących w obu źródłach danych. W nielicznych przypadkach – z wykorzystaniem podejścia stochastycznego – została wprowadzona imputacja całych badanych jednostek.

W celu przedstawienia w niniejszej publikacji ostatecznych wyników z obszaru aktywności ekonomicznej ludności dokonano imputacji na podstawie rejestrów w zakresie podstawowych informacji o statusie na rynku pracy (osoba pracująca, bezrobotna czy bierna zawodowo) oraz pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych.

2.4. Precyzja estymacji wartości globalnych

Podstawowymi parametrami obliczanymi na podstawie danych zebranych w badaniu reprezentacyjnym w ramach NSP 2011 są wartości globalne dla poszczególnych zmiennych. Większość badanych zmiennych charakteryzuje populację osób, mniejsza część dotyczy mieszkań i budynków. Poniżej opisano sposób estymacji oraz oceny jakości estymacji dla cech dotyczących ludności¹⁰.

Estymator wartości globalnej ustalonej cechy dla osób na poziomie agregacji typu: kraj ogółem, województwa, powiaty – jest sumą ważoną postaci:

$$\hat{Y} = \sum_{h,i,j} W_{hij} Y_{hij}$$

gdzie h oznacza warstwy wynikające ze schematu losowania próby mieszkań, definiowane za pomocą kombinacji zmiennych: kod gminy przed obchodem spisowym i numer warstwy oraz

i – oznacza kod mieszkania, czyli jednostkę losowania próby,

j – oznacza osobę zaliczoną do składu danego mieszkania,

W_{hij} – oznacza wagę przypisaną do konkretnej osoby z danego mieszkania; jest to wartość zapisana w zmiennej `waga_na_lud_pierwsza_osoba`, tj. po procesie kalibracji,

Y_{hij} – oznacza wartości analizowanej cechy dla osób np. 1 – jeżeli osoba posiada wykształcenie wyższe, 0 – w przeciwnym przypadku; dla konkretnych tablic wynikowych konieczne może być przygotowanie specjalnego zestawu nowych cech w oparciu o istniejące już w danych wynikowych np. do analizowania ludności w grupach wiekowych należy zdefiniować odpowiednie zmienne zero-jedynkowe dla ustalonych przedziałów wieku; jeżeli są potrzebne dodatkowo głębsze poziomy grupowania należy zdefiniować odpowiednio dodatkowe zmienne (np. uwzględniając podziały na miasta i wieś lub płeć).

Do oceny jakości estymatora wartości globalnej wyznacza się tzw. Wskaźniki precyzji estymacji.

¹⁰ Materiał roboczy opracowany przez dra Roberta Wieczorkowskiego.

Umożliwiają one użytkownikom tablic wynikowych właściwą ocenę danych. Przyjęto, że prezentowane wskaźniki precyzji będą zdefiniowane jako względne błędy standardowe (inaczej współczynniki zmienności – oznaczane jako CV i wyrażone w procentach) za pomocą wzoru:

$$CV = 100 * \frac{\sqrt{Var(\hat{Y})}}{\hat{Y}}$$

gdzie Var oznacza oszacowanie wariancji estymatora, obliczane według formuły:

$$Var(\hat{Y}) = \sum_h \frac{n_h \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right)}{n_h - 1} \sum_i \left(\sum_j W_{hij} Y_{hij} - \frac{\sum_i \sum_j W_{hij} Y_{hij}}{n_h} \right)^2$$

Wielkość n_h oznacza liczbę mieszkań w danej warstwie zrealizowanej próby, natomiast N_h jest liczbą mieszkań z danej warstwy w populacji; wielkości N_h można odtworzyć odpowiednio sumując skorygowane wagi wynikające z losowania próby do badania reprezentacyjnego.

Wskaźniki precyzji estymacji wartości globalnych dla podstawowych zmiennych zostały przedstawione w tablicach precyzji.

Wskaźnik CV można wykorzystywać do wyznaczania przedziału ufności, który z określonym prawdopodobieństwem (tzw. poziomem ufności, np. 95 %) pokrywa prawdziwą wartość estymowanego parametru. Na przykład dla poziomu ufności 95 % granice takiego przedziału mają postać: $\hat{Y} \pm 1,96 * \hat{Y} * CV/100$. Jeżeli oszacowana liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata wynosiła 489,2 tys., a wskaźnik precyzji dla tej cechy wynosił $CV = 0,32$ % to wyznaczając granice przedziału ufności można stwierdzić, że z prawdopodobieństwem 0,95 przedział wartości pomiędzy 486,2 tys. a 492,3 tys. obejmuje prawdziwą liczbę takich osób.

Kolejny przykład. Wskaźnik precyzji dla tej samej zmiennej, tj. liczby osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata w woj. podlaskim wynosił 1,65 %. Jeżeli oszacowana liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata wynosiła 15546 osób, a wskaźnik precyzji dla tej cechy wynosił $CV = 1,65$ %, to wyznaczając granice przedziału ufności można stwierdzić, że z prawdopodobieństwem 0,95 przedział wartości pomiędzy 15043 a 16049 pokrywa prawdziwą liczbę takich osób.

Z podanych przykładów widać, że uogólnienia dla województw są obciążone większym błędem losowym. Wynika to z tego, że liczebności prób w województwach były wielokrotnie mniejsze od liczebności próby ogólnopolskiej.

Interpretując wyniki badania reprezentacyjnego zwykle przyjmuje się umowne progi precyzji, powyżej których jakość uogólnień nie jest zadowalająca. Praktycznie wartość takiego progu można ustalić na poziomie np. $CV = 10$ %. Wtedy oszacowania z błędem względnym powyżej 10 % powinny być traktowane jako mało precyzyjne; wskazuje to na konieczność prezentacji wyników na wyższych stopniach agregacji.

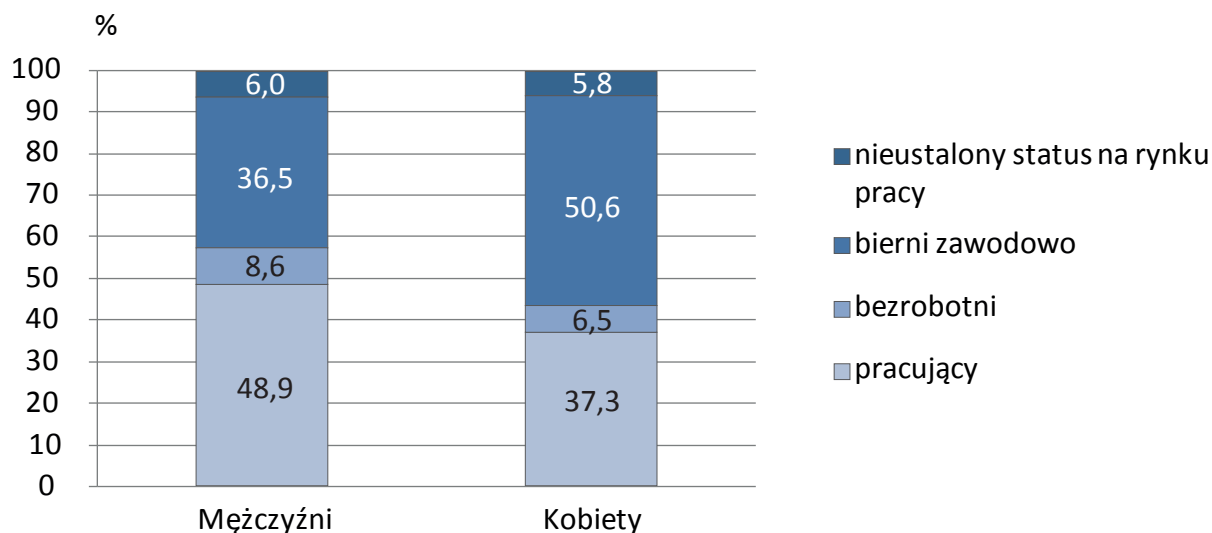
WYNIKI BADAŃ - SYNTEZA

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań przeprowadzonego w 2011 r. pozwalają na charakterystykę ludności w wieku 15 lat i więcej z punktu widzenia statusu na rynku pracy w ostatnim tygodniu marca 2011 r., czyli tzw. bieżącej aktywności ekonomicznej ludności. Uwzględnia ona trzy możliwe „stany” na rynku pracy, a mianowicie: wykonywanie pracy, bezrobocie, bierność zawodową. Każda z osób została zaklasyfikowana tylko do jednej z wyżej wymienionych kategorii.

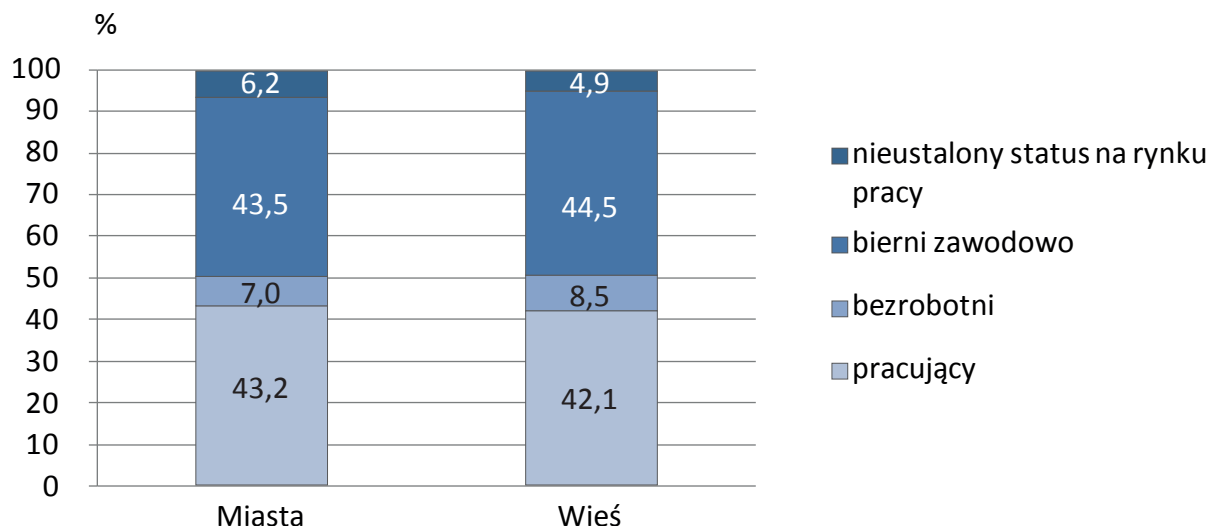
W NSP 2011 pytania dotyczące sytuacji osób na rynku pracy skierowano tylko do osób zamieszkałych w mieszkaniach, w związku z tym kryterium bieżącej aktywności ekonomicznej nie ma zastosowania w stosunku do osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz bezdomnych.

Poza zakresem dalszej analizy znalazły się także osoby, które podlegały badaniu, ale dla których nie udało się ustalić statusu na rynku pracy, co w znacznej części wynikało z faktu przebywania tych osób za granicą. Łącznie statusu na rynku pracy nie określono dla 85,4 tys. osób (5,8 % ludności w wieku 15 lat i więcej spełniającej kryterium faktycznego zamieszkania).

Wykres 1. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej ludności



Wykres 2. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej i miejsca zamieszkania



Dalsza szczegółowa analiza wyników spisu z punktu widzenia sytuacji osób na rynku pracy dotyczy zbiorowości 1 382,2 tys. osób, dla których uzyskano informacje o aktywności ekonomicznej.

1. Aktywność ekonomiczna ludności

Wśród ludności z określonym statusem ekonomicznym najliczniejszą grupę – 643,1 tys. stanowiły osoby biernie zawodowo (tj. 46,6 % ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej). Mniejsza liczebnie (o 13,7 tys. osób) była subpopulacja pracujących. Natomiast prawie co 13 osoba spośród ludności w wieku 15 lat i więcej z określonym statusem na rynku pracy była osobą bezrobotną.

Tablica 1. Aktywność ekonomiczna ludności w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ludność w wieku 15 lat i więcej	
	w tys.	w %
Ludność ogółem w danej grupie wieku	1 467,6	x
Ludność z określonym statusem na rynku pracy	1 382,2	100,0
pracujący	629,4	45,5
bezrobotni	109,7	7,9
biernie zawodowo	643,1	46,5

W populacji osób z określonym statusem aktywności ekonomicznej przeważały kobiety (51,8 %), w tym wśród aktywnych zawodowo dominowali mężczyźni (55,1%). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, dominowali mieszkańcy miast stanowiąc 69,6 % omawianej populacji oraz 69,7 % aktywnych zawodowo.

Wśród mężczyzn w wieku 15 lat i więcej ponad połowa to osoby pracujące (52,1 %), podczas gdy biernie zawodowo stanowili 38,8 %. Natomiast wśród kobiet w wieku 15 lat i więcej osoby pracujące stanowiły 39,5 %, a ponad połowa (53,7 %) to osoby biernie zawodowo. Odsetki osób bezrobotnych różniły się w obu subpopulacjach, udział bezrobotnych wśród mężczyzn wyniósł 9,1 %, a wśród kobiet – 6,9 %.

Mieszkańcy miast i mieszkańcy wsi, będący w wieku 15 lat i więcej, różnili się w sposób znaczący pod względem struktury według aktywności ekonomicznej. Udział pracujących był większy wśród mieszkańców miast i wyniósł 46,1 %, niż na wsi – 44,3 %, udziały bezrobotnych kształtowały się w podobny sposób i wyniosły odpowiednio 7,5 % i 8,9 %, natomiast udziały biernych zawodowo wśród mieszkańców miast i wsi, utrzymywały się na podobnym poziomie, odpowiednio 46,4 % i 46,8 %.

Miernikiem charakteryzującym aktywność ekonomiczną ludności jest współczynnik aktywności zawodowej, mówiący o udziale osób aktywnych zawodowo, czyli pracujących i bezrobotnych łącznie, w ludności ogółem z określonym statusem na rynku pracy.

Według wyników spisu powszechnego, w marcu 2011 r. współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 53,5 % (w kraju – 55,1 %). Wyraźnie wyższy współczynnik aktywności zawodowej wystąpił w populacji mężczyzn, gdzie wyniósł – 61,2 % (w kraju – 62,9 %), niż wśród kobiet – 46,3 % (w kraju – 48,0 %). Współczynnik aktywności zawodowej osiągnął podobną wartość w miastach i na wsi i wyniósł odpowiednio 53,6 % (w kraju – 54,5 %) i 53,2 % (w kraju – 56,1 %). Oznacza to, iż ponad połowa ludności w wieku 15 lat i więcej pracowała bądź aktywnie poszukiwała pracy i była gotowa ją podjąć.

Ludność aktywna zawodowo (pracujący plus bezrobotni) jest kategorią o zasadniczym znaczeniu z ekonomicznego punktu widzenia, bowiem ludność ta stanowi podażową stronę rynku pracy. Istotną cechą opisującą tę kategorię, poza płcią i miejscem zamieszkania, jest wiek.

Tablica 2. Ludność aktywna zawodowo według wieku, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wiek (w latach)					
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
	w tys.	w %						
OGÓŁEM	739,1	100,0	9,8	28,0	23,7	24,2	13,0	1,2
mężczyźni	407,3	100,0	10,4	28,2	23,0	22,6	14,4	1,4
kobiety.....	331,8	100,0	9,1	27,8	24,7	26,2	11,2	0,9
Miasta.....	515,5	100,0	8,7	28,5	23,4	24,1	14,0	1,3
Wieś.....	223,7	100,0	12,5	26,8	24,6	24,6	10,7	0,8

W 2011 r. w województwie zachodniopomorskim liczba ludności aktywnej zawodowo wyniosła 739,1 tys. osób i w porównaniu z 2002 r. zmniejszyła się o 9,5 tys. osób, tj. o 1,3 %. W strukturze aktywnych zawodowo najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lat – prawidłowość ta wystąpiła zarówno wśród mężczyzn, jak i wśród kobiet, a także w miastach i na wsi. Najmniejszą aktywnością zawodową charakteryzowały się osoby w grupie wieku 15-24 lata – 9,8 % oraz osoby powyżej 55 lat – 14,2 %. Jeśli wziąć pod uwagę subpopulacje mężczyzn i kobiet, to największe różnice w strukturze aktywnych zawodowo według wieku widoczne są w grupach wieku 45-54 lata i 55-64 lata. Struktura aktywnych zawodowo mężczyzn kształtowała się nieco inaczej niż kobiet. Aktywni zawodowo mężczyźni w wieku do 34 lat stanowili 38,6 % (w 2002 r. – 41,0 %), natomiast kobiety – odpowiednio 36,9 % (w 2002 r. – 39,4 %). W starszych grupach wieku (35-54 lata) udział kobiet aktywnych zawodowo był wyższy niż mężczyzn i wynosił 50,9 % (w 2002 r. – 55,7 %) ogólnej liczby aktywnych zawodowo kobiet, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla mężczyzn wynosił 45,6 % (w 2002 r. – 51,6 %). Struktura aktywnej zawodowo ludności miejskiej i wiejskiej różniła się przede wszystkim odsetkiem w najmłodszej grupie wieku, co świadczy o wcześniejszej aktywizacji zawodowej młodzieży mieszkającej na wsi.

Powyższe spostrzeżenia potwierdzają wskaźniki aktywności zawodowej ludności według wieku.

Tablica 3. Współczynnik aktywności zawodowej według wieku, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wiek (w latach)					
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
	w %							
OGÓŁEM	53,5	33,8	81,2	82,7	75,3	38,0	4,2	
mężczyźni	61,2	38,6	87,6	86,5	78,4	48,7	7,1	
kobiety.....	46,3	28,9	74,3	78,7	72,2	28,3	2,4	
Miasta.....	53,6	32,5	82,9	83,9	76,8	38,8	4,4	
Wieś.....	53,2	36,1	77,2	80,2	72,1	35,9	3,4	

W 2011 r. najwyższymi wskaźnikami aktywności zawodowej ludności charakteryzowały się osoby w wieku 35-44 lata (82,7 %) i 25-34 lata (81,2 %). W starszych grupach wieku wskaźnik aktywności zawodowej maleje, aby w wieku 65 lat i więcej osiągnąć poziom 4,2 %. Najwyższy udział aktywnych zawodowo mężczyzn odnotowano w grupie wieku 25-34 lata (87,6 %), a kobiet

– w grupie 35-44 lata (78,7 %). Uwagę zwraca niższy poziom aktywności zawodowej kobiet niż mężczyzn we wszystkich grupach wieku. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – zarówno wśród ludności miejskiej i wiejskiej najwyższą aktywnością zawodową charakteryzowały się osoby w wieku 35-44 lat.

Inną cechą opisującą, jak i pokazującą zróżnicowanie ludności aktywnej zawodowo jest poziom wykształcenia (w poniższej tabelicy w podziale nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia).

Tablica 4. Ludność aktywna zawodowo według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wykształcenie				
			wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i niższe
	w tys.		w %				
OGÓŁEM	739,1	100,0	26,0	24,1	12,8	26,1	10,9
mężczyźni	407,3	100,0	20,3	23,6	10,6	33,2	12,1
kobiety.....	331,8	100,0	32,9	24,7	15,5	17,4	9,4
Miasta.....	515,5	100,0	30,7	25,7	13,7	22,4	7,4
Wieś.....	223,7	100,0	15,2	20,5	10,7	34,6	19,0

W 2011 r. liczba aktywnych zawodowo, która legitymowała się wykształceniem na poziomie wyższym i średnim wynosiła 464,9 tys. osób, tj. 62,9 % całej populacji zasobów pracy. W zbiorowości aktywnych zawodowo liczną grupę stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe – 26,1 %. Odsetek aktywnych zawodowo z wykształceniem gimnazjalnym i niższym wynosił – 10,9 %. Dane z NSP 2011 pokazują, że kobiety są lepiej wykształcone niż mężczyźni. Kobiety z wykształceniem wyższym stanowiły 32,9 %, a policealnym i średnim – 40,2 % całej populacji aktywnych zawodowo kobiet, podczas gdy dla mężczyzn analogicznie odsetki wynosiły odpowiednio – 20,3 % i 34,2 %. Natomiast udział mężczyzn z wykształceniem zasadniczym zawodowym w ogólnej liczbie aktywnych zawodowo mężczyzn wyniósł 33,2 %, przy analogicznym wskaźniku 17,4 % dla kobiet. Porównując poziom wykształcenia aktywnych zawodowo mieszkańców miast i wsi, wyraźnie widać, iż lepiej wykształceni byli mieszkańcy miast – około 1/3 z nich posiadała wykształcenie wyższe, natomiast spośród mieszkańców wsi ponad 1/3 posiadała wykształcenie zasadnicze zawodowe. Generalnie, wykształcenie co najmniej średnie posiadało 54,6 % aktywnych zawodowo mężczyzn, 73,1 % – kobiet, 70,1 % – mieszkańców miast i 46,4 % – mieszkańców wsi.

Najwyższym współczynnikiem aktywności zawodowej charakteryzowały się osoby z wykształceniem wyższym (76,9 %), zarówno wśród mężczyzn, jak i wśród kobiet oraz wśród mieszkańców miast, a także wśród mieszkańców wsi. Należy zauważyć, że wskaźnik aktywności zawodowej dla mężczyzn był wyższy niż dla kobiet we wszystkich poziomach wykształcenia.

Najniższy wskaźnik aktywności zawodowej, pomijając osoby z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, odnotowano wśród osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – połowa z nich pracowała bądź aktywnie poszukiwała pracy.

Najwyższy współczynnik aktywności zawodowej (80,8 %) odnotowano wśród osób mieszkających na wsi i posiadających wykształcenie wyższe – ta subpopulacja liczyła niespełna 34,0 tys. osób.

Tablica 5. Współczynnik aktywności zawodowej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i niższe
	w %					
OGÓŁEM	53,5	76,9	63,0	50,4	62,3	22,9
mężczyźni	61,2	77,6	71,0	60,2	69,1	31,7
kobiety.....	46,3	76,4	55,7	44,3	50,6	15,9
Miasta.....	53,6	76,1	60,9	48,2	58,8	19,7
Wieś.....	53,2	80,8	70,3	58,1	68,2	26,8

Zasoby ludności aktywnej zawodowo w województwie zachodniopomorskim w 2011 r. były zróżnicowane terytorialnie, co wynika z liczby ludności w powiatach. Największą liczbę osób aktywnych zawodowo odnotowano w m. Szczecin – 182,5 tys. osób oraz powiecie stargardzkim – 51,8 tys. i m. Koszalin – 48,3 tys., zaś najmniejszą w powiatach: łobeskim, pyrzyckim i m. Świnoujście – odpowiednio 15,3 tys., 16,0 tys. i 18,9 tys. osób.

W ośmiu powiatach współczynnik aktywności zawodowej przekroczył średnią w województwie 53,5 % (średnia krajowa – 55,1 %). W powiecie kołobrzeskim współczynnik ten przyjął wartość średniej w województwie. Najwyższą aktywnością zawodową 2011 r. charakteryzowała się ludność powiatu polickiego – 62,5 % oraz koszalińskiego – 56,0 %, m. Świnoujście – 55,4 % i goleniowskiego – 55,3 %. W najgorszej sytuacji, z punktu widzenia aktywności zawodowej ludności, był powiat pyrzycki, w którym współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 48,4 %. Kolejnym powiatem o najniższym współczynniku aktywności zawodowej był powiat kamieński – 49,3 %. Różnica między najwyższym współczynnikiem aktywności zawodowej (powiat policki), a współczynnikiem o najniższej wartości (powiat pyrzycki) wyniosła 14,1 p. proc.

Tablica 6. Aktywność zawodowa ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów

Powiaty	Aktywni zawodowo		Współczynnik aktywności zawodowej
	w tys.	w %	
WOJEWÓDZTWO	739,1	100,0	53,5
Białogardzki	20,9	2,8	53,7
Choszczeński.....	20,1	2,7	49,6
Drawski	24,5	3,3	53,1
Goleniowski	35,9	4,9	55,3
Gryficki	25,0	3,4	51,4
Gryfiński	35,4	4,8	52,5
Kamieński	19,0	2,6	49,3
Kołobrzeski	34,1	4,6	53,5
Koszaliński	28,5	3,9	56,0
Łobeski	15,3	2,1	50,2
Myśliborski	28,6	3,9	52,7
Policki	35,0	4,7	62,5

Tablica 6. Aktywność zawodowa ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów (dok.)

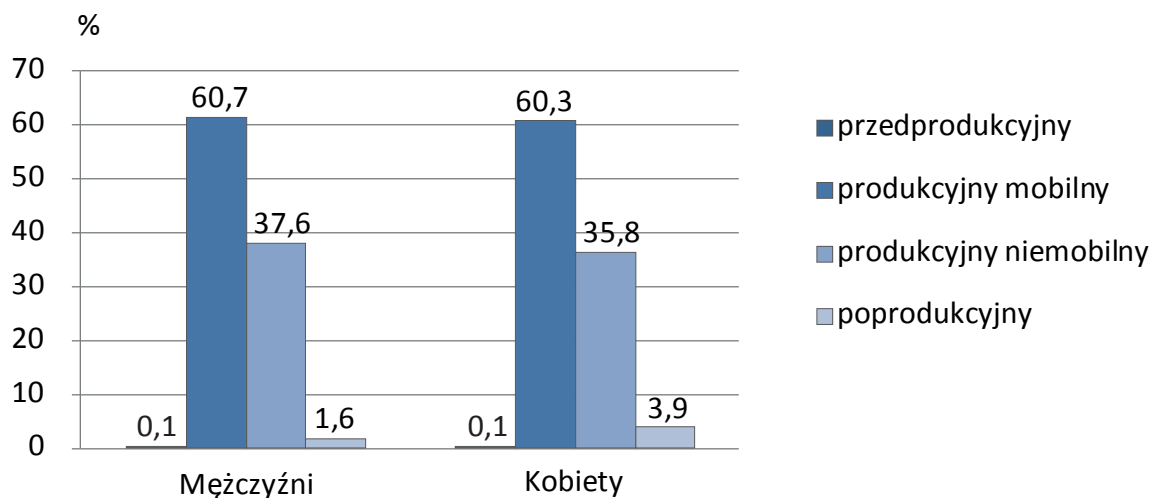
Powiaty	Aktywni zawodowo		Współczynnik aktywności zawodowej
	w tys.	w %	
Pyrzycki.....	16,0	2,2	48,4
Sławieński.....	23,7	3,2	51,7
Stargardzki.....	51,8	7,0	53,2
Szczecinecki.....	31,7	4,3	50,4
Świdwiński.....	20,9	2,8	53,6
Wałecki.....	22,9	3,1	52,6
M. Koszalin.....	48,3	6,5	54,6
M. Szczecin.....	182,5	24,7	54,1
M. Świnoujście.....	18,9	2,6	55,4

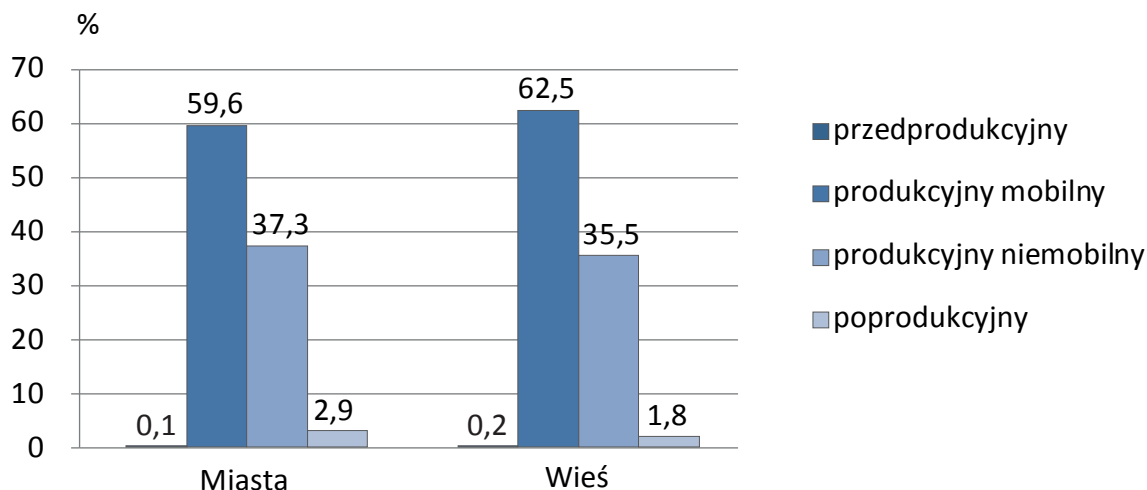
Poszczególne powiaty różniły się również wewnętrzną strukturą populacji ze względu na „stan” aktywności zawodowej, tzn. ze względu na odsetek pracujących i bezrobotnych. Powiatami, w których wśród ludności aktywnej zawodowo wystąpił najwyższy odsetek pracujących, a równocześnie najniższy odsetek bezrobotnych, był powiat policki (89,1 % i 10,9 %) i miasta na prawach powiatu: m. Świnoujście (88,9 % i 11,1 %) oraz m. Koszalin (88,2 % i 11,8 %). Najniższy udział pracujących i jednocześnie najwyższy udział bezrobotnych, odnotowano w powiatach: łobeskim (odpowiednio 77,1 % i 22,9 %), białogardzkim (78,8 % i 21,2 %) i szczecineckim (79,6 % i 20,4 %).

2. Pracujący

W miastach zamieszkiwało 70,4 % pracujących osób, podczas gdy na wsi – 29,6 %. Wśród pracujących osób większość stanowili mężczyźni – 55,1 %, ich przewaga nad kobietami była większa wśród pracujących mieszkańców wsi (o 19,6 p. proc.) niż miast (o 6,2 p. proc.).

Absolutną większość, tj. 97,3 % ogółu pracujących stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, z tego około 2/3 tej grupy było w wieku produkcyjnym mobilnym.

Wykres 3. Struktura pracujących według ekonomicznych grup wieku i płci

Wykres 4. Struktura pracujących według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania

Pracujący w wieku przedprodukcyjnym stanowili marginalną grupę w stosunku do ogółu pracujących (0,1 %). Odsetek pracujących w grupach mężczyzn i kobiet będących w wieku produkcyjnym mobilnym ukształtował się na zbliżonym poziomie, natomiast wśród mieszkańców wsi odsetek ten był o 2,9 p. proc. wyższy niż wśród mieszkańców miast. Pracujących w wieku produkcyjnym niemobilnym było relatywnie więcej wśród mężczyzn niż wśród kobiet – o 1,8 p. proc. (co ma ścisły związek z inną górną granicą wieku produkcyjnego kobiet i mężczyzn) oraz więcej wśród mieszkańców miast niż wśród mieszkańców wsi – o 1,8 p. proc., natomiast w wieku poprodukcyjnym relatywnie przeważały kobiety nad mężczyznami – o 2,3 p. proc. (ponownie ma to związek z granicą oficjalnego wieku przejścia na emeryturę, różną dla obu płci) oraz mieszkańcy miast nad mieszkańcami wsi – o 1,1 p. proc.

Tablica 7. Pracujący według wieku, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wiek (w latach)					
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
	w tys.		w %					
OGÓŁEM	629,4	100,0	7,9	28,1	24,6	24,7	13,3	1,3
mężczyźni	346,7	100,0	8,5	28,5	23,8	23,0	14,6	1,6
kobiety.....	282,7	100,0	7,2	27,7	25,5	26,8	11,8	1,1
Miasta.....	443,2	100,0	7,0	28,6	24,1	24,5	14,3	1,5
Wieś.....	186,2	100,0	10,2	27,0	25,5	25,3	11,0	1,0

Struktura pracujących mężczyzn i kobiet według grup wieku była zbliżona. Zarówno wśród mężczyzn, jak i wśród kobiet najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata. Ta grupa wiekowa przeważała również wśród pracujących w miastach i na wsi. Porównując pracujących według wieku w miastach i na wsi należy zwrócić uwagę na osoby najmłodsze – udział pracujących na wsi i będących w wieku 15-24 był o 3,2 p. proc. wyższy niż odnotowany w miastach, co świadczy o wcześniejszej aktywizacji zawodowej ludności wiejskiej. Warto podkreślić również różnice w strukturze pracujących zaobserwowane w dwóch najstarszych grupach wieku – większy odsetek pracujących w wieku 55-64 lata oraz wieku 65 lat i więcej mieszkańców miast niż wsi.

Wskaźnik zatrudnienia, czyli udział osób pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, według wyników NSP 2011 wyniósł 45,5 %, (w NSP 2002 – 40,3 %), co oznacza, że mniej niż połowa ludności będąca w wymienionym wieku wykonywała pracę zawodową. Dla osób w wieku produkcyjnym wskaźnik ten wyniósł 58,1 %, przy czym wyższy był dla osób będących w wieku produkcyjnym mobilnym (61,0 %) niż dla osób w wieku produkcyjnym niemobilnym (53,7 %).

Tablica 8. Wskaźnik zatrudnienia według wieku, płci i miejsca zamieszkania

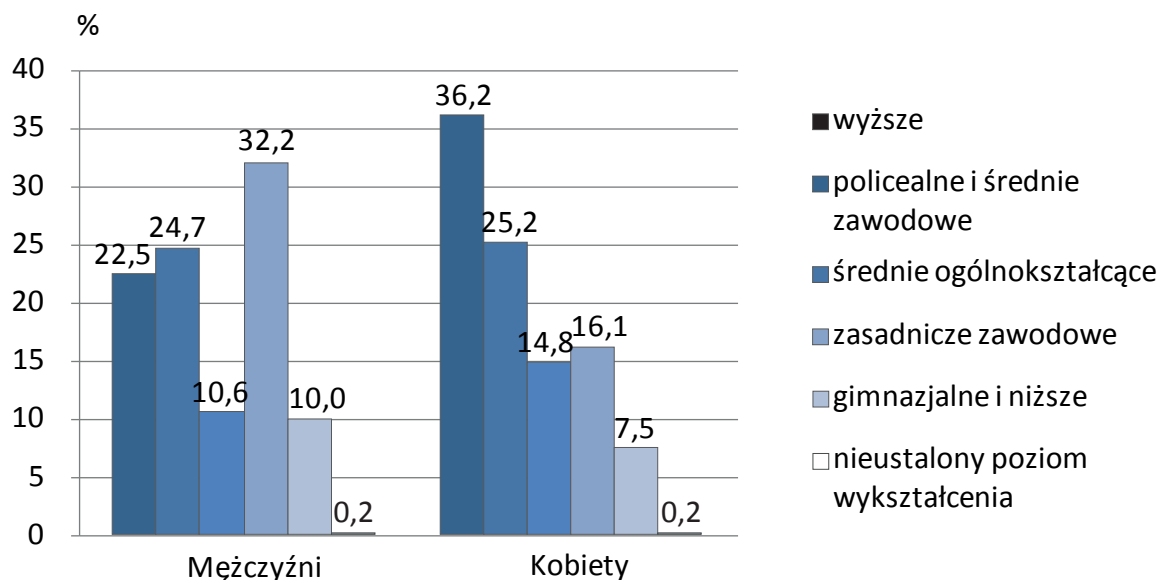
Wyszczególnienie	Ogółem	Wiek (w latach)					
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
	w %						
OGÓŁEM	45,5	23,2	69,4	72,8	65,4	33,2	4,1
mężczyźni	52,1	26,9	75,5	76,3	67,8	41,9	6,9
kobiety.....	39,5	19,4	63,1	69,1	63,0	25,2	2,4
Miasta.....	46,1	22,5	71,5	74,5	67,1	34,0	4,3
Wieś.....	44,3	24,6	64,7	69,3	61,7	30,9	3,4

Wiek i płeć są cechami demograficznymi, które w dużym stopniu wpływają na kształtowanie się wskaźnika zatrudnienia. Wskaźnik zatrudnienia mężczyzn był wyższy niż wskaźnik zatrudnienia kobiet i to we wszystkich wyróżnionych grupach wieku. Wraz z wiekiem wskaźnik zatrudnienia rósł i najwyższy poziom zarówno dla mężczyzn jak i kobiet osiągnął w grupie wieku 35-44 lata (odpowiednio 76,3 % i 69,1 %). W kolejnych grupach wieku zaznacza się stopniowy spadek zaangażowania zawodowego. Zdecydowanie najniższy wskaźnik zatrudnienia wystąpił w najstarszej grupie wieku, co jest oczywiste, bowiem w tej grupie znajdowały się w większości osoby przebywające na emeryturze. W najmłodszej 10-letniej grupie wieku wskaźnik zatrudnienia mężczyzn był o 7,5 p. proc. wyższy niż wskaźnik zatrudnienia kobiet. Oznacza to, że kobiety ze względu na m.in. dłuższy okres nauki (mężczyźni charakteryzują się niższym poziomem wykształcenia niż kobiety) oraz obowiązki rodzinne związane z wychowaniem dzieci później podejmują pracę zawodową.

Analizując wskaźnik zatrudnienia według miejsca zamieszkania, zauważyć można, iż dla większości 10-letnich grup wieku poziom wskaźnika był wyższy dla mieszkańców miast niż wsi, z wyjątkiem grupy 15-24 lata.

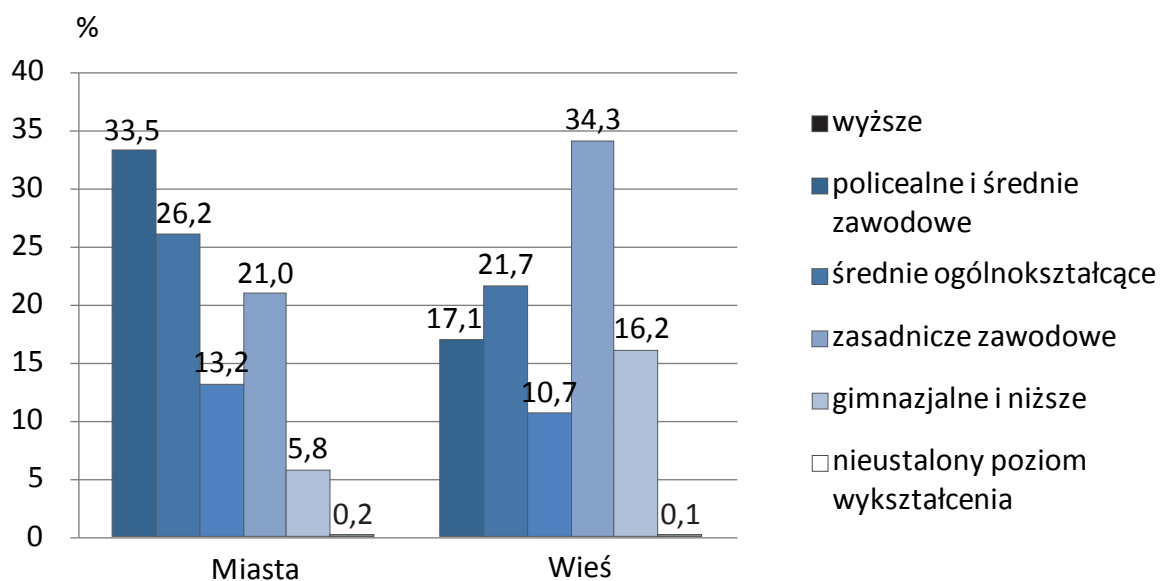
Najwyższy wskaźnik zatrudnienia tak dla mieszkańców miast, jak i dla mieszkańców wsi zanotowano w grupie wieku 35-44 lata. Natomiast największą różnicę we wskaźniku zatrudnienia, wyrażoną w punktach procentowych, zaobserwowano w grupie wieku 25-34 lata – różnica ta wynosiła 6,8 punktu na rzecz mieszkańców miast.

Istotne znaczenie dla zaangażowania zawodowego na rynku pracy ma poziom uzyskanego wykształcenia. W populacji pracujących najliczniejszą grupę stanowiły osoby legitymujące się wykształceniem wyższym (28,6 %), a następnie: zasadniczym zawodowym (25,0 %), policealnym i średnim zawodowym (24,9 %), średnim ogólnokształcącym (12,5 %) oraz gimnazjalnym i niższym (8,9 %).

Wykres 5. Struktura pracujących według poziomu wykształcenia i płci

Pracujące kobiety charakteryzowały się przeciętnie wyższym poziomem wykształcenia niż pracujący mężczyźni. Wśród pracujących kobiet częściej niż co trzecia legitymowała się wykształceniem wyższym, podczas gdy wśród pracujących mężczyzn – nieco częściej niż co piąty posiadał wykształcenie wyższe. Wykształcenie co najmniej średnie posiadało 76,2 % pracujących kobiet, wobec 57,7 % pracujących mężczyzn.

Struktura pracujących mieszkańców miast i pracujących mieszkańców wsi według poziomu wykształcenia różniła się w sposób zasadniczy, na niekorzyść mieszkańców wsi. Podczas, gdy 73,0 % mieszkańców miast legitymowało się wykształceniem co najmniej średnim, to wśród pracujących mieszkańców wsi odsetek ten wyniósł 49,5 %. Udział pracowników z wykształceniem wyższym był w miastach niemal dwukrotnie wyższy niż na wsi (33,5 % wobec 17,1 %). Natomiast udział pracowników o najniższym poziomie wykształcenia, czyli gimnazjalnym i niższym, był na wsi ponad dwu i półkrotnie wyższy niż w miastach.

Wykres 6. Struktura pracujących według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania

Poziom wykształcenia osób jest czynnikiem w znacznym stopniu determinującym ich pozycję na rynku pracy – osobom lepiej wykształconym i posiadającym konkretne kwalifikacje zawodowe łatwiej jest znaleźć miejsce pracy.

Najwyższy wskaźnik zatrudnienia zanotowano wśród osób z wykształceniem wyższym – niemal ¾ populacji legitymującej się tym poziomem wykształcenia wykonywała pracę zawodową. Nieco wyższy wskaźnik dotyczył mężczyzn niż kobiet (73,0 % wobec 71,6 %), co oznacza, że mimo iż więcej kobiet niż mężczyzn zdobywa wyższe wykształcenie, to pracę zawodową podejmuje relatywnie większy odsetek mężczyzn niż kobiet z tym poziomem wykształcenia.

Stosunkowo wysokie wskaźniki zatrudnienia odnotowano w grupie osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym zwłaszcza wśród mieszkańców wsi. Podkreślić należy, że osoby posiadające kwalifikacje zawodowe charakteryzują się wyższym wskaźnikiem zatrudnienia niż osoby z wykształceniem ogólnokształcącym – 41,8 % pracujących z tym wykształceniem do ogółu ludności z określonym statusem na rynku pracy.

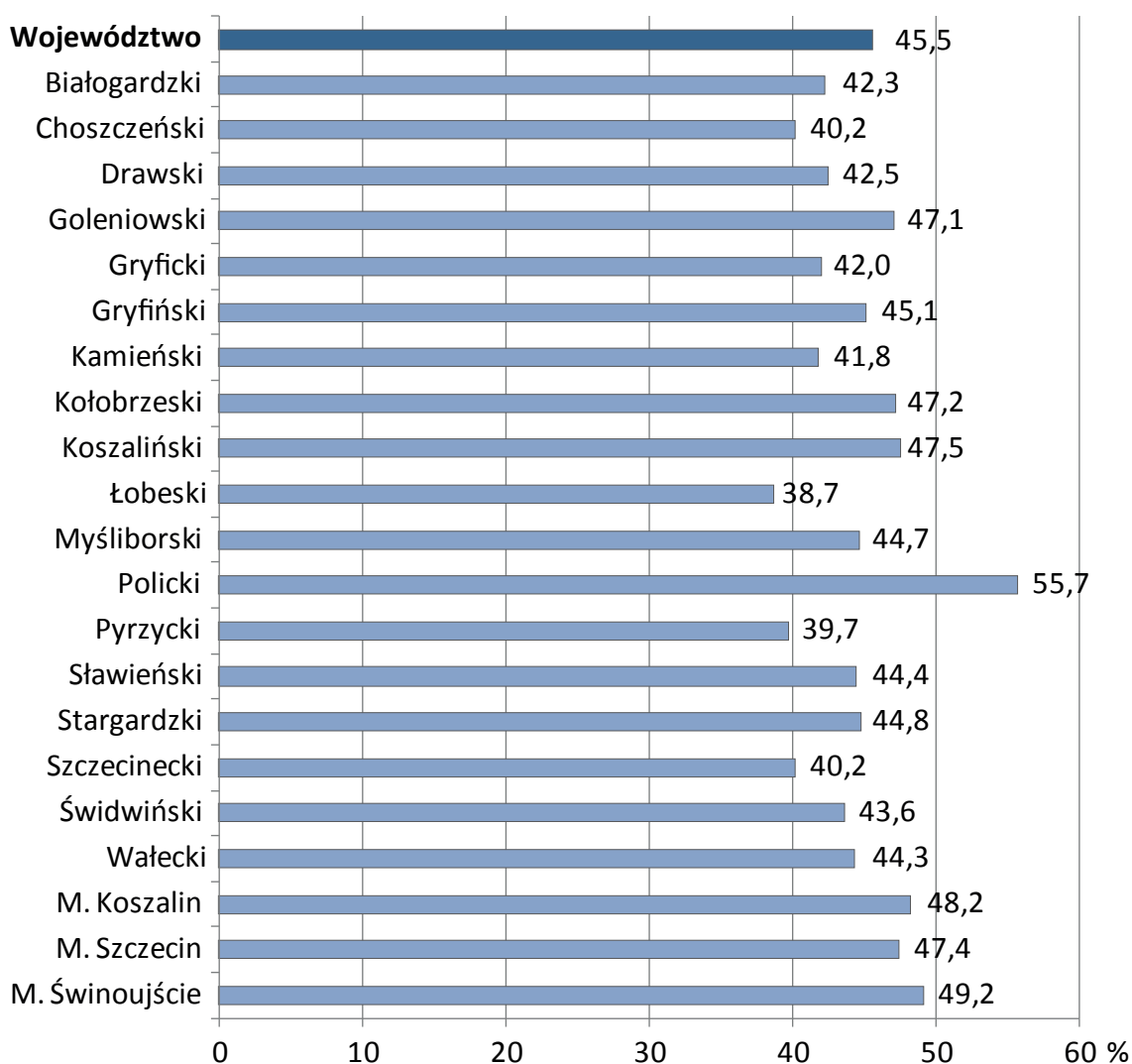
Wykształcenie średnie ogólnokształcące nie daje absolwentom tego typu szkół żadnych konkretnych kwalifikacji zawodowych, co wyraźnie znajduje odbicie we wskaźniku zatrudnienia – jest on zdecydowanie niższy nie tylko w stosunku do subpopulacji o wyższym poziomie wykształcenia, ale także w stosunku do grupy posiadającej wykształcenie zasadnicze zawodowe

Tablica 9. Wskaźnik zatrudnienia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i niższe
w %						
OGÓŁEM	45,5	72,2	55,4	41,8	50,8	15,9
mężczyźni	52,1	73,0	63,1	51,1	57,0	22,2
kobiety.....	39,5	71,6	48,4	36,1	40,0	10,9
Miasta.....	46,1	71,4	53,5	40,0	47,6	13,3
Wieś.....	44,3	75,8	61,9	48,3	56,3	19,0

Najniższy wskaźnik zatrudnienia występuje wśród osób z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym (15,9 %), przy czym wśród mężczyzn jest on dwukrotnie wyższy niż wśród kobiet. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – wskaźnik zatrudnienia dla osób z analogicznym poziomem wykształcenia jest znacząco wyższy dla mieszkańców wsi niż miast.

Wskaźnik zatrudnienia jest dość znacznie zróżnicowany terytorialnie. Najwyższą wartość wskaźnika zanotowano w powiecie polickim (55,7 %), a najniższą – w powiecie łobeskim (38,7 %). Różnica między wartościami wskaźnika zatrudnienia w układzie powiatowym wyniosła 17,0 p. proc.

Wykres 7. Wskaźnik zatrudnienia według powiatów

Formę wykonywania pracy zawodowej określa status zatrudnienia osób pracujących. Spośród wszystkich pracujących najliczniejszą grupę stanowili pracownicy najemni, których według wyników spisu powszechnego było 508,9 tys. osób, tj. 80,8 % ogółu pracujących. Relatywnie więcej było pracowników najemnych wśród kobiet niż wśród mężczyzn, a biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – wśród mieszkańców miast niż wsi.

W grupie pracowników najemnych zdecydowaną większość stanowili pracownicy pełnozatrudnieni – 460,2 tys., tj. 90,4 %.

Tablica 10. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Pracownicy najemni	Pracujący na własny rachunek		Pomagający członkowie rodzin
				pracodawcy	niezatrud- niający pra- cowników	
	w tys.			w %		
OGÓŁEM	629,4	100,0	80,8	4,1	13,6	1,3
mężczyźni	346,7	100,0	78,1	4,9	15,7	1,1
kobiety.....	282,7	100,0	84,2	3,2	10,9	1,5
Miasta.....	443,2	100,0	83,5	4,4	11,3	0,6
Wieś.....	186,2	100,0	74,6	3,7	18,9	2,8

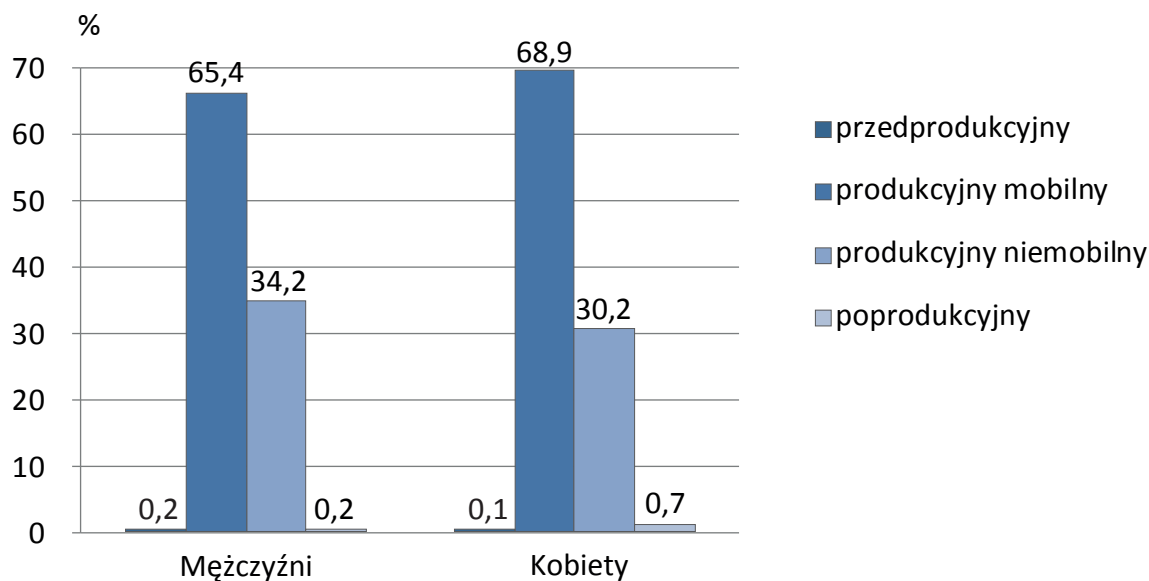
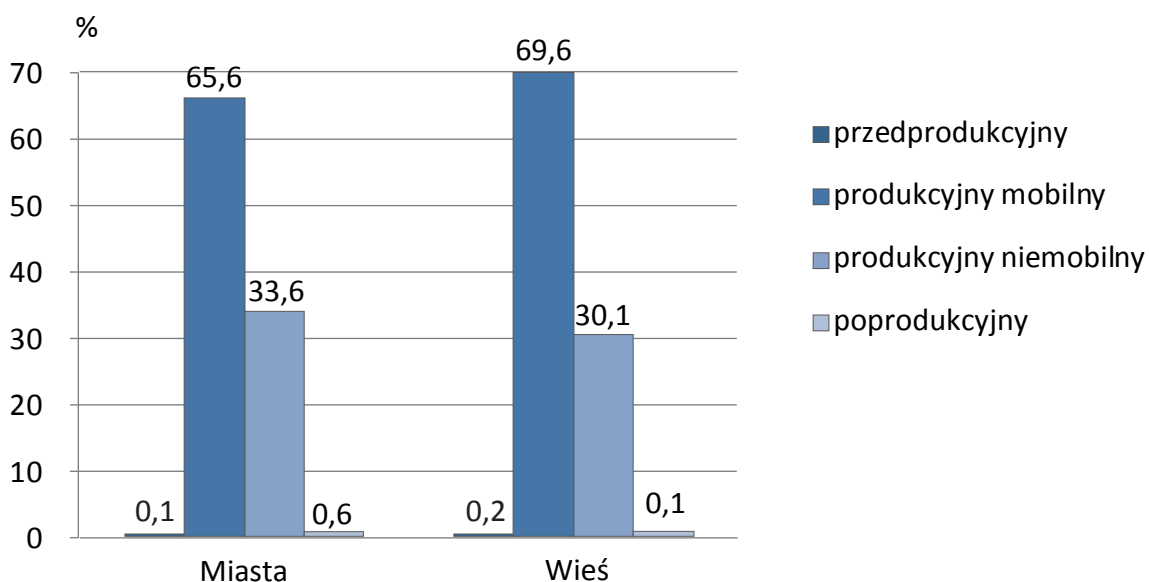
Pracujący na własny rachunek stanowili grupę liczącą 111,4 tys., czyli 17,7 % ogółu pracujących. W tej grupie zdecydowanie przeważały osoby niezatrudniające pracowników (85,3 tys.), a pracodawcy stanowili grupę liczącą 26,1 tys. Udział ogółu pracujących na własny rachunek w ogólnej liczbie pracujących był wyższy wśród mężczyzn (20,6 %) niż wśród kobiet (14,1 %). Należy zwrócić uwagę, że zarówno mężczyźni, jak i kobiety najczęściej pracowali jako pracownicy najemni, jednak w przypadku kobiet odsetek ten był wyższy i wynosił 84,2 %, przy 78,1 % dla mężczyzn.

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – zdecydowanie większy odsetek ogółu pracujących na własny rachunek wystąpił wśród mieszkańców wsi (22,5 %) niż miast (15,7 %), przy czym dotyczyło to głównie osób niezatrudniających pracowników (18,9 % wobec 11,3 %), podczas gdy odsetek pracodawców był niższy na wsi niż w miastach (3,7 % wobec 4,4 %). Przewaga ogólnej liczby pracujących na własny rachunek mieszkańców wsi nad mieszkańcami miast wynika z wysokiego udziału na wsiach osób użytkujących indywidualne gospodarstwa rolne. Z tym faktem wiąże się też znaczący udział pomagających członków rodzin właśnie wśród ludności zamieszkałej na wsi (2,8 % wobec 0,6 % dla osób zamieszkałych w miastach).

3. Bezrobotni

Według danych uzyskanych z NSP, w marcu 2011 r. liczba bezrobotnych wyniosła 109,7 tys. osób. W porównaniu do 2002 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 94,8 tys. osób, tj. o 46,3 %. Większość stanowili mężczyźni – 60,7 tys., tj. 55,3 % (w 2002 r. – 52,9 %), natomiast kobiet było 49,1 tys., tj. 44,7 % (w 2002 r. – 47,1 %). Większość populacji bezrobotnych stanowili mieszkańcy miast – 72,3 tys. tj. 65,8 % (w 2002 r. – 64,8 %) ogólnej liczby bezrobotnych, ale większym bezrobociem dotknięta była ludność wiejska. Świadczy o tym stopa bezrobocia, która na wsi kształtowała się na poziomie 16,8 %, wobec 14,0 % – w mieście (w 2002 r. odpowiednio 33,4 % wobec 24,9 %).

Wśród osób bezrobotnych 99,4 % stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, przy czym 67,0 % bezrobotnych było w wieku produkcyjnym mobilnym. Odsetek bezrobotnych kobiet w wieku produkcyjnym mobilnym był większy niż odsetek mężczyzn (odpowiednio 68,9 % i 65,4 %). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, więcej bezrobotnych w wieku produkcyjnym mobilnym odnotowano na wsi niż w mieście (odpowiednio 69,6 % i 65,6 %).

Wykres 8. Struktura bezrobotnych według ekonomicznych grup wieku i płci**Wykres 9. Struktura bezrobotnych według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania**

W najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy były osoby młode – 48,0 % ogółu bezrobotnych nie przekroczyła 35 roku życia. W tej grupie wiekowej więcej było bezrobotnych kobiet (48,7 %) niż mężczyzn (47,5 %). Najniższy odsetek osób młodych odnotowano wśród bezrobotnych na wsi – prawie połowa z nich (49,7 %) to osoby w wieku 15-34 lata. Generalnie, w poszczególnych subpopulacjach bezrobotnych, wydzielonych ze względu na płeć i miejsce zamieszkania, najwyższy udział mieli bezrobotni będący w wieku 25-34 lat.

W populacji bezrobotnych niemal co dziewiąta osoba była w wieku 55-74 lata. Udział bezrobotnych w tej grupie wieku (łącznie) był wyższy wśród bezrobotnych mężczyzn niż wśród kobiet, a biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – wśród bezrobotnych mieszkańców miast niż wśród mieszkańców wsi.

Tablica 11. Bezrobotni według wieku, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wiek (w latach)					
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74
	w tys.	w %						
OGÓŁEM	109,7	100,0	20,8	27,2	19,1	21,5	11,2	0,2
mężczyźni	60,7	100,0	21,1	26,3	18,1	20,6	13,6	0,2
kobiety.....	49,1	100,0	20,3	28,4	20,4	22,5	8,3	0,1
Miasta.....	72,3	100,0	19,2	27,9	18,7	21,6	12,4	0,3
Wieś.....	37,5	100,0	23,7	26,0	20,0	21,3	8,9	0,1

W poszczególnych grupach wieku występuje znaczące zróżnicowanie natężenia bezrobocia, o czym świadczy wartość stopy bezrobocia.

Wielkość stopy bezrobocia była zróżnicowana w poszczególnych grupach wieku. Najwyższą stopę bezrobocia – 31,3 % (ponad dwukrotnie wyższą niż stopa dla ogółu zbiorowości) – odnotowano w grupie osób w wieku 15-24 lata, co oznacza, że średnio nieco częściej niż co piąta osoba spośród aktywnych zawodowo w tym wieku (pracujących lub chcących pracować i aktywnie tej pracy poszukujących) nie mogła znaleźć pracy w marcu 2011 r. Szczególnie trudną sytuację na rynku pracy miały kobiety w tym wieku, dla których stopa bezrobocia wyniosła 32,8 %. W grupie wieku od 15 do 44 lat stopa bezrobocia kobiet była wyższa niż mężczyzn. Odwrotną sytuację odnotowano w grupie wieku powyżej 45 lat – mężczyźni charakteryzowali się wyższym bezrobociem niż kobiety. Natężenie bezrobocia w kolejnych grupach wieku, poza grupą osób w wieku 65-74 lata, było dość zbliżone do średniej dla województwa, która wynosiła 14,8 % – stopa bezrobocia ogółem zawierała się w granicach 12,0 % – 14,4 %. Według miejsca zamieszkania we wszystkich grupach wieku za wyjątkiem grupy 65-74 stopa bezrobocia była wyższa na wsi niż w mieście.

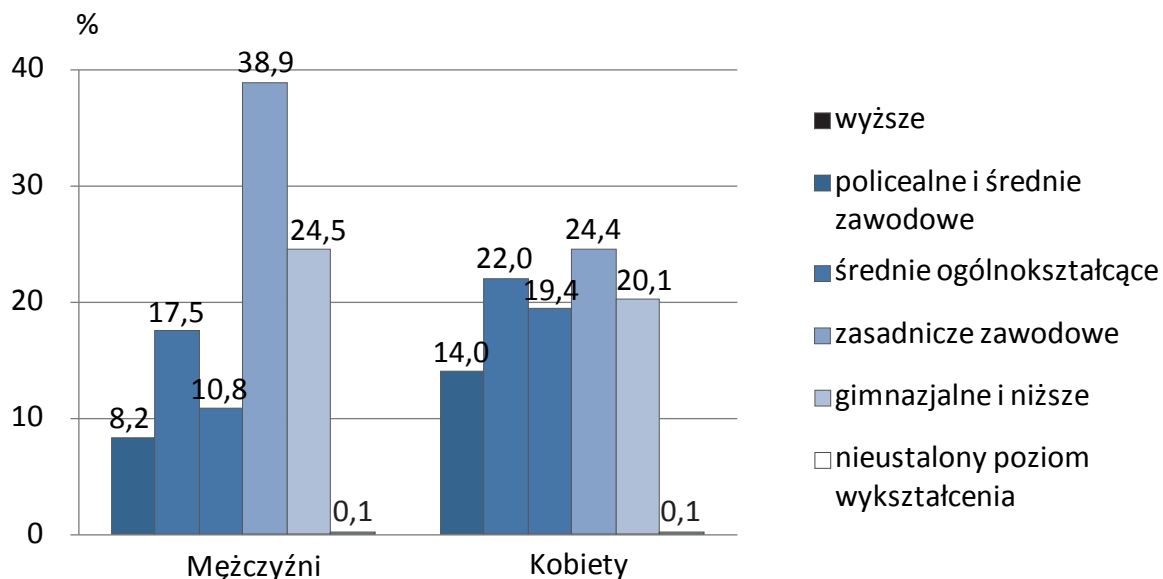
Tablica 12. Stopa bezrobocia według wieku, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wiek (w latach)					
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74
	w %							
OGÓŁEM	14,8	31,3	14,4	12,0	13,2	12,8	2,4	
mężczyźni	14,9	30,2	13,9	11,8	13,6	14,0	2,4	
kobiety.....	14,8	32,8	15,1	12,2	12,7	10,9	2,3	
Miasta.....	14,0	31,0	13,7	11,2	12,6	12,4	2,8	
Wieś.....	16,8	31,8	16,3	13,6	14,5	14,0	1,1	

Struktura bezrobotnych według poziomu wykształcenia pokazuje znaczący udział osób o wykształceniu poniżej średniego – bezrobotni z wykształceniem zasadniczym zawodowym stanowili 32,4 % ogólnej liczby bezrobotnych, a bezrobotni z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym – 22,5 %. Zastanawiający jest również wysoki udział bezrobotnych z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, czyli osób, które posiadają konkretny zawód – odsetek osób z tym poziomem wykształcenia w subpopulacji bezrobotnych jest wyższy niż analogiczny odsetek w ludności ogółem (w wieku 15 lat i więcej) – odpowiednio 19,5 % wobec 20,4 %. Najniższy udział

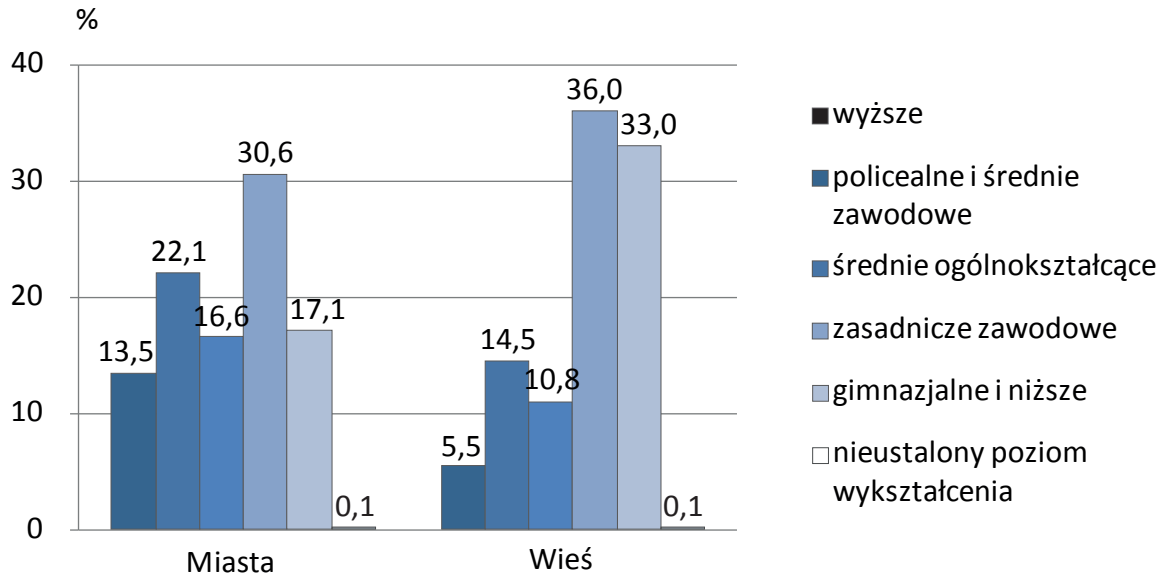
w ogólnej liczbie bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem wyższym – 10,8 %, a bezrobotni z wykształceniem średnim ogólnokształcącym stanowili 14,7 % ogółu.

Wykres 10. Struktura bezrobotnych według poziomu wykształcenia i płci



Bezrobotni mężczyźni byli przeciętnie słabiej wykształceni niż bezrobotne kobiety. Podczas gdy 36,5 % bezrobotnych mężczyzn posiadało wykształcenie co najmniej średnie, to wśród bezrobotnych kobiet analogiczny odsetek wyniósł 55,3 %.

Wykres 11. Struktura bezrobotnych według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania



Bezrobotni mieszkańcy miast charakteryzowali się bardziej korzystną strukturą według poziomu wykształcenia niż bezrobotni mieszkańcy wsi. Udział bezrobotnych z wykształceniem co najmniej średnim wśród bezrobotnych mieszkańców miast wyniósł 52,2 %, podczas gdy wśród bezrobotnych mieszkańców wsi – 30,9 %.

Natężenie bezrobocia w znaczącym stopniu zależne jest od poziomu wykształcenia. Z tego punktu widzenia w najlepszej sytuacji na rynku pracy były osoby z wykształceniem wyższym, wśród których stopa bezrobocia wyniosła 6,1 %, a w najgorszej – osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym, wśród których stopa bezrobocia wyniosła 30,7 %.

Analizując natężenie bezrobocia według poziomu wykształcenia w podziale według płci widać, iż w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy są kobiety z wykształceniem gimnazjalnym i niższym – 31,8 %. Podobnie sytuacja wygląda przy analizie miejsca zamieszkania, spośród osób o tym poziomie wykształcenia w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy byli mieszkańcy miast – 32,5 %.

Tablica 13. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i niższe
	w %					
OGÓŁEM	14,8	6,1	12,0	17,0	18,5	30,7
mężczyźni	14,9	6,0	11,1	15,2	17,5	30,0
kobiety.....	14,8	6,3	13,2	18,5	20,8	31,8
Miasta.....	14,0	6,2	12,1	17,0	19,1	32,5
Wieś.....	16,8	6,1	11,9	17,0	17,5	29,1

Analizując skalę bezrobocia należy zwrócić uwagę na długość okresu poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne – jeśli okres ten przekracza 1 rok mówimy już o bezrobociu długotrwałym.

Tablica 14. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy oraz płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem	Czas poszukiwania pracy (w miesiącach)							
		do 1 włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24	nieustalony	
OGÓŁEM	a	109,7	6,5	19,7	26,9	31,1	14,6	10,8	0,2
	b	100,0	5,9	18,0	24,5	28,4	13,3	9,8	0,1
mężczyźni	a	60,7	3,5	10,8	14,8	17,3	8,3	6,0	0,1
	b	100,0	5,7	17,9	24,3	28,4	13,7	9,8	0,1
kobiety	a	49,1	3,0	8,9	12,1	13,9	6,3	4,8	0,1
	b	100,0	6,2	18,2	24,7	28,2	12,8	9,8	0,1
Miasta	a	72,3	4,4	13,0	17,2	19,6	10,1	7,7	0,1
	b	100,0	6,1	18,0	23,9	27,2	14,0	10,7	0,1
Wieś	a	37,5	2,1	6,7	9,7	11,5	4,4	3,1	0,0
	b	100,0	5,5	18,0	25,8	30,6	11,9	8,2	0,1

Liczba osób długotrwanie bezrobotnych wyniosła 25,3 tys. osób, co stanowiło 23,1 % ogółu bezrobotnych, i w porównaniu do 2002 r. spadła o ponad 72 tys. osób, tj. o 74,1 %. Odsetek długotrwanie bezrobotnych mężczyzn był wyższy niż kobiet i wyniósł: dla mężczyzn – 23,5 %, dla kobiet – 22,6 %. Większe różnice w okresie poszukiwania pracy odnotowano ze względu na miejsce zamieszkania i wiek. Odsetek długotrwanie bezrobotnych mieszkańców miast wyniósł 24,7 %, a analogiczny odsetek bezrobotnych mieszkańców wsi – 20,1 %.

Podczas analizy populacji bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy oraz wieku, zarysowała się bardzo wyraźna prawidłowość. Otóż, im starsi byli bezrobotni, tym większy był

wśród nich odsetek długotrwale bezrobotnych – dotyczyło to wszystkich grup wieku poza grupą osób w wieku 65 lat i więcej.

Wśród długotrwale bezrobotnych będących w wieku 15-44 lat i 65 lat i więcej przeważają osoby poszukujące pracy od 1 do 2 lat, natomiast w grupie wieku 55-64 lat – przeważają osoby poszukujące pracy powyżej 2 lat.

Tablica 15. Bezrobotni długotrwale według okresu poszukiwania pracy i wieku

Wyszczególnienie	Razem	Z tego poszukujący pracy	
		13 - 24 m-ce	powyżej 24 m-cy
bezrobotni w grupie wieku =100			
OGÓŁEM	23,1	13,3	9,8
15 – 24 lata	12,4	9,7	2,8
25 – 34	18,9	12,7	6,2
35 – 44	24,5	14,4	10,0
45 – 54	31,3	15,7	15,6
55 – 64	34,8	14,6	20,2
65 lat i więcej	24,6	20,3	4,3

Długość okresu poszukiwania pracy przez bezrobotnych uzależniona jest również od poziomu ich wykształcenia. Osoby z wykształceniem wyższym, relatywnie najczęściej poszukiwały pracy przez okres do 1 miesiąca (9,0 % bezrobotnych z wyższym poziomem wykształcenia), podczas gdy osoby o najniższym poziomie wykształcenia, tj. z wykształceniem gimnazjalnym i niższym, relatywnie najczęściej kwalifikowano do bezrobocia długotrwałego (odpowiednio 25,9 %). W zbiorowości długotrwale bezrobotnych tzn. poszukujących pracy przez okres dłuższy niż rok, najliczniejszą grupą byli bezrobotni z wykształceniem zasadniczym – 8,8 tys. osób, a najmniej liczną grupą byli bezrobotni z wykształceniem wyższym – 2,0 tys. osób.

Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym i niemal co trzeci bezrobotny z tej grupy poszukiwał pracy od 7 do 12 miesięcy.

Tablica 16. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy oraz poziomu wykształcenia

Wyszczególnienie	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)							
		do 1 włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24	nieustalony	
OGÓŁEM	a	109,7	6,5	19,7	26,9	31,1	14,6	10,8	0,2
	b	100,0	5,9	18,0	24,5	28,4	13,3	9,8	0,1
Wykształcenie:									
wyższe	a	11,8	1,1	2,6	3,1	3,1	1,4	0,6	–
	b	100,0	9,0	21,7	26,2	26,6	11,5	5,1	–
policealne i średnie zawodowe	a	21,4	1,4	4,0	5,0	6,0	2,9	2,2	0,0
	b	100,0	6,3	18,8	23,3	27,8	13,5	10,3	x
średnie ogólnokształcące	a	16,1	1,1	3,2	4,3	4,4	1,9	1,2	–
	b	100,0	6,6	19,8	26,5	27,6	12,0	7,5	–

Tablica 16. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy oraz poziomu wykształcenia (dok.)

Wyszczególnienie	a - w tys. b - w %	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						nieustalony
			do 1 włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24	
Wykształcenie (dok.):									
zasadnicze zawodowe	a	35,6	1,8	5,9	8,6	10,6	5,0	3,8	–
	b	100,0	5,0	16,7	24,1	29,7	14,0	10,6	–
gimnazjalne i niższe	a	24,7	1,3	4,0	6,0	7,0	3,4	3,0	0,0
	b	100,0	5,1	16,4	24,3	28,4	13,8	12,1	x

Bezrobocie jest również zróżnicowane przestrzennie. Pomiedzy powiatami obserwujemy znaczne różnice w skali zjawiska, mierzonego zarówno bezwzględnymi wielkościami, jak i względnyymi, czyli stopą bezrobocia.

Tablica 17. Bezrobocie według powiatów

Powiaty	Bezrobotni		Stopa bezrobocia
	w tys.	w %	
WOJEWÓDZTWO	109,7	100,0	14,8
Białogardzki	4,4	4,1	21,2
Choszczeński	3,8	3,5	19,0
Drawski	4,9	4,5	19,9
Goleniowski	5,3	4,8	14,7
Gryficki	4,5	4,1	18,1
Gryfiński	5,0	4,6	14,2
Kamieński	2,9	2,6	15,1
Kołobrzeski	4,0	3,7	11,9
Koszaliński	4,3	3,9	15,1
Łobeski	3,5	3,2	22,9
Myśliborski	4,4	4,0	15,2
Policki	3,8	3,5	10,9
Pyrzycki	2,9	2,6	18,1
Sławieński	3,4	3,1	14,2
Stargardzki	8,2	7,5	15,9
Szczecinecki	6,4	5,9	20,4
Świdwiński	3,9	3,5	18,6
Wałecki	3,6	3,3	15,9
M. Koszalin	5,7	5,2	11,8
M. Szczecin	22,6	20,6	12,4
M. Świnoujście	2,1	1,9	11,1

W skali województwa największą liczbę bezrobotnych zanotowano w m. Szczecin, najniższą zaś – w m. Świnoujście, co ma ścisły związek z liczbą ludności w danym województwie, ale niekoniecznie świadczy o trudnej sytuacji na lokalnym rynku pracy. Duży wpływ ma kondycja ekonomiczna jednostki administracyjnej, dlatego lepiej sytuację na powiatowych rynkach pracy charakteryzuje stopa bezrobocia.

Według NSP 2011 stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim wynosiła 14,8 % i była niższa o 12,5 p. proc. od stopy bezrobocia z NSP 2002, która kształtowała się na poziomie 27,3 %. Największe natężenie bezrobocia wystąpiło w powiecie łobeskim, w którym stopa bezrobocia wyniosła aż 22,9 %. Trudna sytuacja była również w powiatach: białogardzkim (21,2 %), a także szczecineckim (20,4 %) oraz drawskim (19,9 %). Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w powiecie polickim (10,9 %) oraz w m. Świnoujście (11,1 %) i m. Koszalin (11,8 %); trzeba jednak podkreślić, że w powiatach o najniższej stopie bezrobocia nieco częściej niż co 10 osoba aktywna zawodowo nie mogła znaleźć pracy. W ośmiu powiatach stopa bezrobocia była niższa od średniej dla województwa.

4. Bierni zawodowo

Według wyników spisu powszechnego, w marcu 2011 r. populacja osób biernych zawodowo liczyła 643,1 tys., tj. 46,5 % ludności z określonym statusem na rynku pracy. W porównaniu do 2002 r. populacja biernych zawodowo zwiększyła się o 41,0 tys. osób, tj. o 6,8 %.

Wśród osób biernych zawodowo większość stanowiły kobiety – 59,8 % ogółu badanej populacji, mężczyźni – 40,2 %. Ponadto w stanie bierności zawodowej kobiety pozostawały częściej niż mężczyźni – na 100 kobiet w wieku 15 lat i więcej 54 były bierne zawodowo, podczas, gdy wśród mężczyzn analogiczny wskaźnik wyniósł 39. Analizując zbiorowość biernych zawodowo według miejsca zamieszkania zauważyć można, że na 100 mieszkańców miast w wieku 15 lat i więcej z określonym statusem na rynku pracy 46 pozostawało w stanie bierności zawodowej, natomiast wśród mieszkańców wsi wskaźnik ten był nieco wyższy i wyniósł blisko 47 osób.

Osoby bierne zawodowo (wyznaczone w stosunku do zbiorowości osób w wieku 15 lat i więcej) to w większości osoby będące w wieku produkcyjnym (51,8 % ogółu biernych zawodowo), o zbliżonym udziale osób w wieku mobilnym (26,4 %) i niemobilnym (25,4 %), drugi co do wielkości udział miały osoby w wieku poprodukcyjnym (39,2 %) oraz stosunkowo niewielki – osoby w wieku przedprodukcyjnym (9,0 %).

Analizując strukturę biernych zawodowo według 10-letnich grup wieku, należy stwierdzić, że najliczniejsze zbiorowości tworzyli bierni zawodowo w skrajnych grupach wieku tzn. w wieku 65 lat i więcej – 200,7 tys. osób (31,2 %) oraz w grupie 15-24 lat – 142,3 tys. osób, (22,1 %). W porównaniu do 2002 r. liczba osób w najmłodszej grupie wiekowej spadła o 7,3 p. proc., a w starszej grupie wiekowej liczba osób wzrosła o 0,4 p. proc. Znaczna liczebność biernych zawodowo będących w najmłodszej grupie wieku, czyli w grupie 15-24 lat, spowodowana była głównie udziałem w tej grupie młodzieży kontynuującej naukę, a w ostatniej grupie wiekowej udziałem osób w wieku emerytalnym.

Tablica 18. Bierni zawodowo według wieku, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Wiek (w latach)					
			15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
	w tys.	w %						
OGÓŁEM	643,1	100,0	22,1	7,5	5,7	9,1	24,3	31,2
mężczyźni	258,7	100,0	26,1	6,3	5,6	9,8	24,0	28,3
kobiety.....	384,4	100,0	19,5	8,3	5,8	8,7	24,6	33,2
Miasta.....	446,3	100,0	20,8	6,8	5,2	8,4	25,5	33,2
Wieś.....	196,8	100,0	25,1	9,0	6,9	10,8	21,6	26,6

Bierni zawodowo charakteryzowali się w znacznej mierze niskim poziomem wykształcenia – 42,1 % ogółu biernych posiadało wykształcenie gimnazjalne bądź niższe. Największy udział biernych o tym poziomie wykształcenia zanotowano w grupie osób biernych zawodowo będących w wieku 15-24 lat – 64,9 % rozważanej grupy wiekowej. Drugi co do wielkości odsetek biernych w najmłodszej grupie wiekowej dotyczył biernych z wykształceniem średnim ogólnokształcącym – 22,8 %. Wielkości te są uzasadnione, bowiem dotyczyły młodzieży, która kontynuowała naukę na różnych poziomach, w związku z czym proces aktywizacji zawodowej jeszcze jej nie dotyczył bądź nastąpiła czasowa dezaktywizacja zawodowa w celu uzupełnienia wiedzy. Osób biernych zawodowo o najniższym poziomie wykształcenia relatywnie dużo było również w najstarszej grupie wieku, czyli w grupie osób mających 65 lat i więcej – odpowiedni odsetek wyniósł 51,8 % biernych zawodowo w tej grupie wieku.

Tablica 19. Bierni zawodowo według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Ogółem		Poziom wykształcenia				
			wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i niższe
	w tys.	w %					
OGÓŁEM	643,1	100,0	9,0	16,2	14,5	18,2	42,1
mężczyźni	258,7	100,0	9,2	15,2	11,1	23,3	41,1
kobiety.....	384,4	100,0	8,8	17,0	16,8	14,7	42,7
Miasta.....	446,3	100,0	11,1	19,1	17,0	18,1	34,7
Wieś.....	196,8	100,0	4,1	9,8	8,8	18,3	58,9

Zgodnie z ogólnymi spostrzeżeniami co do poziomu wykształcenia ludności w wieku 15 lat i więcej, również w subpopulacji biernych zawodowo występowały znane prawidłowości, iż kobiety są lepiej wykształcone niż mężczyźni – wykształcenie co najmniej średnie posiadało 42,5 % biernych zawodowo kobiet i odpowiednio 35,5 % mężczyzn. Lepiej wykształceni są także mieszkańcy miast niż mieszkańcy wsi – analogiczne do wyżej wymienionych wskaźniki wyniosły odpowiednio 47,2 % i 22,7 %.

Podczas opisywania populacji biernych zawodowo, należy wspomnieć również o doświadczeniu zawodowym rozumianym jako staż pracy, który odbyła osoba bierna. Można zauważyć, że 56,9 % biernych zawodowo pracowało zanim weszło w stan bierności zawodowej, a 20,3 % biernych pracowało w okresie 8 lat przed badaniem. Dotychczas nie pracujących biernych zawodowo było 43,1 %.

Tablica 20. Bierni zawodowo według doświadczenia zawodowego, płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Uprzednio pracujący		Dotychczas niepracujący
	razem	w tym w okresie 2003-2011	
	bierni zawodowo = 100		
OGÓŁEM	56,9	20,3	43,1
mężczyźni	53,9	21,0	46,0
kobiety.....	58,8	19,9	41,1
Miasta.....	58,6	21,5	41,3
Wieś.....	52,9	17,5	47,1

Znaczne różnice widać w strukturze wieku, gdzie największy udział uprzednio pracujących wśród biernych można zaobserwować u ludności w wieku 65 lat i więcej zarówno u mężczyzn (41,2 %) jak i u kobiet (42,2 %).

Tablica 21. Bierni zawodowo według doświadczenia zawodowego i wieku

Wyszczególnienie	Uprzednio pracujący		Dotychczas niepracujący	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
	w %			
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
15 – 24 lata	4,3	4,0	51,7	41,6
25 – 34.....	3,6	6,8	9,4	10,5
35 – 44.....	5,0	5,4	6,4	6,3
45 – 54.....	12,1	9,8	7,2	7,1
55 – 64.....	33,8	31,8	12,4	14,3
65 lat i więcej ...	41,2	42,2	13,0	20,3

Biernych zawodowo, którzy dotychczas nie pracowali, najliczniej reprezentowały osoby najmłodsze, tzn. w wieku 15-24 lata. Młodzi mężczyźni stanowili 51,7 %, zaś młode kobiety mniej, bo 41,6 % w swoich zbiorowościach.

Tablica 22. Bierni zawodowo według doświadczenia zawodowego i poziomu wykształcenia

Wyszczególnienie	Uprzednio pracujący		Dotychczas niepracujący	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
	w %			
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
Wykształcenie:				
wyższe	10,4	8,8	7,8	8,8
policealne i średnie zawodowe	18,7	20,6	11,1	11,8
średnie ogólnokształcące	8,8	15,4	13,7	18,8
zasadnicze zawodowe	30,8	17,7	14,6	10,3
gimnazjalne i niższe	31,2	37,5	52,8	50,3

Analizując poziom wykształcenia biernych zawodowo można zauważyć, że ludność z wykształceniem gimnazjalnym i niższym stanowi znaczną większość w porównaniu do ludności z innym poziomem, bez względu na to czy ktoś już wcześniej pracował czy nie. Na drugim biegunie są bierni zawodowo z wykształceniem wyższym – zwłaszcza mężczyźni, którzy stanowili zaledwie 7,8 % dotychczas niepracujących biernych mężczyzn. Jedynym wyjątkiem są mężczyźni wcześniej pracujący i posiadający wykształcenie średnie ogólnokształcące, którzy stanowili tylko – 8,8 % wcześniej pracujących.

Podczas opisywania populacji biernych zawodowo nie można pominąć przyczyn bierności zawodowej. Najistotniejszą przyczyną bierności zawodowej w marcu 2011 r. było korzystanie ze świadczeń emerytalnych – tę przyczynę zadeklarowało 42,2 % ogółu biernych zawodowo. Podczas, gdy korzystanie ze świadczeń emerytalnych jest przyczyną bierności najczęściej występującą wśród biernych zawodowo będących w wieku 65 lat i więcej (udział emerytów w tej grupie wiekowej wyniósł 88,2 %), to druga co do znaczenia przyczyna bierności zawodowej, czyli nauka, uzupełnianie kwalifikacji, która dotyczyła 19,3 % ogółu biernych zawodowo, największe znaczenie miała wśród biernych będących w wieku 15-24 lat (udział osób uczących się w tej grupie wiekowej wyniósł 84,3 %). Do istotniejszych przyczyn bierności zawodowej należy zaliczyć także własną chorobę, niepełnosprawność – tę przyczynę zadeklarowało 13,2 % ogółu biernych zawodowo, także obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu opiekę nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki – odpowiednio 6,1 %, czy też inne powody osobiste lub rodzinne – odpowiednio 2,8 %. Dość znaczna grupa biernych (14,2 %) podała tzw. inne przyczyny (były to m.in. osoby, które nie chciały podejmować żadnej pracy zawodowej).

Największa różnica w strukturze biernych zawodowo według przyczyn bierności i płci wystąpiła wśród biernych sprawujących opiekę nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki – tę przyczynę podało 0,6 % mężczyzn i 9,9 % kobiet. Natomiast największa różnica w strukturze biernych zawodowo według przyczyn bierności i miejsca zamieszkania wystąpiła wśród biernych pobierających świadczenia emerytalne – tę przyczynę zanotowano wśród 46,2 % mieszkańców miast i 33,3 % mieszkańców wsi.

Tablica 23. Bierni zawodowo według płci, miejsca zamieszkania i przyczyn bierności

Wyszczególnienie	Ogółem		Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
	w tys.	w %				
OGÓŁEM	643,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:						
emerytura	271,6	42,2	38,5	44,7	46,2	33,3
nauka, uzupełnienie kwalifikacji.....	124,1	19,3	23,2	16,7	18,7	20,6
własna choroba, niepełnosprawność	84,6	13,2	17,0	10,6	12,2	15,4
opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	39,5	6,1	0,6	9,9	4,9	9,0
inne powody osobiste lub rodzinne	17,8	2,8	1,7	3,5	2,4	3,6
inne przyczyny	91,0	14,2	16,2	12,7	13,6	15,5

W układzie terytorialnym w województwie zachodniopomorskim przejście na emeryturę było najczęstszą przyczyną bierności zawodowej w miastach na prawach powiatu: Koszalinie (52,0 %), Świnoujściu (50,9 %), Szczecinie (47,4 %), zaś najrzadszą – w powiecie pyrzyckim (34,4 %). Kolejnymi powiatami o najmniejszej ilości biernych zawodowo z powodu emerytury były powiaty: gryfiński (36,7 %), wałecki (36,8 %) oraz policki (36,9 %). Naukę, uzupełnianie kwalifikacji jako przyczynę bierności podawano najczęściej w powiecie polickim (25,2 %), a najrzadziej w m. Świnoujście (16,6 %). Stosunkowo duża różnica 9,9 p. proc. występowała w powiecie goleniowskim i m. Koszalin (przy maksymalnej wartości 18,7 % w powiecie goleniowskim), biorąc pod uwagę bierność zawodową z powodu własnej choroby, niepełnosprawności.

Tablica 24. Bierni zawodowo według przyczyn bierności i powiatów

Powiaty	Ogółem	Przyczyny bierności zawodowej					
		w tym					
		emerytura	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	własna choroba, niepełnosprawność	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	inne powody osobiste lub rodzinne	inne
	w tys.	w %					
WOJEWÓDZTWO	643,1	42,2	19,3	13,2	6,1	2,8	14,2
Białogardzki	18,1	40,9	21,2	14,1	6,7	2,6	11,4
Choszczeński.....	20,5	37,8	19,1	14,3	7,3	3,3	15,8
Drawski	21,7	42,2	17,9	13,5	6,7	3,0	14,2
Goleniowski	29,0	38,7	20,2	18,7	7,6	2,9	9,7
Gryficki	23,7	37,1	17,9	15,4	7,3	3,0	17,4
Gryfiński	32,0	36,7	19,9	14,7	9,3	3,3	13,7

Tablica 24. Bierni zawodowo według przyczyn bierności i powiatów (dok.)

Powiaty	Ogółem	Przyczyny bierności zawodowej					
		w tym					
		emerytura	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	własna choroba, niepełnosprawność	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	inne powody osobiste lub rodzinne	inne
	w tys.	w %					
Kamieński	19,5	37,0	17,5	12,4	8,3	3,2	19,0
Kołobrzegi	29,6	43,0	18,7	10,1	5,9	3,0	16,6
Koszaliński	22,4	37,0	21,9	12,5	7,4	3,5	15,2
Łobeski	15,1	39,9	17,1	17,3	6,5	2,8	14,1
Myśliborski	25,6	40,5	19,0	15,6	7,2	3,4	12,5
Policki	21,0	36,9	25,2	13,1	7,7	2,7	11,7
Pyrzycki.....	17,1	34,4	18,3	13,4	6,2	3,8	22,2
Sławieński.....	22,1	41,9	21,4	10,8	6,7	3,6	13,3
Stargardzki.....	45,5	39,0	19,0	15,3	7,3	2,4	14,9
Szczecinecki	31,1	41,2	19,3	13,1	6,2	2,3	15,8
Świdwiński.....	18,1	42,9	19,4	14,4	6,6	1,9	12,5
Wałecki.....	20,6	36,8	20,8	16,7	7,1	2,3	13,8
M. Koszalin	40,1	52,0	18,8	8,8	4,1	2,3	11,8
M. Szczecin	154,8	47,4	18,7	11,6	4,0	2,4	13,8
M. Świnoujście	15,2	50,9	16,6	10,2	4,8	3,7	11,8

5. Zmiany aktywności ekonomicznej ludności w okresie 2002-2011

W 2002 r. liczba ludności czynnej zawodowo (aktywnej) wyniosła 748,7 tys. osób. W spisie powszechnym ludności mieszkań w 2011 r. zanotowano 739,1 tys. osób aktywnych zawodowo, a dla 85,4 tys. osób nie ustalono statusu na rynku pracy. Należy zwrócić uwagę na fakt, że ogólna liczba ludności w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się w omawianym okresie o 76,8 tys. osób, tj. o 5,5 %. Nastąpił jednocześnie wzrost liczby biernych zawodowo w wieku 15 lat i więcej. Z 602,1 tys. osób w 2002 r. do 643,1 tys. osób w 2011 r., tj. o 41,0 tys. osób (6,8 %).

W 2011 r. w porównaniu z 2002 r. liczba aktywnych zawodowo mężczyzn zwiększyła się o 3,8 tys. osób, tj. o 0,9 %, natomiast liczba aktywnych zawodowo kobiet spadła o 13,4 tys. osób, tj. o 3,9 %. W tym samym okresie populacja biernych zawodowo mężczyzn zwiększyła się o 11,6 tys. osób, tj. o 4,7 %, a zbiorowość biernych kobiet wzrosła w stosunku do stanu z 2002 r. o 29,3 tys. osób, tj. o 8,3 %.

Liczba aktywnych zawodowo mieszkańców miast w 2011 r. była mniejsza w porównaniu z 2002 r. o 17,9 tys. osób, tj. o 3,4 %, natomiast grupa aktywnych zawodowo osób zamieszkałych

na wsi wrosła w tym okresie o 8,4 tys. osób, tj. o 3,9 %. Jednocześnie w omawianym czasie liczba osób biernych zawodowo w mieście zwiększyła się o 25,9 tys. osób, tj. o 6,2 %, a na wsi wzrosła o 15,1 tys. osób, tj. o 8,3 %.

Przedstawiając zmiany na rynku pracy przy zastosowaniu współczynnika aktywności zawodowej, możemy stwierdzić, że dla ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej w 2002 r. wyniósł on 55,4 %, a w 2011 r. – 53,5 %.

Tablica 25. Współczynniki aktywności zawodowej ludności według płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	Udział % ludności aktywnej zawodowo			
	ludność w wieku 15 lat i więcej		ludność w wieku produkcyjnym	
	2002	2011	2002	2011
OGÓŁEM	55,4	53,5	70,9	68,4
mężczyźni	62,0	61,2	74,3	71,9
kobiety.....	49,3	46,3	67,2	64,5
Miasta.....	55,9	53,6	71,4	69,3
Wieś.....	54,2	53,2	69,6	66,6

Współczynnik aktywności zawodowej ludności w wieku produkcyjnym był wyższy niż liczony w stosunku do ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej i w 2011 r. wynosił 68,4 %. Mężczyźni charakteryzowali się wyższą aktywnością zawodową niż kobiety (obrazują to współczynniki liczony zarówno w odniesieniu do ludności w wieku 15 lat i więcej, jak i w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym). Oznacza to, że na 100 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej przeciętnie przypadało 61 aktywnych zawodowo, a w grupie kobiet tylko 46, a w 2002 r. odpowiednio 62 i 49.

W 2011 r. w porównaniu do z 2002 r. obserwuje się szybsze obniżanie się aktywności zawodowej kobiet niż mężczyzn. Świadczy o tym większa rozpiętość między wskaźnikami wyznaczonymi dla mężczyzn i kobiet. W 2002 r. wynosiła ona 12,7 p. proc., wobec 14,9 p. proc. w 2011 r.

Porównując aktywność zawodową ludności w wieku 15 lat i więcej zamieszkałą w miastach i na wsi można stwierdzić, że w 2002 r. aktywność zawodowa mieszkańców wsi była niższa o 1,7 p. proc. niż w mieście, natomiast w 2011 r. różnica między współczynnikami aktywności zawodowej ludności w wieku 15 lat i więcej zamieszkałej w miastach i na wsi prawie się wyrównała i wyniosła tylko 0,4 p. proc. na korzyść miast.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM									
OGÓŁEM	1467613	739143	629399	109744	643078	85392	53,5	45,5	14,8
Powiaty:									
białogardzki	41429	20931	16484	4446	18075	2424	53,7	42,3	21,2
choszczeński	42599	20140	16312	3828	20455	2004	49,6	40,2	19,0
drawski	49579	24518	19626	4891	21689	3372	53,1	42,5	19,9
goleniowski.....	68195	35857	30591	5266	29032	3307	55,3	47,1	14,7
gryficki.....	51971	25045	20500	4545	23709	3217	51,4	42,0	18,1
gryfiński.....	70796	35454	30415	5039	32038	3305	52,5	45,1	14,2
kamieński	41409	18950	16093	2857	19527	2931	49,3	41,8	15,1
kołobrzeski.....	67722	34135	30089	4046	29625	3962	53,5	47,2	11,9
koszaliński.....	54642	28486	24184	4302	22413	3743	56,0	47,5	15,1
łobeski	32349	15258	11757	3501	15132	1959	50,2	38,7	22,9
myśliborski.....	57447	28605	24250	4355	25623	3219	52,7	44,7	15,2
policki	59109	34990	31175	3814	20994	3125	62,5	55,7	10,9
pyrzycki.....	34415	16018	13125	2893	17073	1324	48,4	39,7	18,1
sławieński	48774	23704	20332	3373	22137	2933	51,7	44,4	14,2
stargardzki	102489	51814	43580	8235	45520	5154	53,2	44,8	15,9
szczecinecki	67247	31655	25213	6442	31119	4473	50,4	40,2	20,4
świdwiński	41780	20895	17000	3894	18111	2774	53,6	43,6	18,6
wałęcki	46236	22931	19290	3641	20626	2678	52,6	44,3	15,9
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	95392	48322	42606	5716	40130	6941	54,6	48,2	11,8
Szczecin	357680	182523	159966	22557	154809	20347	54,1	47,4	12,4
Świnoujście.....	36353	18913	16809	2104	15240	2200	55,4	49,2	11,1
Mężczyźni.....	708613	407343	346664	60679	258670	42601	61,2	52,1	14,9
Powiaty:									
białogardzki	20135	11851	9231	2620	7116	1168	62,5	48,7	22,1
choszczeński	21132	11661	9579	2083	8558	913	57,7	47,4	17,9
drawski	24252	13829	11218	2610	8718	1705	61,3	49,8	18,9
goleniowski.....	33430	20236	17474	2762	11612	1582	63,5	54,9	13,6
gryficki.....	25602	14306	11677	2629	9588	1708	59,9	48,9	18,4

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM (cd.)									
Mężczyźni (dok.)									
Powiaty (dok.):									
gryfiński	34985	20765	17908	2857	12630	1590	62,2	53,6	13,8
kamieński	20214	10799	9176	1623	7978	1436	57,5	48,9	15,0
kołobrzeski.....	32318	18494	16175	2319	11857	1967	60,9	53,3	12,5
koszaliński.....	27165	16293	13865	2428	9066	1806	64,2	54,7	14,9
łobeski	15912	8728	6811	1917	6182	1001	58,5	45,7	22,0
myśliborski.....	28133	16346	14060	2286	10264	1523	61,4	52,8	14,0
policki	28840	18936	16907	2029	8369	1535	69,3	61,9	10,7
pyrzycki.....	17136	9392	7626	1766	7083	661	57,0	46,3	18,8
sławieński	23844	13453	11705	1748	8866	1524	60,3	52,4	13,0
stargardzki	49822	29091	24894	4198	18295	2436	61,4	52,5	14,4
szczecinecki	32449	17622	14336	3286	12569	2258	58,4	47,5	18,6
świdwiński	20514	11711	9506	2205	7408	1395	61,3	49,7	18,8
wątecki	22415	12871	11222	1649	8203	1341	61,1	53,3	12,8
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	44441	25379	22316	3063	15693	3369	61,8	54,3	12,1
Szczecin	168391	95424	81998	13426	62423	10545	60,5	51,9	14,1
Świnoujście.....	17483	10155	8982	1173	6190	1137	62,1	55,0	11,6
Kobiety.....	759000	331800	282735	49065	384408	42792	46,3	39,5	14,8
Powiaty:									
białogardzki	21294	9079	7253	1826	10959	1256	45,3	36,2	20,1
choszczeński	21467	8479	6733	1745	11897	1091	41,6	33,0	20,6
drawski	25327	10689	8408	2281	12971	1667	45,2	35,5	21,3
goleniowski.....	34765	15620	13117	2504	17420	1725	47,3	39,7	16,0
gryficki.....	26369	10739	8823	1916	14121	1509	43,2	35,5	17,8
gryfiński	35811	14689	12507	2182	19408	1714	43,1	36,7	14,9
kamieński	21195	8151	6917	1234	11549	1495	41,4	35,1	15,1
kołobrzeski.....	35404	15641	13914	1727	17768	1995	46,8	41,6	11,0
koszaliński.....	27477	12193	10319	1874	13347	1937	47,7	40,4	15,4
łobeski	16437	6529	4946	1583	8950	958	42,2	32,0	24,2

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM (dok.)									
Kobiety (dok.)									
Powiaty (dok.):									
myśliborski.....	29314	12259	10190	2069	15358	1697	44,4	36,9	16,9
policki	30269	16054	14269	1785	12625	1590	56,0	49,8	11,1
pyrzycki.....	17279	6626	5500	1127	9989	663	39,9	33,1	17,0
sławieński	24930	10251	8626	1624	13271	1408	43,6	36,7	15,8
stargardzki	52667	22723	18686	4037	27225	2719	45,5	37,4	17,8
szczecinecki	34798	14033	10878	3155	18550	2215	43,1	33,4	22,5
świdwiński	21266	9184	7495	1689	10703	1379	46,2	37,7	18,4
wałeccki	23821	10060	8068	1992	12424	1337	44,7	35,9	19,8
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	50951	22942	20290	2652	24437	3572	48,4	42,8	11,6
Szczecin	189289	87100	77969	9131	92387	9802	48,5	43,4	10,5
Świnoujście.....	18870	8758	7827	931	9050	1062	49,2	44,0	10,6
MIASTA									
RAZEM	1025623	515476	443226	72250	446311	63836	53,6	46,1	14,0
Powiaty:									
białogardzki	28267	14405	11335	3070	12017	1845	54,5	42,9	21,3
choszcheński	20619	9985	8294	1691	9587	1047	51,0	42,4	16,9
drawski	31305	15551	12733	2819	13219	2534	54,1	44,3	18,1
goleniowski.....	36701	18918	16114	2804	15844	1939	54,4	46,4	14,8
gryficki.....	26847	12758	10593	2166	12000	2088	51,5	42,8	17,0
gryfiński	32748	17131	15144	1987	13948	1669	55,1	48,7	11,6
kamieński	22183	10275	8781	1494	10158	1750	50,3	43,0	14,5
kołobrzeski.....	43037	20964	18419	2545	19519	2554	51,8	45,5	12,1
koszaliński.....	11912	6048	5086	961	5036	828	54,6	45,9	15,9
łobeski	17389	8262	6627	1636	7786	1341	51,5	41,3	19,8
myśliborski.....	34468	16762	14376	2386	15451	2255	52,0	44,6	14,2
policki	29998	16854	14798	2055	11134	2011	60,2	52,9	12,2
pyrzycki.....	14710	6274	5133	1141	7869	568	44,4	36,3	18,2
sławieński	23673	10867	9065	1802	11287	1518	49,1	40,9	16,6
stargardzki	68121	35226	29843	5383	29403	3492	54,5	46,2	15,3

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
MIASTA (cd.)									
Powiaty (dok.):									
szczecinecki	44302	20995	16933	4063	20213	3094	51,0	41,1	19,4
świdwiński	21058	10167	8295	1872	9049	1842	52,9	43,2	18,4
wałeczki	28860	14276	12278	1998	12611	1973	53,1	45,7	14,0
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	95392	48322	42606	5716	40130	6941	54,6	48,2	11,8
Szczecin	357680	182523	159966	22557	154809	20347	54,1	47,4	12,4
Świnoujście.....	36353	18913	16809	2104	15240	2200	55,4	49,2	11,1
Mężczyźni.....	486459	275586	235373	40214	178886	31987	60,6	51,8	14,6
Powiaty:									
białogardzki	13459	7871	6113	1758	4700	888	62,6	48,6	22,3
choszcheński	10010	5497	4606	891	4045	468	57,6	48,3	16,2
drawski	14917	8494	6997	1497	5179	1244	62,1	51,2	17,6
goleniowski.....	17532	10177	8647	1530	6403	952	61,4	52,2	15,0
gryfiński	12963	6965	5692	1273	4816	1182	59,1	48,3	18,3
gryfiński	15842	9514	8364	1150	5548	780	63,2	55,5	12,1
kamieński	10579	5611	4767	844	4120	849	57,7	49,0	15,0
kołobrzeski.....	20146	10979	9508	1471	7868	1299	58,3	50,4	13,4
koszaliński.....	5789	3346	2862	484	2076	367	61,7	52,8	14,5
łobeski	8335	4537	3611	926	3113	686	59,3	47,2	20,4
myśliborski.....	16486	9365	8056	1309	6089	1031	60,6	52,1	14,0
policki	14622	9301	8199	1103	4328	993	68,2	60,2	11,9
pyrzycki.....	7099	3540	2834	707	3266	292	52,0	41,6	20,0
sławieński	11268	5871	4966	904	4632	765	55,9	47,3	15,4
stargardzki	32544	19051	16419	2632	11790	1703	61,8	53,2	13,8
szczecinecki	20831	11307	9204	2103	7993	1531	58,6	47,7	18,6
świdwiński	10013	5468	4439	1029	3625	920	60,1	48,8	18,8
wałeczki	13709	7733	6792	942	4990	986	60,8	53,4	12,2
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	44441	25379	22316	3063	15693	3369	61,8	54,3	12,1
Szczecin	168391	95424	81998	13426	62423	10545	60,5	51,9	14,1
Świnoujście.....	17483	10155	8982	1173	6190	1137	62,1	55,0	11,6

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
MIASTA (dok.)									
Kobiety.....	539164	239889	207853	32036	267425	31850	47,3	41,0	13,4
Powiaty:									
białogardzki	14808	6534	5221	1312	7317	957	47,2	37,7	20,1
choszcheński	10609	4488	3688	800	5542	579	44,7	36,8	17,8
drawski	16388	7057	5735	1321	8041	1290	46,7	38,0	18,7
goleniowski.....	19169	8741	7466	1274	9441	988	48,1	41,1	14,6
gryficki.....	13884	5794	4901	892	7185	906	44,6	37,8	15,4
gryfiński.....	16906	7617	6780	837	8400	889	47,6	42,3	11,0
kamieński	11604	4665	4014	651	6039	901	43,6	37,5	14,0
kołobrzeski.....	22891	9985	8911	1074	11651	1256	46,1	41,2	10,8
koszaliński.....	6123	2701	2224	477	2961	461	47,7	39,3	17,7
łobeski	9054	3725	3016	710	4673	655	44,4	35,9	19,1
myśliborski.....	17982	7397	6319	1077	9362	1224	44,1	37,7	14,6
policki	15376	7552	6599	953	6806	1018	52,6	46,0	12,6
pyrzycki.....	7611	2733	2299	434	4602	275	37,3	31,3	15,9
sławieński	12405	4997	4099	898	6655	753	42,9	35,2	18,0
stargardzki	35577	16175	13424	2751	17613	1789	47,9	39,7	17,0
szczecinecki	23471	9689	7728	1960	12220	1563	44,2	35,3	20,2
świdwiński	11045	4698	3855	843	5424	923	46,4	38,1	17,9
wałeckie	15151	6543	5486	1057	7622	986	46,2	38,7	16,2
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	50951	22942	20290	2652	24437	3572	48,4	42,8	11,6
Szczecin	189289	87100	77969	9131	92387	9802	48,5	43,4	10,5
Świnoujście.....	18870	8758	7827	931	9050	1062	49,2	44,0	10,6
WIEŚ									
RAZEM	441990	223667	186173	37494	196767	21556	53,2	44,3	16,8
Powiaty:									
białogardzki	13162	6526	5150	1376	6057	579	51,9	40,9	21,1
choszcheński	21980	10155	8018	2137	10868	957	48,3	38,1	21,0
drawski	18274	8966	6894	2072	8470	838	51,4	39,5	23,1
goleniowski.....	31494	16939	14477	2462	13188	1367	56,2	48,1	14,5

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
WIEŚ (cd.)									
Powiaty (dok.):									
gryficki	25124	12286	9907	2379	11709	1129	51,2	41,3	19,4
gryfiński	38048	18323	15271	3051	18090	1636	50,3	41,9	16,7
kamieński	19226	8675	7312	1363	9369	1182	48,1	40,5	15,7
kołobrzeski.....	24685	13171	11670	1501	10106	1408	56,6	50,1	11,4
koszaliński.....	42730	22438	19098	3340	17377	2915	56,4	48,0	14,9
łobeski	14960	6996	5130	1865	7346	618	48,8	35,8	26,7
myśliborski.....	22979	11843	9875	1969	10172	964	53,8	44,9	16,6
policki	29111	18136	16377	1759	9860	1115	64,8	58,5	9,7
pyrzycki.....	19705	9744	7992	1752	9204	757	51,4	42,2	18,0
sławieński	25101	12837	11267	1570	10850	1414	54,2	47,6	12,2
stargardzki	34368	16588	13737	2852	16117	1662	50,7	42,0	17,2
szczecinecki	22945	10660	8281	2379	10906	1379	49,4	38,4	22,3
świdwiński	20722	10728	8706	2023	9062	931	54,2	44,0	18,9
wałeczki	17376	8655	7012	1643	8015	706	51,9	42,1	19,0
Mężczyźni.....	222154	131756	111291	20465	79784	10614	62,3	52,6	15,5
Powiaty:									
białogardzki	6676	3980	3118	862	2416	280	62,2	48,7	21,7
choszczeński	11122	6164	4972	1192	4513	445	57,7	46,6	19,3
drawski	9335	5334	4221	1113	3539	461	60,1	47,6	20,9
goleniowski.....	15898	10059	8826	1233	5209	630	65,9	57,8	12,3
gryficki	12639	7341	5985	1355	4772	526	60,6	49,4	18,5
gryfiński	19143	11251	9544	1707	7082	810	61,4	52,1	15,2
kamieński	9635	5189	4409	780	3859	588	57,3	48,7	15,0
kołobrzeski.....	12172	7515	6667	848	3989	668	65,3	58,0	11,3
koszaliński.....	21376	12947	11003	1944	6990	1439	64,9	55,2	15,0
łobeski	7577	4192	3200	991	3070	316	57,7	44,1	23,6
myśliborski.....	11647	6981	6004	977	4175	491	62,6	53,8	14,0
policki	14218	9634	8708	927	4041	542	70,5	63,7	9,6
pyrzycki.....	10037	5851	4792	1059	3817	369	60,5	49,6	18,1
sławieński	12576	7583	6739	844	4234	759	64,2	57,0	11,1
stargardzki	17278	10040	8475	1565	6505	732	60,7	51,2	15,6

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. I. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
WIEŚ (dok.)									
Mężczyźni (dok.)									
Powiaty (dok.):									
szczecinecki	11618	6315	5131	1184	4576	727	58,0	47,1	18,7
świdwiński	10501	6243	5066	1176	3783	476	62,3	50,5	18,8
wałeckie	8706	5138	4430	708	3213	355	61,5	53,0	13,8
Kobiety.....	219836	91910	74882	17029	116983	10942	44,0	35,8	18,5
Powiaty:									
białogardzki	6486	2546	2032	514	3641	299	41,2	32,8	20,2
choszczeński	10858	3991	3045	945	6355	512	38,6	29,4	23,7
drawski	8939	3632	2673	959	4931	376	42,4	31,2	26,4
goleniowski.....	15596	6880	5650	1229	7979	737	46,3	38,0	17,9
gryficki	12485	4946	3922	1024	6937	603	41,6	33,0	20,7
gryfiński	18905	7072	5727	1344	11008	825	39,1	31,7	19,0
kamieński	9591	3486	2903	583	5510	594	38,8	32,3	16,7
kołobrzeski.....	12513	5656	5004	653	6117	739	48,0	42,5	11,5
koszaliński.....	21354	9492	8095	1397	10386	1476	47,8	40,7	14,7
łobeski	7383	2804	1930	874	4276	303	39,6	27,3	31,2
myśliborski.....	11332	4862	3871	991	5997	473	44,8	35,6	20,4
policki	14893	8502	7669	832	5819	572	59,4	53,6	9,8
pyrzycki.....	9668	3893	3200	693	5387	388	42,0	34,5	17,8
sławieński	12525	5254	4528	727	6616	655	44,3	38,1	13,8
stargardzki	17090	6548	5262	1286	9612	930	40,5	32,6	19,6
szczecinecki	11327	4345	3149	1195	6330	652	40,7	29,5	27,5
świdwiński	10221	4486	3640	846	5279	456	45,9	37,3	18,9
wałeckie	8670	3517	2582	935	4802	351	42,3	31,0	26,6

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
OGÓŁEM									
OGÓŁEM	629399	508850	460161	48689	111379	26093	85286	8025	1145
Powiaty:									
białogardzki	16484	13596	12690	906	2635	637	1998	238	15
choszczeński	16312	13115	11835	1280	2927	550	2377	243	27
drawski	19626	16195	14729	1466	3196	748	2448	232	4
goleniowski.....	30591	24022	21729	2293	5995	1370	4625	540	33
gryficki.....	20500	16069	14880	1188	4129	1057	3072	264	37
gryfiński	30415	24315	21968	2346	5593	1015	4578	457	50
kamieński	16093	12474	11507	967	3289	712	2577	312	19
kołobrzeski.....	30089	23992	22002	1991	5621	1631	3990	434	42
koszaliński.....	24184	18962	17590	1372	4552	920	3632	660	10
łobeski	11757	9395	8592	803	2188	326	1862	170	3
myśliborski.....	24250	18987	17285	1702	4700	936	3764	516	47
policki	31175	25234	22785	2450	5556	1547	4009	310	75
pyrzycki.....	13125	10162	9519	643	2662	279	2383	293	9
sławieński	20332	16250	15142	1108	3661	861	2800	399	22
stargardzki	43580	35056	31523	3533	7968	1623	6345	450	106
szczecinecki	25213	20902	19339	1563	3973	986	2988	308	30
świdwiński	17000	13107	12092	1015	3408	657	2751	486	–
wątecki	19290	16112	14547	1566	2829	849	1980	320	28
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	42606	35748	32699	3049	6521	1824	4697	234	103
Szczecin	159966	131037	114996	16041	27437	6824	20614	1025	468
Świnoujście.....	16809	14121	12715	1407	2536	740	1795	133	19
Mężczyźni.....	346664	270834	247755	23079	71472	17025	54448	3726	632
Powiaty:									
białogardzki	9231	7350	6927	423	1774	390	1384	100	8
choszczeński	9579	7547	6939	609	1900	398	1502	117	15
drawski	11218	9129	8337	792	1975	464	1512	110	4
goleniowski.....	17474	13429	12150	1280	3762	934	2828	261	21
gryficki.....	11677	8892	8298	593	2640	671	1969	129	16
gryfiński	17908	13982	12694	1288	3719	644	3076	185	22

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
OGÓŁEM (cd.)									
Mężczyźni (dok.)									
Powiaty (dok.):									
kamieński	9176	6915	6375	540	2110	483	1627	144	7
kołobrzeski.....	16175	12289	11220	1069	3650	1065	2584	214	22
koszaliński.....	13865	10555	9916	639	2952	613	2340	350	7
łobeski	6811	5343	5011	332	1387	209	1178	77	3
myśliborski.....	14060	10654	9733	922	3159	713	2447	210	37
policki	16907	13192	12137	1056	3523	984	2538	141	51
pyrzycki.....	7626	5827	5494	334	1682	185	1497	117	–
sławieński	11705	9172	8519	653	2347	575	1772	173	13
stargardzki	24894	19300	17539	1761	5296	1067	4228	239	59
szczecinecki	14336	11698	10940	758	2492	664	1828	144	2
świdwiński	9506	7220	6749	470	2034	438	1596	252	–
wałeski	11222	9247	8538	710	1839	567	1272	118	18
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	22316	17873	16443	1431	4253	1227	3026	123	67
Szczecin	81998	63827	57002	6825	17453	4318	13134	475	243
Świnoujście.....	8982	7389	6795	594	1526	415	1110	48	19
Kobiety.....	282735	238016	212406	25609	39907	9068	30839	4299	513
Powiaty:									
białogardzki	7253	6246	5764	483	861	247	614	138	7
choszcheński	6733	5567	4896	671	1028	152	876	126	12
drawski	8408	7065	6392	674	1220	284	936	122	–
goleniowski.....	13117	10593	9580	1013	2233	436	1797	279	11
gryficki	8823	7177	6582	595	1489	386	1103	136	21
gryfiński	12507	10333	9275	1058	1874	371	1502	273	28
kamieński	6917	5558	5132	427	1179	229	950	168	12
kołobrzeski.....	13914	11703	10782	922	1971	566	1406	220	20
koszaliński.....	10319	8407	7674	733	1599	307	1292	310	3
łobeski	4946	4052	3580	471	801	117	684	93	–
myśliborski.....	10190	8332	7552	780	1541	223	1318	306	11
policki	14269	12042	10648	1394	2033	563	1470	169	24

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
O G Ó Ł E M (dok.)									
Kobiety (dok.)									
Powiaty (dok.):									
pyrzycki.....	5500	4334	4025	309	981	94	886	176	9
sławieński	8626	7077	6623	454	1314	286	1029	226	9
stargardzki	18686	15756	13983	1772	2673	556	2116	211	47
szczecinecki	10878	9204	8399	805	1482	321	1160	164	28
świdwiński	7495	5887	5342	545	1375	219	1155	233	–
wałeczki	8068	6865	6009	856	990	282	709	203	10
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	20290	17875	16256	1619	2268	596	1671	111	36
Szczecin	77969	67210	57994	9216	9985	2505	7479	549	225
Świnoujście.....	7827	6732	5919	812	1010	325	685	85	–
M I A S T A									
RAZEM	443226	369957	333760	36197	69459	19282	50177	2852	958
Powiaty:									
białogardzki	11335	9734	9132	602	1530	494	1036	56	15
choszczeński	8294	6980	6225	755	1241	329	912	56	18
drawski	12733	10927	9903	1024	1731	583	1148	71	4
goleniowski.....	16114	13432	12357	1074	2558	771	1788	108	16
gryficki.....	10593	8764	8110	654	1737	556	1180	56	36
gryfiński.....	15144	12711	11735	977	2302	541	1762	92	38
kamieński	8781	7033	6417	616	1633	383	1250	104	10
kołobrzegi.....	18419	15221	13953	1268	3004	1020	1984	156	38
koszaliński.....	5086	4402	4161	240	635	192	443	42	7
łobeski	6627	5463	4967	497	1120	242	878	43	–
myśliborski.....	14376	11835	10873	962	2383	676	1707	139	18
policki	14798	13161	12041	1120	1539	392	1148	66	32
pyrzycki.....	5133	4356	4087	269	766	187	579	8	3
sławieński	9065	7569	7026	543	1418	555	863	78	–
stargardzki	29843	25282	22807	2475	4346	1106	3240	121	94
szczecinecki	16933	14574	13498	1076	2257	794	1463	79	22
świdwiński	8295	7079	6492	587	1137	458	679	79	–
wałeczki	12278	10526	9565	961	1627	617	1011	105	19

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
MIASTA (cd.)									
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	42606	35748	32699	3049	6521	1824	4697	234	103
Szczecin	159966	131037	114996	16041	27437	6824	20614	1025	468
Świnoujście.....	16809	14121	12715	1407	2536	740	1795	133	19
Mężczyźni.....	235373	188758	172278	16480	44717	12335	32382	1366	532
Powiaty:									
białogardzki	6113	5064	4797	267	1015	286	729	26	8
choszczeński	4606	3748	3368	380	811	224	587	33	15
drawski	6997	5868	5299	569	1081	341	740	45	4
goleniowski.....	8647	6967	6441	525	1625	510	1114	47	9
gryficki.....	5692	4547	4225	322	1112	341	771	16	16
gryfiński.....	8364	6760	6302	458	1552	338	1214	34	18
kamieński	4767	3632	3282	350	1061	250	811	71	4
kołobrzeski.....	9508	7490	6815	676	1932	661	1271	67	18
koszaliński.....	2862	2389	2275	115	448	137	311	21	4
łobeski	3611	2873	2690	183	712	155	558	26	–
myśliborski.....	8056	6355	5842	513	1635	507	1129	48	18
policki	8199	7138	6669	469	985	202	783	48	27
pyrzycki.....	2834	2328	2190	138	503	118	385	3	–
sławieński	4966	4064	3793	271	865	351	514	37	–
stargardzki	16419	13309	12131	1178	2979	716	2263	79	52
szczecinecki	9204	7727	7236	491	1432	533	899	45	–
świdwiński	4439	3710	3406	303	703	291	412	27	–
wąlecki	6792	5699	5276	423	1034	412	622	47	12
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	22316	17873	16443	1431	4253	1227	3026	123	67
Szczecin	81998	63827	57002	6825	17453	4318	13134	475	243
Świnoujście.....	8982	7389	6795	594	1526	415	1110	48	19
Kobiety.....	207853	181199	161482	19717	24742	6947	17795	1486	426
Powiaty:									
białogardzki	5221	4670	4335	335	515	208	307	30	7

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
MIASTA (dok.)									
Kobiety (dok.)									
Powiaty (dok.):									
choszcheński	3688	3232	2857	375	430	106	325	23	3
drawski	5735	5059	4604	455	650	242	408	26	–
goleniowski.....	7466	6465	5916	549	933	260	673	61	8
gryficki.....	4901	4217	3885	332	625	215	410	40	19
gryfiński.....	6780	5952	5432	519	751	202	548	57	20
kamieński	4014	3402	3135	266	572	132	440	33	7
kołobrzegi.....	8911	7730	7138	592	1072	359	713	89	20
koszaliński.....	2224	2013	1887	126	187	55	132	21	3
łobeski	3016	2590	2277	313	408	87	320	17	–
myśliborski.....	6319	5480	5031	449	748	170	578	91	–
policki	6599	6023	5371	652	554	189	365	18	5
pyrzycki.....	2299	2028	1897	131	263	69	194	6	3
sławieński	4099	3505	3233	271	553	203	350	41	–
stargardzki	13424	11974	10677	1297	1367	390	977	42	42
szczecinecki	7728	6847	6262	585	826	261	564	34	22
świdwiński	3855	3369	3086	283	434	167	267	52	–
wałECKI	5486	4827	4289	538	594	205	389	59	7
Miasta na prawach powiatu:									
Koszalin.....	20290	17875	16256	1619	2268	596	1671	111	36
Szczecin	77969	67210	57994	9216	9985	2505	7479	549	225
Świnoujście.....	7827	6732	5919	812	1010	325	685	85	–
WIEŚ									
RAZEM	186173	138893	126401	12492	41920	6811	35109	5173	187
Powiaty:									
białogardzki	5150	3862	3558	304	1105	143	962	183	–
choszcheński	8018	6135	5609	525	1687	221	1466	188	9
drawski	6894	5268	4826	442	1465	165	1300	161	–
goleniowski.....	14477	10590	9372	1219	3437	600	2838	433	17
gryficki.....	9907	7305	6770	534	2393	501	1891	208	2
gryfiński.....	15271	11603	10234	1369	3291	475	2816	366	12
kamieński	7312	5440	5090	351	1656	330	1326	208	8

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
WIEŚ (cd.)									
Powiaty (dok.):									
kołobrzeski.....	11670	8772	8049	723	2616	611	2005	278	4
koszaliński.....	19098	14560	13428	1132	3917	728	3189	617	3
łobeski.....	5130	3932	3625	307	1068	84	984	127	3
myśliborski.....	9875	7151	6412	740	2317	259	2057	377	29
policki.....	16377	12073	10744	1329	4017	1156	2861	243	44
pyrzycki.....	7992	5806	5432	374	1896	92	1804	284	6
sławieński.....	11267	8681	8116	565	2243	306	1937	321	22
stargardzki.....	13737	9773	8715	1058	3622	518	3105	329	12
szczecinecki.....	8281	6328	5840	487	1716	191	1525	228	8
świdwiński.....	8706	6028	5600	428	2271	199	2072	407	–
wałeczki.....	7012	5586	4982	604	1202	232	970	215	9
Mężczyźni.....	111291	82076	75476	6599	26755	4690	22065	2361	100
Powiaty:									
białogardzki.....	3118	2285	2129	156	758	103	655	74	–
choszczeński.....	4972	3799	3570	228	1089	174	915	85	–
drawski.....	4221	3262	3038	224	895	123	772	65	–
goleniowski.....	8826	6463	5708	754	2137	423	1714	214	13
gryficki.....	5985	4345	4073	272	1528	330	1198	112	–
gryfiński.....	9544	7222	6391	831	2168	306	1862	150	4
kamieński.....	4409	3284	3093	190	1049	233	817	73	3
kołobrzeski.....	6667	4799	4405	394	1717	404	1313	147	4
koszaliński.....	11003	8166	7641	525	2505	475	2029	329	3
łobeski.....	3200	2470	2322	149	675	55	621	52	3
myśliborski.....	6004	4299	3890	409	1524	206	1318	162	19
policki.....	8708	6054	5467	587	2537	782	1755	92	24
pyrzycki.....	4792	3500	3304	196	1178	67	1112	114	–
sławieński.....	6739	5108	4726	382	1482	224	1258	136	13
stargardzki.....	8475	5992	5409	583	2316	351	1965	160	7
szczecinecki.....	5131	3971	3703	267	1060	131	929	99	2
świdwiński.....	5066	3510	3343	167	1330	147	1183	226	–
wałeczki.....	4430	3548	3261	287	805	155	650	71	6

TABL. II. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
WIEŚ (dok.)									
Kobiety.....	74882	56817	50925	5892	15165	2121	13044	2813	87
Powiaty:									
białogardzki	2032	1576	1429	148	346	39	307	109	–
choszczeński	3045	2336	2039	297	597	47	551	103	9
drawski	2673	2006	1788	219	570	42	528	96	–
goleniowski.....	5650	4128	3663	464	1300	176	1124	219	4
gryficki.....	3922	2960	2697	263	864	171	693	96	2
gryfiński	5727	4381	3842	539	1123	169	954	215	8
kamieński	2903	2157	1996	160	607	97	510	135	5
kołobrzeski.....	5004	3973	3643	329	899	207	692	132	–
koszaliński.....	8095	6394	5787	607	1413	252	1160	288	–
łobeski	1930	1461	1303	158	393	29	364	76	–
myśliborski.....	3871	2852	2522	331	793	54	739	215	11
policki	7669	6019	5277	742	1479	374	1106	151	20
pyrzycki.....	3200	2307	2128	178	718	26	692	170	6
sławieński	4528	3572	3390	183	761	82	679	185	9
stargardzki	5262	3782	3306	475	1306	166	1140	169	5
szczecinecki	3149	2357	2137	220	656	60	596	130	7
świdwiński	3640	2518	2257	261	941	52	889	181	–
wałeczki	2582	2038	1720	318	397	77	320	144	3

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	nieustalony
OGÓŁEM								
OGÓŁEM	109744	6497	19749	26890	31116	14564	10776	151
Powiaty:								
białogardzki	4446	161	836	1246	1341	530	333	–
choszczeński	3828	150	591	896	1426	465	293	8
drawski	4891	287	864	1252	1261	652	568	7
goleniowski.....	5266	277	903	1348	1435	667	628	9
gryficki.....	4545	287	689	1424	1468	418	253	7
gryfiński	5039	320	847	1059	1559	726	524	4
kamieński	2857	116	542	886	842	254	205	12

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	nieusta- lony
OGÓŁEM (cd.)								
Powiaty (dok.):								
kołobrzeski.....	4046	253	852	1167	1315	318	140	–
koszaliński.....	4302	342	836	1043	1285	475	303	18
łobeski	3501	170	634	861	1044	482	308	3
myśliborski.....	4355	211	777	1198	1365	532	266	5
policki	3814	247	713	891	1031	589	339	4
pyrzycki.....	2893	155	479	737	797	448	275	–
sławieński	3373	178	522	956	959	408	342	7
stargardzki	8235	335	1577	1873	2306	1152	977	15
szczecinecki	6442	509	1274	1412	1965	770	511	–
świdwiński	3894	208	634	1066	1123	489	374	–
wątecki	3641	185	708	994	983	464	307	–
Miasta na prawach powiatu:								
Koszalin.....	5716	377	1031	1293	1287	942	780	6
Szczecin	22557	1590	3980	4726	5802	3568	2846	45
Świnoujście.....	2104	138	459	562	523	217	204	3
Mężczyźni.....	60679	3474	10833	14769	17256	8288	5975	84
Powiaty:								
białogardzki	2620	90	473	716	837	311	193	–
choszczeński	2083	79	338	494	786	242	136	8
drawski	2610	157	427	718	699	366	236	7
goleniowski.....	2762	152	480	726	758	327	310	9
gryficki.....	2629	145	402	829	856	260	134	3
gryfiński	2857	150	479	616	866	414	332	–
kamieński	1623	77	270	478	498	184	111	6
kołobrzeski.....	2319	135	441	708	768	183	83	–
koszaliński.....	2428	151	496	581	759	265	164	11
łobeski	1917	76	345	469	633	238	152	3
myśliborski.....	2286	100	416	601	756	269	138	5
policki	2029	121	403	479	511	335	180	–
pyrzycki.....	1766	83	306	479	485	275	137	–
sławieński	1748	86	317	456	497	199	191	3
stargardzki	4198	147	724	979	1251	575	522	–
szczecinecki	3286	270	645	752	983	373	263	–
świdwiński	2205	140	396	619	584	258	209	–
wątecki	1649	66	348	516	409	211	99	–

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						nieustalony
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	
O G Ó Ł E M (dok.)								
Mężczyźni (dok.)								
Miasta na prawach powiatu:								
Koszalin.....	3063	194	503	670	698	534	458	6
Szczecin	13426	981	2388	2562	3335	2325	1812	23
Świnoujście.....	1173	73	235	322	286	144	113	–
Kobiety.....	49065	3023	8916	12122	13860	6275	4802	68
Powiaty:								
białogardzki	1826	71	363	530	504	219	139	–
choszczeński	1745	71	253	401	639	223	157	–
drawski	2281	130	436	534	562	286	332	–
goleniowski.....	2504	125	422	622	677	339	318	–
gryficki.....	1916	142	288	595	611	158	119	4
gryfiński.....	2182	170	368	444	693	312	191	4
kamieński	1234	39	273	409	344	70	94	6
kołobrzeski.....	1727	118	411	459	546	135	58	–
koszaliński.....	1874	191	339	462	525	210	139	7
łobeski	1583	93	289	392	411	243	155	–
myśliborski.....	2069	111	361	598	609	262	128	–
policki	1785	126	310	411	520	254	159	4
pyrzycki.....	1127	72	173	258	313	173	138	–
sławieński	1624	92	205	500	462	209	151	4
stargardzki	4037	187	853	895	1055	578	455	15
szczecinecki	3155	239	629	660	982	397	248	–
świdwiński	1689	68	239	448	539	231	165	–
wałeski	1992	120	360	478	574	253	208	–
Miasta na prawach powiatu:								
Koszalin.....	2652	183	528	623	589	407	322	–
Szczecin	9131	609	1592	2164	2468	1244	1033	22
Świnoujście.....	931	65	223	240	237	72	91	3
M I A S T A								
RAZEM	72250	4430	13018	17233	19648	10115	7700	106
Powiaty:								
białogardzki	3070	139	591	843	904	350	243	–
choszczeński	1691	83	265	408	506	251	169	8

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	nieusta- lony
MIASTA (cd.)								
Powiaty (dok.):								
drawski	2819	139	564	709	682	401	323	–
goleniowski.....	2804	118	494	693	768	415	308	9
gryficki	2166	108	363	670	670	203	148	4
gryfiński	1987	124	313	479	575	294	199	4
kamieński	1494	72	295	469	416	132	100	10
kołobrzeski.....	2545	168	533	723	799	230	91	–
koszaliński.....	961	94	163	218	317	111	58	–
łobeski	1636	87	278	425	502	228	115	–
myśliborski.....	2386	140	394	573	769	330	181	–
policki	2055	171	431	500	493	288	173	–
pyrzycki.....	1141	58	151	287	310	189	145	–
sławieński	1802	94	278	520	513	207	187	4
stargardzki	5383	235	1048	1203	1493	711	678	15
szczecinecki	4063	257	665	876	1292	583	389	–
świdwiński	1872	99	319	524	529	226	175	–
wałęcki	1998	139	403	533	497	238	188	–
Miasta na prawach powiatu:								
Koszalin.....	5716	377	1031	1293	1287	942	780	6
Szczecin	22557	1590	3980	4726	5802	3568	2846	45
Świnoujście.....	2104	138	459	562	523	217	204	3
Mężczyźni.....	40214	2479	7124	9410	10870	5896	4385	49
Powiaty:								
białogardzki	1758	74	311	481	562	200	128	–
choszczeński	891	47	146	220	277	117	76	8
drawski	1497	91	292	407	364	226	116	–
goleniowski.....	1530	71	246	409	419	206	170	9
gryficki	1273	53	207	395	389	142	88	–
gryfiński	1150	54	180	306	315	158	137	–
kamieński	844	44	133	272	232	101	58	3
kołobrzeski.....	1471	94	296	403	481	136	61	–
koszaliński.....	484	42	72	99	182	58	30	–
łobeski	926	41	149	238	310	121	67	–
myśliborski.....	1309	64	255	299	431	159	101	–

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	nieustalony
MIASTA (cd.)								
Mężczyźni (dok.)								
Powiaty (dok.):								
policki	1103	79	259	268	239	179	78	–
pyrzycki.....	707	29	97	182	191	126	82	–
sławieński	904	46	135	252	264	102	106	–
stargardzki	2632	121	471	574	775	329	361	–
szczecinecki	2103	151	330	481	651	292	197	–
świdwiński	1029	69	206	297	253	115	89	–
wątecki	942	60	213	273	217	125	54	–
Miasta na prawach powiatu:								
Koszalin.....	3063	194	503	670	698	534	458	6
Szczecin	13426	981	2388	2562	3335	2325	1812	23
Świnoujście.....	1173	73	235	322	286	144	113	–
Kobiety.....	32036	1951	5894	7823	8778	4219	3315	57
Powiaty:								
białogardzki	1312	64	280	363	342	150	115	–
choszczeński	800	36	120	188	229	133	94	–
drawski	1321	48	272	302	318	174	207	–
goleniowski.....	1274	47	247	284	350	209	138	–
gryficki	892	55	156	276	282	61	60	4
gryfiński	837	69	133	173	260	136	62	4
kamieński	651	27	161	197	185	32	42	6
kołobrzeski.....	1074	74	237	320	318	95	30	–
koszaliński.....	477	52	91	119	134	53	28	–
łobeski	710	46	129	186	193	107	48	–
myśliborski.....	1077	76	139	274	338	170	80	–
policki	953	92	172	231	254	109	94	–
pyrzycki.....	434	30	55	105	119	63	63	–
sławieński	898	48	143	268	249	106	81	4
stargardzki	2751	114	576	629	717	383	317	15
szczecinecki	1960	106	335	394	641	291	192	–
świdwiński	843	31	113	227	276	111	86	–
wątecki	1057	80	190	260	280	113	134	–

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	nieusta- lony
MIASTA (dok.)								
Kobiety (dok.)								
Miasta na prawach powiatu:								
Koszalin.....	2652	183	528	623	589	407	322	–
Szczecin	9131	609	1592	2164	2468	1244	1033	22
Świnoujście.....	931	65	223	240	237	72	91	3
WIEŚ								
RAZEM	37494	2067	6731	9657	11469	4449	3076	45
Powiaty:								
białogardzki	1376	23	245	402	437	180	90	–
choszczeński	2137	66	326	488	920	214	124	–
drawski	2072	148	300	543	579	251	245	7
goleniowski.....	2462	159	409	655	666	252	321	–
gryficki.....	2379	179	327	754	797	215	105	3
gryfiński.....	3051	197	534	580	984	431	325	–
kamieński	1363	44	248	417	425	121	105	3
kołobrzeski.....	1501	85	319	444	516	88	49	–
koszaliński.....	3340	248	673	825	968	364	245	18
łobeski	1865	83	356	436	541	254	193	3
myśliborski.....	1969	71	384	625	596	202	85	5
policki	1759	77	282	391	538	301	166	4
pyrzycki.....	1752	97	328	450	488	259	130	–
sławieński	1570	84	244	436	447	200	156	3
stargardzki	2852	99	529	671	813	441	298	–
szczecinecki	2379	252	609	537	673	187	122	–
świdwiński	2023	109	316	543	594	262	199	–
wałECKI	1643	46	305	461	486	227	119	–
Mężczyźni.....	20465	995	3709	5359	6386	2393	1589	35
Powiaty:								
białogardzki	862	16	162	235	275	110	65	–
choszczeński	1192	31	192	275	509	124	60	–
drawski	1113	65	136	311	335	140	120	7
goleniowski.....	1233	81	234	317	339	121	141	–
gryficki.....	1355	92	194	434	468	118	45	3
gryfiński.....	1707	96	299	310	551	256	195	–

TABL. III. BEZROBOTNI WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Okres poszukiwania pracy (w miesiącach)						
		do 1 włącznie	2 – 3	4 – 6	7–12	13–24	powyżej 24	nieustalony
W I E Ś (dok.)								
Mężczyźni (dok.)								
Powiaty (dok.):								
kamieński	780	33	136	206	266	83	53	3
kołobrzeski.....	848	42	145	305	288	48	22	–
koszaliński.....	1944	109	424	482	577	207	133	11
łobeski	991	36	196	231	323	117	85	3
myśliborski.....	977	36	162	302	325	110	37	5
policki	927	42	144	211	272	156	102	–
pyrzycki.....	1059	55	210	297	294	149	54	–
sławieński	844	40	182	204	233	97	85	3
stargardzki	1565	26	252	404	476	246	161	–
szczecinecki	1184	119	315	271	332	81	66	–
świdwiński	1176	71	190	322	331	143	120	–
wałeczki	708	6	135	243	192	87	45	–
Kobiety.....	17029	1072	3022	4298	5083	2056	1487	10
Powiaty:								
białogardzki	514	7	84	168	162	69	25	–
choszczeński	945	35	134	213	410	90	64	–
drawski	959	83	164	232	244	111	125	–
goleniowski.....	1229	79	175	339	327	131	180	–
gryficki	1024	87	132	319	330	97	59	–
gryfiński	1344	101	235	270	433	175	130	–
kamieński	583	12	111	211	159	38	52	–
kołobrzeski.....	653	43	174	139	228	40	28	–
koszaliński.....	1397	138	249	343	391	157	112	7
łobeski	874	47	160	205	218	136	107	–
myśliborski.....	991	35	222	324	271	92	48	–
policki	832	35	138	180	266	145	65	4
pyrzycki.....	693	42	118	153	193	110	76	–
sławieński	727	44	62	232	213	104	70	–
stargardzki	1286	74	277	266	337	195	138	–
szczecinecki	1195	133	293	266	341	106	56	–
świdwiński	846	38	126	221	263	120	79	–
wałeczki	935	40	169	217	294	140	74	–

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwań pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
						O G Ó
1	OGÓŁEM	643078	6274	4823	124102	39532
	Powiaty:					
2	białogardzki	18075	194	265	3839	1204
3	choszczeński	20455	156	216	3904	1494
4	drawski	21689	277	186	3888	1464
5	goleniowski.....	29032	323	217	5871	2196
6	gryficki.....	23709	167	125	4242	1723
7	gryfiński.....	32038	341	235	6382	2966
8	kamieński	19527	176	170	3424	1620
9	kołobrzeski.....	29625	235	183	5528	1762
10	koszaliński.....	22413	220	161	4905	1659
11	łobeski	15132	151	137	2587	984
12	myśliborski.....	25623	222	179	4857	1845
13	policki	20994	229	207	5295	1608
14	pyrzycki.....	17073	144	83	3116	1066
15	sławieński	22137	182	160	4741	1476
16	stargardzki	45520	452	332	8669	3305
17	szczecinecki	31119	209	315	5995	1932
18	świdwiński	18111	206	131	3507	1198
19	wątecki	20626	270	142	4296	1456
	Miasta na prawach powiatu:					
20	Koszalin.....	40130	499	260	7551	1641
21	Szczecin	154809	1491	1051	28967	6200
22	Świnoujście.....	15240	129	68	2536	731
23	Mężczyźni.....	258670	3161	2411	60036	1576
	Powiaty:					
24	białogardzki	7116	97	124	1802	49
25	choszczeński	8558	104	97	1944	43
26	drawski	8718	103	106	1803	36
27	goleniowski.....	11612	167	88	2756	54
28	gryficki.....	9588	71	51	2029	89
29	gryfiński.....	12630	164	113	3007	122
30	kamieński	7978	98	78	1648	45
31	kołobrzeski.....	11857	124	99	2716	48

ności zawodowej

choroba, nie sprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
84566	17826	271635	2861	91007	451	1
2548	475	7392	101	2057	–	2
2932	678	7727	89	3241	19	3
2922	650	9147	86	3069	–	4
5423	833	11230	115	2808	16	5
3642	702	8803	152	4136	17	6
4719	1041	11770	149	4401	32	7
2428	627	7222	120	3713	27	8
2992	889	12745	351	4925	14	9
2808	777	8301	171	3398	13	10
2624	425	6036	45	2140	3	11
3985	879	10366	82	3197	9	12
2740	575	7738	101	2464	37	13
2295	656	5874	37	3790	12	14
2401	793	9285	159	2934	7	15
6951	1115	17758	138	6770	29	16
4069	714	12835	112	4921	15	17
2615	345	7767	72	2264	6	18
3440	480	7598	90	2846	8	19
3512	919	20877	102	4739	30	20
17959	3696	73414	486	21390	156	21
1561	557	7750	102	1805	–	22
43876	4296	99631	1508	41995	179	23
1437	127	2525	43	910	–	24
1570	150	3084	54	1502	9	25
1671	164	3376	46	1414	–	26
2756	243	4138	87	1322	–	27
1879	146	3234	64	2018	7	28
2415	253	4400	89	2051	17	29
1295	141	2762	62	1836	13	30
1609	254	4575	168	2259	4	31

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI (cd.)

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwać pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
OGÓ						
Mężczyźni (dok.)						
Powiaty (dok.):						
1	koszaliński.....	9066	102	83	2329	60
2	łobeski	6182	81	72	1244	24
3	myśliborski.....	10264	123	89	2416	98
4	policki	8369	120	104	2578	26
5	pyrzycki.....	7083	92	49	1515	28
6	sławieński	8866	119	100	2278	44
7	stargardzki	18295	245	147	4174	115
8	szczecinecki	12569	117	166	2881	109
9	świdwiński	7408	98	61	1677	39
10	wałeckie	8203	100	59	2041	34
Miasta na prawach powiatu:						
11	Koszalin.....	15693	230	130	3685	84
12	Szczecin	62423	759	567	14202	396
13	Świnoujście.....	6190	48	28	1309	32
14	Kobiety.....	384408	3113	2412	64067	37955
Powiaty:						
15	białogardzki	10959	96	141	2037	1154
16	choszczeński	11897	52	119	1959	1451
17	drawski	12971	174	81	2085	1428
18	goleniowski.....	17420	156	129	3116	2142
19	gryficki	14121	96	74	2213	1634
20	gryfiński	19408	176	123	3375	2844
21	kamieński	11549	77	92	1776	1575
22	kołobrzeski.....	17768	111	84	2812	1714
23	koszaliński.....	13347	118	77	2576	1600
24	łobeski	8950	71	65	1343	960
25	myśliborski.....	15358	99	90	2442	1747
26	policki	12625	109	103	2717	1582
27	pyrzycki.....	9989	52	34	1600	1038
28	sławieński	13271	63	60	2462	1432
29	stargardzki	27225	208	185	4495	3190

ności zawodowej

choroba, nieśpiwność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
Ł E M (cd.)						
1603	178	3051	93	1553	13	1
1383	110	2178	15	1076	–	2
2118	196	3588	46	1583	8	3
1384	132	2885	48	1080	14	4
1244	157	2132	21	1839	6	5
1327	171	3408	76	1339	4	6
3294	248	6826	70	3177	–	7
2162	122	4700	44	2257	10	8
1442	80	2929	28	1051	3	9
1722	127	2844	36	1237	2	10
1847	297	7196	52	2165	6	11
9009	892	26600	316	9619	63	12
711	106	3201	50	706	–	13
40690	13531	172004	1353	49011	272	14
1111	348	4867	58	1146	–	15
1362	528	4643	35	1739	10	16
1252	486	5771	40	1655	–	17
2666	590	7091	28	1486	16	18
1763	556	5569	88	2118	10	19
2304	789	7371	61	2350	15	20
1134	486	4461	58	1876	14	21
1382	635	8170	183	2666	10	22
1204	599	5250	78	1845	–	23
1241	315	3858	29	1064	3	24
1868	683	6779	36	1614	1	25
1356	443	4853	54	1384	23	26
1052	498	3742	16	1951	6	27
1075	622	5877	83	1595	3	28
3658	866	10932	69	3593	29	29

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI (cd.)

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwać pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
						OGÓ
	Kobiety (dok.)					
	Powiaty (dok.):					
1	szczecinecki	18550	92	149	3114	1824
2	świdwiński	10703	108	70	1831	1159
3	wałeckie	12424	170	83	2255	1421
	Miasta na prawach powiatu:					
4	Koszalin.....	24437	269	129	3866	1557
5	Szczecin	92387	732	484	14765	5804
6	Świnoujście.....	9050	82	41	1227	699
						MIA
7	RAZEM	446311	4150	3126	83561	21866
	Powiaty:					
8	białogardzki	12017	73	151	2547	652
9	choszczeński	9587	62	99	1889	534
10	drawski	13219	192	108	2410	795
11	goleniowski.....	15844	199	126	2977	919
12	gryficki	12000	70	65	2122	774
13	gryfiński	13948	86	76	2999	983
14	kamieński	10158	71	72	1675	643
15	kołobrzeski.....	19519	147	93	3200	852
16	koszaliński.....	5036	24	31	1104	228
17	łobeski	7786	90	66	1316	400
18	myśliborski.....	15451	127	96	2713	917
19	policki	11134	127	124	2500	790
20	pyrzycki.....	7869	41	34	1250	324
21	sławieński	11287	102	86	2195	592
22	stargardzki	29403	263	223	5573	1786
23	szczecinecki	20213	137	116	3796	998
24	świdwiński	9049	94	81	1682	436
25	wałeckie	12611	126	100	2558	671
	Miasta na prawach powiatu:					
26	Koszalin.....	40130	499	260	7551	1641
27	Szczecin	154809	1491	1051	28967	6200
28	Świnoujście.....	15240	129	68	2536	731

ności zawodowej

choroba, niesprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
Ł E M (cd.)						
1907	592	8135	68	2663	5	1
1173	265	4838	44	1213	3	2
1718	353	4754	54	1609	6	3
1664	622	13680	50	2573	24	4
8949	2804	46814	170	11770	93	5
851	450	4549	52	1099	–	6
STA						
54228	10799	206028	1662	60504	388	7
1585	257	5340	64	1348	–	8
1196	253	4112	49	1380	13	9
1658	246	6090	52	1668	–	10
2633	339	7150	47	1438	16	11
1849	254	5072	20	1760	14	12
1930	421	5592	46	1794	21	13
1051	261	4330	57	1971	27	14
1808	584	8928	148	3744	14	15
563	149	2068	35	836	–	16
1230	178	3494	18	991	3	17
2308	364	6889	36	1998	3	18
1596	283	4509	45	1137	24	19
837	213	2872	9	2280	9	20
1155	332	5350	84	1388	4	21
4509	669	13234	98	3021	29	22
2421	395	9227	69	3039	15	23
1089	149	4441	44	1026	6	24
1778	280	5290	51	1753	3	25
3512	919	20877	102	4739	30	26
17959	3696	73414	486	21390	156	27
1561	557	7750	102	1805	–	28

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI (cd.)

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwań pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
						M I A
1	Mężczyźni.....	178886	2075	1516	40744	1043
	Powiaty:					
2	białogardzki	4700	31	65	1199	30
3	choszczeński	4045	40	33	972	18
4	drawski	5179	61	62	1114	15
5	goleniowski.....	6403	104	60	1430	40
6	gryficki.....	4816	28	21	1027	44
7	gryfiński.....	5548	45	38	1458	60
8	kamieński	4120	41	18	789	16
9	kołobrzescki.....	7868	72	49	1589	36
10	koszaliński.....	2076	10	13	561	11
11	łobeski	3113	43	27	638	6
12	myśliborski.....	6089	69	50	1319	52
13	policki	4328	64	45	1169	13
14	pyrzycki.....	3266	21	14	604	6
15	sławieński	4632	72	61	1103	22
16	stargardzki	11790	162	101	2726	79
17	szczecinecki	7993	76	55	1794	57
18	świdwiński	3625	53	39	824	13
19	wałECKI	4990	45	40	1234	14
	Miasta na prawach powiatu:					
20	Koszalin.....	15693	230	130	3685	84
21	Szczecin	62423	759	567	14202	396
22	Świnoujście.....	6190	48	28	1309	32
23	Kobiety.....	267425	2075	1610	42816	20823
	Powiaty:					
24	białogardzki	7317	42	86	1348	622
25	choszczeński	5542	22	67	917	516
26	drawski	8041	131	46	1296	781
27	goleniowski.....	9441	96	66	1547	880
28	gryficki.....	7185	42	44	1095	730
29	gryfiński.....	8400	41	38	1541	923

ności zawodowej

choroba, niepełność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
27485	2533	75071	899	27387	133	1
884	66	1807	28	589	–	2
576	49	1656	31	667	3	3
948	62	2170	28	721	–	4
1345	86	2626	42	670	–	5
913	66	1869	8	836	4	6
897	93	2142	25	779	13	7
603	33	1648	34	924	13	8
946	162	3206	79	1726	4	9
339	16	708	8	411	–	10
632	50	1206	6	505	–	11
1233	61	2311	21	972	3	12
804	63	1670	18	477	4	13
433	51	999	6	1129	3	14
620	93	1972	39	646	4	15
2100	143	5154	55	1270	–	16
1225	63	3336	23	1354	10	17
546	18	1674	18	438	3	18
874	66	1920	15	782	–	19
1847	297	7196	52	2165	6	20
9009	892	26600	316	9619	63	21
711	106	3201	50	706	–	22
26743	8266	130957	763	33117	255	23
701	191	3534	36	759	–	24
620	205	2456	18	712	10	25
711	184	3921	25	947	–	26
1288	253	4523	5	768	16	27
937	187	3203	12	924	10	28
1033	328	3450	21	1015	8	29

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI (cd.)

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwań pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
M I A						
	Kobiety (dok.)					
	Powiaty (dok.):					
1	kamieński	6039	30	54	886	627
2	kołobrzeski.....	11651	74	45	1612	816
3	koszaliński.....	2961	14	18	543	217
4	łobeski	4673	47	39	678	394
5	myśliborski.....	9362	58	46	1394	865
6	policki	6806	62	79	1331	777
7	pyrzycki.....	4602	19	20	646	318
8	sławieński	6655	30	24	1092	570
9	stargardzki	17613	101	122	2847	1707
10	szczecinecki	12220	60	61	2002	941
11	świdwiński	5424	41	42	858	423
12	wałeczki	7622	81	60	1324	656
	Miasta na prawach powiatu:					
13	Koszalin.....	24437	269	129	3866	1557
14	Szczecin	92387	732	484	14765	5804
15	Świnoujście.....	9050	82	41	1227	699
W I						
16	RAZEM	196767	2124	1697	40542	17666
	Powiaty:					
17	białogardzki	6057	121	114	1292	551
18	choszczeński	10868	94	116	2015	960
19	drawski	8470	85	78	1479	668
20	goleniowski.....	13188	124	91	2894	1277
21	gryficki	11709	97	60	2120	949
22	gryfiński	18090	255	160	3383	1983
23	kamieński	9369	105	98	1749	977
24	kołobrzeski.....	10106	89	89	2328	911
25	koszaliński.....	17377	195	130	3801	1432
26	łobeski	7346	61	71	1270	584
27	myśliborski.....	10172	95	83	2145	929
28	policki	9860	102	83	2795	818
29	pyrzycki.....	9204	103	49	1866	742

ności zawodowej

choroba, niepełność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
STA (dok.)						
448	228	2682	23	1047	14	1
862	423	5722	69	2018	10	2
225	133	1360	27	425	–	3
599	128	2288	12	486	3	4
1076	304	4578	16	1026	–	5
791	220	2838	28	659	20	6
404	162	1873	3	1151	6	7
535	240	3378	44	742	–	8
2409	526	8079	42	1751	29	9
1196	332	5891	47	1685	5	10
543	132	2767	27	588	3	11
904	214	3370	37	972	3	12
1664	622	13680	50	2573	24	13
8949	2804	46814	170	11770	93	14
851	450	4549	52	1099	–	15
EŚ						
30338	7027	65607	1199	30503	63	16
963	218	2052	38	709	–	17
1736	425	3615	40	1861	6	18
1264	405	3056	34	1401	–	19
2790	494	4080	69	1370	–	20
1793	448	3731	132	2376	3	21
2789	621	6178	103	2607	11	22
1377	366	2893	62	1742	–	23
1183	305	3818	203	1181	–	24
2244	629	6233	136	2563	13	25
1394	247	2542	27	1148	–	26
1677	514	3477	46	1200	6	27
1145	291	3230	56	1327	13	28
1458	443	3002	29	1510	3	29

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI (cd.)

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwać pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
						W I
	Powiaty (dok.):					
1	sławieński	10850	80	74	2546	884
2	stargardzki	16117	190	109	3096	1519
3	szczecinecki	10906	72	200	2199	935
4	świdwiński	9062	112	49	1825	762
5	wałeckie	8015	144	41	1738	785
6	Mężczyźni.....	79784	1086	896	19291	534
	Powiaty:					
7	białogardzki	2416	66	59	603	19
8	choszcheński	4513	64	64	973	25
9	drawski	3539	42	44	689	22
10	goleniowski.....	5209	63	28	1326	14
11	gryficki	4772	43	30	1002	45
12	gryfiński	7082	120	75	1550	61
13	kamieński	3859	57	60	859	29
14	kołobrzeski.....	3989	52	50	1128	13
15	koszaliński.....	6990	91	71	1768	49
16	łobeski	3070	37	45	606	18
17	myśliborski.....	4175	53	40	1097	47
18	policki	4041	55	59	1409	13
19	pyrzycki.....	3817	70	34	912	22
20	sławieński	4234	47	38	1175	22
21	stargardzki	6505	83	46	1448	36
22	szczecinecki	4576	41	111	1087	52
23	świdwiński	3783	45	22	853	27
24	wałeckie	3213	55	19	807	20
25	Kobiety.....	116983	1038	802	21250	17132
	Powiaty:					
26	białogardzki	3641	55	55	689	532
27	choszcheński	6355	30	52	1042	935
28	drawski	4931	43	34	789	647
29	goleniowski.....	7979	60	63	1568	1263
30	gryficki	6937	54	30	1118	904

ności zawodowej

choroba, niepełność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
E Ś (cd.)						
1247	460	3935	75	1546	3	1
2443	446	4525	41	3749	–	2
1648	319	3608	43	1882	–	3
1526	196	3326	28	1238	–	4
1662	201	2308	39	1093	5	5
16391	1762	24560	609	14609	46	6
553	61	719	16	321	–	7
993	102	1427	24	835	6	8
723	102	1206	19	694	–	9
1411	157	1512	45	652	–	10
966	80	1365	56	1182	3	11
1518	160	2258	64	1272	4	12
691	108	1114	28	912	–	13
663	92	1370	89	533	–	14
1265	163	2343	85	1142	13	15
751	60	972	10	571	–	16
885	135	1277	26	611	5	17
580	69	1215	30	602	10	18
811	107	1133	15	710	3	19
707	78	1436	37	693	–	20
1194	106	1672	14	1907	–	21
937	59	1364	21	904	–	22
896	63	1255	10	613	–	23
847	61	924	21	455	2	24
13947	5265	41047	590	15895	17	25
411	157	1333	22	388	–	26
742	323	2187	17	1027	–	27
541	302	1850	15	708	–	28
1379	337	2568	24	718	–	29
827	369	2366	76	1193	–	30

TABL. IV. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYŃ BIERNOŚCI (dok.)

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przyczyny bier			
			zniechęcenie bezskutecz- nością poszu- kiwań pracy	wyczerpanie wszystkich możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	obowiązki rodzinne i związane z prowadze- niem domu
						W I
Kobiety (dok.)						
Powiaty (dok.):						
1	gryfiński	11008	135	85	1833	1922
2	kamieński	5510	47	38	890	948
3	kołobrzeski.....	6117	37	39	1200	898
4	koszaliński.....	10386	104	59	2033	1383
5	łobeski	4276	24	26	665	566
6	myśliborski.....	5997	42	44	1048	882
7	policki	5819	47	24	1386	804
8	pyrzycki.....	5387	33	14	954	720
9	sławieński	6616	33	36	1370	862
10	stargardzki	9612	107	63	1649	1483
11	szczecinecki	6330	31	88	1112	883
12	świdwiński	5279	67	28	972	736
13	wątecki	4802	89	22	931	765

ności zawodowej

choroba, niesprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy	inne przyczyny	nieustalone	L.p.
E Ś (dok.)						
1271	461	3920	39	1335	7	1
686	258	1779	35	830	–	2
520	213	2448	114	648	–	3
980	466	3890	51	1421	–	4
643	187	1570	17	578	–	5
792	380	2200	20	589	1	6
565	223	2015	26	725	3	7
648	336	1868	14	800	–	8
540	382	2499	38	853	3	9
1249	340	2853	26	1843	–	10
711	260	2245	21	979	–	11
630	133	2071	17	625	–	12
814	140	1384	18	638	3	13

TABL. V. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM									
OGÓŁEM	1467613	739143	629399	109744	643078	85392	53,5	45,5	14,8
15–24 lata.....	229556	72733	49953	22780	142263	14560	33,8	23,2	31,3
25–34	287798	207047	177152	29896	48079	32672	81,2	69,4	14,4
35–44	229104	175523	154523	21000	36756	16825	82,7	72,8	12,0
45–54	248904	179026	155462	23563	58757	11121	75,3	65,4	13,2
55–64	259240	96122	83825	12298	156545	6573	38,0	33,2	12,8
65 lat i więcej...	213011	8691	8484	207	200678	3642	4,2	4,1	2,4
przedprodukcyjny	61780	996	826	170	57596	3188	1,7	1,4	17,1
produkcyjny	1131975	721365	612277	109089	333109	77500	68,4	58,1	15,1
mobilny	684678	454308	380803	73505	169502	60868	72,8	61,0	16,2
niemobilny	447297	267058	231474	35584	163607	16632	62,0	53,7	13,3
poprodukcyjny....	273858	16781	16297	485	252373	4704	6,2	6,1	2,9
Mężczyźni.....	708613	407343	346664	60679	258670	42601	61,2	52,1	14,9
15–24 lata.....	117187	42400	29575	12826	67478	7309	38,6	26,9	30,2
25–34	146904	114818	98846	15972	16185	15902	87,6	75,5	13,9
35–44	116509	93494	82499	10995	14587	8428	86,5	76,3	11,8
45–54	123490	92240	79736	12505	25388	5861	78,4	67,8	13,6
55–64	124508	58845	50598	8247	61952	3711	48,7	41,9	14,0
65 lat i więcej...	80015	5545	5411	135	73080	1390	7,1	6,9	2,4
przedprodukcyjny	31429	570	470	100	29049	1810	1,9	1,6	17,5
produkcyjny	597169	401227	340783	60444	156541	39401	71,9	61,1	15,1
mobilny	349171	250142	210450	39692	69201	29828	78,3	65,9	15,9
niemobilny	247998	151085	130334	20752	87340	9572	63,4	54,7	13,7
poprodukcyjny....	80015	5545	5411	135	73080	1390	7,1	6,9	2,4
Kobiety	759000	331800	282735	49065	384408	42792	46,3	39,5	14,8
15–24 lata.....	112369	30333	20379	9954	74785	7251	28,9	19,4	32,8
25–34	140894	92230	78306	13923	31894	16770	74,3	63,1	15,1
35–44	112595	82029	72024	10005	22169	8397	78,7	69,1	12,2
45–54	125414	86785	75726	11059	33369	5260	72,2	63,0	12,7
55–64	134732	37278	33227	4051	94592	2862	28,3	25,2	10,9
65 lat i więcej...	132996	3146	3073	73	127599	2252	2,4	2,4	2,3

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. V. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM (dok.)									
Kobiety (dok.)									
przedprodukcyjny	30351	425	355	70	28547	1379	1,5	1,2	16,5
produkcyjny	534806	320138	271493	48645	176568	38099	64,5	54,7	15,2
mobilny	335507	204166	170353	33813	100302	31040	67,1	56,0	16,6
niemobilny	199299	115972	101140	14832	76267	7060	60,3	52,6	12,8
poprodukcyjny....	193843	11236	10886	350	179293	3314	5,9	5,7	3,1
MIASTA									
RAZEM	1025623	515476	443226	72250	446311	63836	53,6	46,1	14,0
15–24 lata.....	148276	44787	30907	13879	92847	10642	32,5	22,5	31,0
25–34	201391	147061	126917	20144	30371	23959	82,9	71,5	13,7
35–44	156459	120532	107037	13495	23192	12734	83,9	74,5	11,2
45–54	170111	123974	108397	15577	37505	8632	76,8	67,1	12,6
55–64	191373	72292	63326	8966	114006	5075	38,8	34,0	12,4
65 lat i więcej...	158013	6830	6642	188	148388	2795	4,4	4,3	2,8
przedprodukcyjny	38823	601	497	104	35831	2391	1,6	1,4	17,3
produkcyjny	781945	501484	429766	71717	222632	57829	69,3	59,4	14,3
mobilny	467303	311779	264364	47415	110580	44943	73,8	62,6	15,2
niemobilny	314642	189704	165402	24302	112052	12886	62,9	54,8	12,8
poprodukcyjny....	204855	13391	12963	429	187848	3616	6,7	6,4	3,2
Mężczyźni.....	486459	275586	235373	40214	178886	31987	60,6	51,8	14,6
15–24 lata.....	75222	25194	17316	7878	44618	5409	36,1	24,8	31,3
25–34	101687	79213	68333	10880	10756	11718	88,0	76,0	13,7
35–44	78630	62705	55500	7205	9528	6398	86,8	76,8	11,5
45–54	81850	60929	52707	8222	16366	4555	78,8	68,2	13,5
55–64	89222	43103	37198	5905	43275	2844	49,9	43,1	13,7
65 lat i więcej...	59848	4443	4318	124	54343	1062	7,6	7,3	2,8
przedprodukcyjny	19716	296	246	50	18083	1336	1,6	1,3	16,9
produkcyjny	406895	270848	230808	40040	106459	29588	71,8	61,2	14,8
mobilny	235823	166816	140903	25913	46818	22189	78,1	66,0	15,5
niemobilny	171072	104032	89905	14127	59641	7399	63,6	54,9	13,6
poprodukcyjny....	59848	4443	4318	124	54343	1062	7,6	7,3	2,8

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. V. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
MIASTA (dok.)									
Kobiety	539164	239889	207853	32036	267425	31850	47,3	41,0	13,4
15–24 lata.....	73054	19592	13591	6001	48229	5232	28,9	20,0	30,6
25–34	99704	67848	58584	9265	19615	12240	77,6	67,0	13,7
35–44	77829	57828	51537	6290	13665	6337	80,9	72,1	10,9
45–54	88261	63045	55690	7355	21139	4077	74,9	66,2	11,7
55–64	102151	29189	26127	3061	70732	2231	29,2	26,1	10,5
65 lat i więcej...	98165	2387	2324	64	94045	1733	2,5	2,4	2,7
przedprodukcyjny	19107	305	251	54	17747	1055	1,7	1,4	17,7
produkcyjny	375050	230636	198958	31678	116173	28241	66,5	57,4	13,7
mobilny	231480	144964	123461	21502	63762	22754	69,5	59,2	14,8
niemobilny	143570	85672	75497	10175	52411	5487	62,0	54,7	11,9
poprodukcyjny....	145007	8949	8644	304	133505	2554	6,3	6,1	3,4
WIEŚ									
RAZEM	441990	223667	186173	37494	196767	21556	53,2	44,3	16,8
15–24 lata.....	81280	27946	19046	8900	49416	3918	36,1	24,6	31,8
25–34	86407	59986	50235	9751	17707	8713	77,2	64,7	16,3
35–44	72645	54991	47486	7505	13564	4090	80,2	69,3	13,6
45–54	78793	55052	47065	7986	21252	2489	72,1	61,7	14,5
55–64	67867	23831	20499	3332	42538	1498	35,9	30,9	14,0
65 lat i więcej...	54998	1861	1841	20	52290	847	3,4	3,4	1,1
przedprodukcyjny	22957	395	329	66	21765	797	1,8	1,5	16,7
produkcyjny	350030	219882	182510	37371	110477	19671	66,6	55,2	17,0
mobilny	217375	142528	116438	26090	58922	15925	70,8	57,8	18,3
niemobilny	132655	77353	66072	11281	51556	3746	60,0	51,3	14,6
poprodukcyjny....	69003	3390	3334	56	64525	1088	5,0	4,9	1,7
Mężczyźni	222154	131756	111291	20465	79784	10614	62,3	52,6	15,5
15–24 lata.....	41965	17206	12258	4947	22859	1900	42,9	30,6	28,8
25–34	45217	35605	30512	5092	5429	4183	86,8	74,4	14,3
35–44	37879	30790	27000	3790	5059	2030	85,9	75,3	12,3
45–54	41640	31311	27029	4283	9022	1306	77,6	67,0	13,7
55–64	35286	15742	13400	2342	18677	867	45,7	38,9	14,9
65 lat i więcej...	20167	1103	1092	10	18736	328	5,6	5,5	0,9

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. V. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
W I E Ś (dok.)									
Mężczyźni (dok.)									
przedprodukcyjny	11713	274	224	50	10966	473	2,4	2,0	18,2
produkcyjny	190274	130379	109975	20404	50082	9813	72,2	60,9	15,6
mobilny	113348	83326	69547	13780	22382	7639	78,8	65,8	16,5
niemobilny	76926	47053	40428	6625	27700	2173	62,9	54,1	14,1
poprodukcyjny....	20167	1103	1092	10	18736	328	5,6	5,5	0,9
Kobiety	219836	91910	74882	17029	116983	10942	44,0	35,8	18,5
15–24 lata.....	39315	10740	6788	3953	26556	2019	28,8	18,2	36,8
25–34	41190	24381	19723	4659	12279	4530	66,5	53,8	19,1
35–44	34766	24201	20486	3715	8504	2061	74,0	62,6	15,4
45–54	37153	23740	20036	3704	12230	1183	66,0	55,7	15,6
55–64	32581	8089	7100	989	23861	631	25,3	22,2	12,2
65 lat i więcej...	34831	758	749	9	33554	519	2,2	2,2	1,2
przedprodukcyjny	11244	121	105	16	10800	324	1,1	1,0	13,2
produkcyjny	159756	89502	72535	16967	60395	9859	59,7	48,4	19,0
mobilny	104027	59202	46892	12310	36539	8285	61,8	49,0	20,8
niemobilny	55729	30300	25643	4657	23856	1573	55,9	47,4	15,4
poprodukcyjny....	48836	2288	2242	46	45788	760	4,8	4,7	2,0

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. VI. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM									
OGÓŁEM	1467613	739143	629399	109744	643078	85392	53,5	45,5	14,8
Wyszktałcenie:									
wyższe	249782	192094	180289	11805	57664	23	76,9	72,2	6,1
policealne	38113	24228	21396	2832	13882	3	63,6	56,1	11,7
średnie zawodowe	244454	153871	135277	18594	90582	–	62,9	55,3	12,1

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. VI. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
O G Ó Ł E M (dok.)									
Wyszktałcenie (dok.)									
średnie ogólnokształcące	187813	94658	78580	16078	93144	11	50,4	41,8	17,0
zasadnicze zawodowe	309406	192671	157093	35578	116732	3	62,3	50,8	18,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	331175	79626	55241	24384	251542	7	24,0	16,7	30,6
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	19996	850	518	331	19146	–	4,2	2,6	39,0
nieustalone	86876	1146	1004	142	385	85345	x	x	x
Mężczyźni	708613	407343	346664	60679	258670	42601	61,2	52,1	14,9
Wyszktałcenie:									
wyższe	106747	82851	77899	4953	23878	17	77,6	73,0	6,0
policealne	10375	7695	6838	857	2680	–	74,2	65,9	11,1
średnie zawodowe	125039	88419	78640	9779	36621	–	70,7	62,9	11,1
średnie ogólnokształcące	71874	43272	36700	6571	28591	11	60,2	51,1	15,2
zasadnicze zawodowe	195463	135065	111469	23596	60398	–	69,1	57,0	17,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	149876	48797	34190	14608	101075	4	32,6	22,8	29,9
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	5874	593	362	231	5281	–	10,1	6,2	39,0
nieustalone	43365	651	567	84	145	42569	x	x	x
Kobiety	759000	331800	282735	49065	384408	42792	46,3	39,5	14,8
Wyszktałcenie:									
wyższe	143035	109243	102390	6852	33786	6	76,4	71,6	6,3
policealne	27738	16533	14558	1975	11202	3	59,6	52,5	11,9
średnie zawodowe	119414	65452	56638	8815	53962	–	54,8	47,4	13,5
średnie ogólnokształcące	115939	51386	41879	9507	64553	–	44,3	36,1	18,5
zasadnicze zawodowe	113944	57606	45625	11982	56334	3	50,6	40,0	20,8

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. VI. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
OGÓŁEM (dok.)									
Kobiety (dok.)									
Wyszktałenie (dok.)									
podstawowe ukończone i gimnazjalne	181299	30828	21052	9777	150467	4	17,0	11,6	31,7
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	14122	257	157	100	13865	–	1,8	1,1	38,9
nieustalone.....	43510	494	436	58	240	42776	x	x	x
MIASTA									
RAZEM	1025623	515476	443226	72250	446311	63836	53,6	46,1	14,0
Wyszktałenie:									
wyższe	207723	158131	148398	9733	49569	23	76,1	71,4	6,2
policealne	31568	19842	17557	2285	11727	–	62,9	55,6	11,5
średnie zawodowe	185863	112474	98772	13702	73389	–	60,5	53,1	12,2
średnie ogólnokształcące	146626	70718	58709	12010	75903	4	48,2	40,0	17,0
zasadnicze zawodowe	196020	115338	93262	22076	80682	–	58,8	47,6	19,1
podstawowe ukończone i gimnazjalne	183561	37686	25496	12189	145871	4	20,5	13,9	32,3
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	9176	347	193	155	8829	–	3,8	2,1	44,5
nieustalone.....	65086	940	840	100	341	63805	x	x	x
Mężczyźni.....	486459	275586	235373	40214	178886	31987	60,6	51,8	14,6
Wyszktałenie:									
wyższe	89289	68502	64239	4263	20770	17	76,7	72,0	6,2
policealne	8473	6203	5499	704	2270	–	73,2	64,9	11,3
średnie zawodowe	94797	64733	57196	7537	30064	–	68,3	60,3	11,6
średnie ogólnokształcące	56436	32624	27493	5131	23808	4	57,8	48,7	15,7
zasadnicze zawodowe	122840	80256	65226	15031	42584	–	65,3	53,1	18,7
podstawowe ukończone i gimnazjalne	79598	22510	15111	7399	57084	4	28,3	19,0	32,9

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. VI. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
MIASTA (dok.)									
Mężczyźni (dok.)									
Wyszktałcenie (dok.)									
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	2425	235	135	100	2191	–	9,7	5,6	42,6
nieustalone	32600	523	474	49	115	31962	x	x	x
Kobiety	539164	239889	207853	32036	267425	31850	47,3	41,0	13,4
Wyszktałcenie:									
wyższe	118434	89629	84159	5470	28799	6	75,7	71,1	6,1
policealne	23095	13639	12058	1581	9457	–	59,1	52,2	11,6
średnie zawodowe	91065	47741	41576	6165	43324	–	52,4	45,7	12,9
średnie ogólnokształcące	90190	38094	31215	6879	52095	–	42,2	34,6	18,1
zasadnicze zawodowe	73180	35082	28037	7045	38098	–	47,9	38,3	20,1
podstawowe ukończone i gimnazjalne	103963	15176	10385	4790	88787	–	14,6	10,0	31,6
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	6751	113	58	55	6638	–	1,7	0,9	48,7
nieustalone	32486	417	366	51	226	31843	x	x	x
WIEŚ									
RAZEM	441990	223667	186173	37494	196767	21556	53,2	44,3	16,8
Wyszktałcenie:									
wyższe	42058	33963	31891	2072	8095	–	80,8	75,8	6,1
policealne	6545	4386	3839	547	2155	3	67,1	58,7	12,5
średnie zawodowe	58591	41397	36505	4892	17194	–	70,7	62,3	11,8
średnie ogólnokształcące	41187	23939	19871	4068	17241	6	58,1	48,3	17,0
zasadnicze zawodowe	113386	77333	63831	13502	36050	3	68,2	56,3	17,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	147614	41940	29745	12195	105670	4	28,4	20,2	29,1
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	10820	502	326	176	10317	–	4,6	3,0	35,1

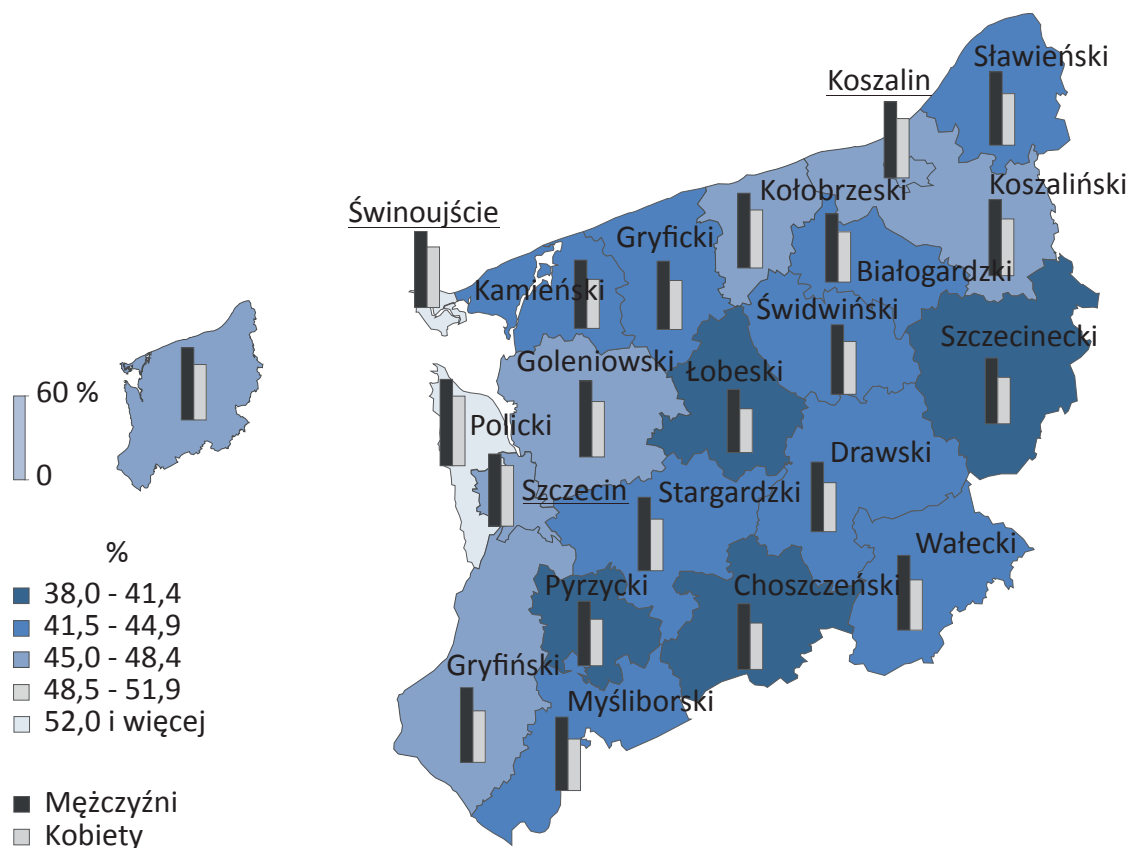
^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

TABL. VI. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA (dok.)

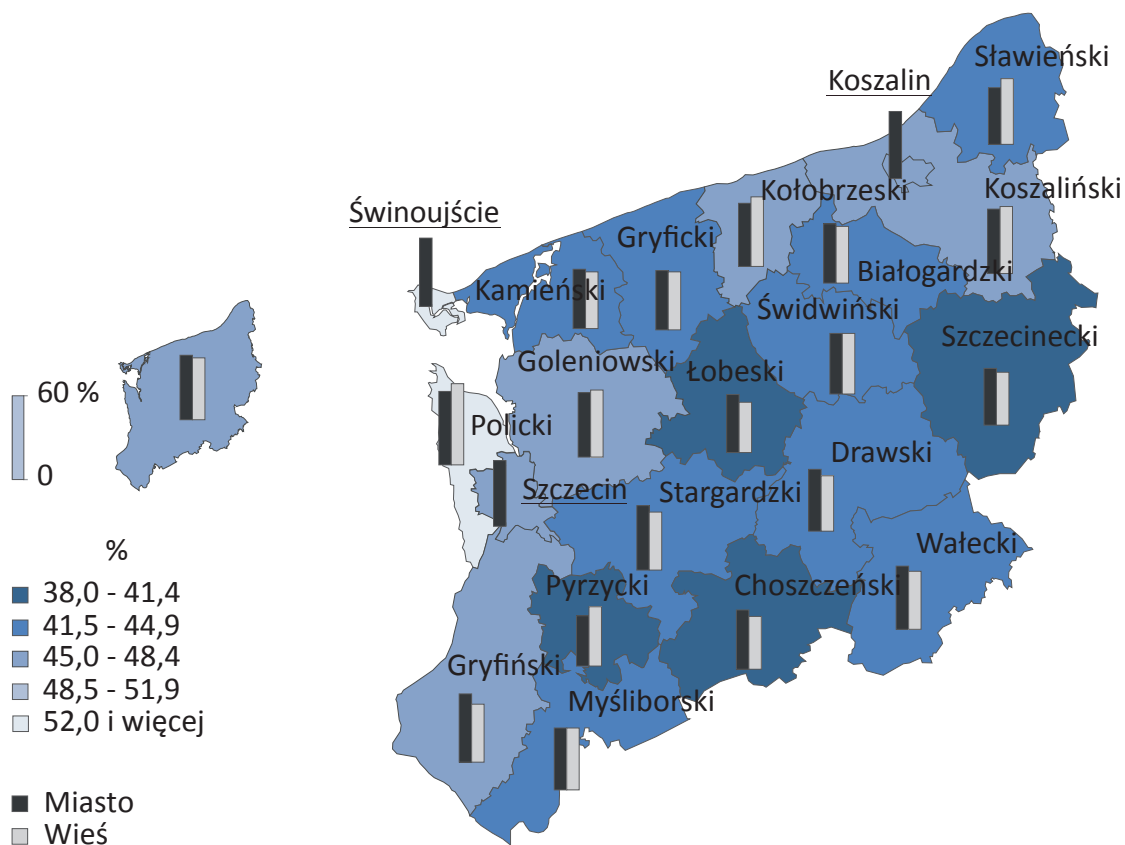
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej w % ^a	Wskaźnik zatrudnienia w % ^a	Stopa bezrobocia w %
		razem	pracujący	bezrobotni					
W I E Ś (dok.)									
RAZEM (dok.)									
Wyszktałenie (dok.) nieustalone.....	21790	206	164	42	45	21540	x	x	x
Mężczyźni.....	222154	131756	111291	20465	79784	10614	62,3	52,6	15,5
Wyszktałenie:									
wyższe	17458	14349	13660	690	3108	–	82,2	78,2	4,8
policealne	1902	1492	1339	153	410	–	78,4	70,4	10,3
średnie zawodowe średnie ogólnokształcące	30242	23686	21443	2242	6556	–	78,3	70,9	9,5
zasadnicze zawodowe	15437	10648	9207	1441	4783	6	69,0	59,7	13,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	72622	54809	46243	8566	17814	–	75,5	63,7	15,6
podstawowe nie- ukończone i bez wyszktałenia	70278	26287	19079	7208	43991	–	37,4	27,1	27,4
nieustalone.....	3449	358	227	131	3091	–	10,4	6,6	36,6
	10766	128	93	35	30	10607	x	x	x
Kobiety.....	219836	91910	74882	17029	116983	10942	44,0	35,8	18,5
Wyszktałenie:									
wyższe	24600	19614	18232	1382	4986	–	79,7	74,1	7,0
policealne	4642	2894	2500	394	1745	3	62,4	53,9	13,6
średnie zawodowe średnie ogólnokształcące	28349	17711	15062	2649	10638	–	62,5	53,1	15,0
zasadnicze zawodowe	25749	13292	10664	2628	12458	–	51,6	41,4	19,8
podstawowe ukończone i gimnazjalne	40764	22524	17588	4936	18236	3	55,3	43,2	21,9
podstawowe nie- ukończone i bez wyszktałenia	77336	15653	10667	4986	61680	4	20,2	13,8	31,9
nieustalone.....	7371	144	99	45	7227	–	2,0	1,3	31,3
	11024	78	71	7	14	10932	x	x	x

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 13.

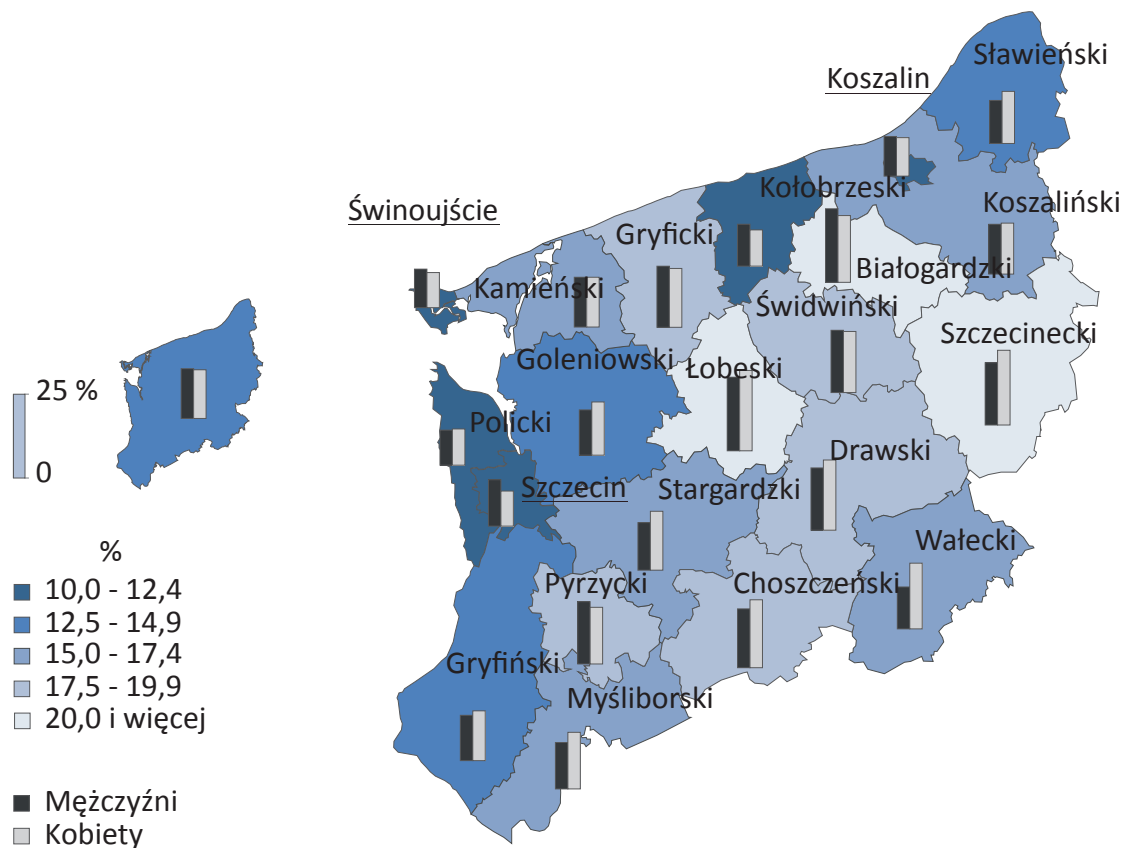
Mapa 1. Wskaźnik zatrudnienia według powiatów i płci



Mapa 2. Wskaźnik zatrudnienia według powiatów i miejsca zamieszkania



Mapa 3. Stopa bezrobocia według powiatów i płci



Mapa 4. Stopa bezrobocia według województw i miejsca zamieszkania

