

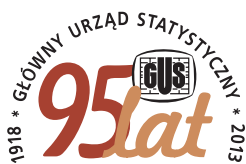


Urząd Statystyczny w Szczecinie

Statistical Office in Szczecin

**RAPORT O SYTUACJI  
SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTWA  
ZACHODNIOPOMORSKIEGO W 2012 R.**

**REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC  
SITUATION  
OF ZACHODNIOPOMORSKIE  
VOIVODSHIP IN 2012**



Maj 2013 May

WYDAWCA      *EDITOR*

Urząd Statystyczny w Szczecinie      *Statistical Office in Szczecin*  
ul. J. Matejki 22, 70-530 Szczecin  
tel. 91 459 77 00, faks 91 434 05 95, e-mail: SekretariatUSszc@stat.gov.pl  
<http://www.stat.gov.pl/szczec>

ZESPÓŁ REDAKCYJNY      *EDITORIAL BOARD*

PRZEWODNICZĄCY      *PRESIDENT*

Dominik Rozkrut

REDAKTOR GŁÓWNY      *EDITOR-IN-CHIEF*

Renata Wronkowska

CZŁONKOWIE      *MEMBERS*

Anna Bilcka, Agnieszka Brzezińska, Mirosława Gazińska, Aniela Litke, Magdalena Mojsiewicz,  
Janina Ofiarska, Dagmara Pawlikowska, Małgorzata Radlińska, Bernadeta Wasilewska,  
Magdalena Wegner, Maria Witek

SEKRETARZ      *SECRETARY*

Ewa Kacperczyk

OPRACOWANIE PUBLIKACJI      *PUBLICATION PREPARATION*

Jolanta Janik, Krzysztof Juszcak, Marzena Kamińska, Mariola Kaszubowska, Artur Kwit,  
Iwona Majewska, Bartosz Sidwa, Krystyna Szostak

SKŁAD KOMPUTEROWY I GRAFIKA      *TYPE SETTING AND GRAPHIC*

Zachodniopomorski Ośrodek Badań Regionalnych

PROJEKT OKŁADKI      *COVER DESIGN*

Lidia Motrenko-Makuch

**ISSN 2084-705X**

Publikacja dostępna w Internecie      *Publication available at website*  
<http://www.stat.gov.pl/szczec>

**Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.**  
*When publishing SO data please indicate source.*

## PRZEDMOWA

Urząd Statystyczny w Szczecinie prezentuje, opracowaną po raz drugi przez zespół pracowników Zachodniopomorskiego Ośrodka Badań Regionalnych we współpracy z Głównym Urzędem Statystycznym, publikację „Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego w 2012 r.”. Opracowanie bazuje na założeniu, że podstawą właściwej oceny kondycji danej jednostki terytorialnej jest rzetelna informacja statystyczna, która ze względu na swoje właściwości posiada unikatowy walor obiektywizmu. Dla uzyskania jak najszerszego obrazu kształtowania się zjawisk społeczno-ekonomicznych, autorzy podjęli próbę analitycznego opisu zjawisk ważnych z punktu widzenia regionu oraz wzbogacili przedstawione zagadnienia o graficzną i tabelaryczną formę prezentacji danych statystycznych. Zamieszczenie informacji retrospektywnych miało na celu podniesienie wartości poznawczej wydawnictwa oraz ułatwienie obiektywnej oceny stopnia wykorzystania szans rozwojowych województwa w poszczególnych obszarach. Czytelnicy odnajdą w opracowaniu także wybrane informacje zaprezentowane w ujęciu ogólnopolskim oraz odnoszące się do innych województw, co pozwala na określenie pozycji naszego regionu na tle pozostałych. Aby ułatwić odbiorcom interpretację przedstawionych danych, treść opracowania uzupełniono o syntetyczne informacje dotyczące podstawowych założeń metodycznych oraz wyjaśnienia definicyjne. Zawarty w *Raporcie* szeroki zakres informacji obejmujących między innymi demografię, rynek pracy, rolnictwo, przemysł, wyniki finansowe i nakłady inwestycyjne nie odzwierciedla nawet w niewielkim stopniu całości zasobów statystyki publicznej, zatem na końcu każdego z rozdziałów tematycznych Czytelnicy odnajdą wskazówki dotyczące dodatkowych źródeł danych prezentujących zjawiska w szerszym wymiarze.

Wyrażamy nadzieję, że *Raport* będzie stanowić cenne źródło wiedzy o naszym regionie oraz pozwoli na promowanie roli statystyki publicznej w zaspokajaniu potrzeb informacyjnych wszystkich grup odbiorców. Wierzimy, że dostarczając wyjątkowo współcześnie cenionego dobra, jakim jest rzetelna informacja przyczyniamy się do racjonalizacji działań zmierzających do maksymalnego wykorzystania zasobów gospodarczych oraz potencjału mieszkańców województwa zachodniopomorskiego. Będziemy wdzięczni za wszelkie sugestie wspierające nasze dążenia do dostarczania odbiorcom użytecznych i wartościowych opracowań. Zapraszamy również do współpracy z Zachodniopomorskim Ośrodkiem Badań Regionalnych, w kompetencjach którego pozostaje zapewnienie wszystkim zainteresowanym dostępu do danych statystycznych charakteryzujących obszar naszego województwa.

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
Szczecinie



dr Dominik Rozkrut

Szczecin, maj 2013 r.

## PREFACE

The Statistical Office in Szczecin presents „Report on the socio-economic situation of Zachodniopomorskie Voivodship in 2012” which has been prepared for the second time by employees of the West Pomeranian Centre for Regional Studies in cooperation with the Central Statistical Office. The publication bases on the assumption that a proper evaluation of a condition of a given territorial unit requires reliable statistical information whose inherent properties ensure objectivity. In order to provide the widest description of occurring social and economic phenomena authors of the publication prepared an analytic description of phenomena important for the region and supplemented the presented issues with graphs and tables. Including retrospective information was aimed at increasing the merits of the publication and facilitating carrying out an objective assessment of utilization of development chances in given fields. Readers will also find in the publication selected information regarding Poland and other voivodships, which allows comparing our region to the other ones. Moreover, the content of the publication has been supplemented with synthetic information about underlying methodological assumptions and explaining definitions to facilitate interpretation of presented data. The thematic scope of *the Report* covering, inter alia, demography, labour market, agriculture, industry, financial results and investment outlays presents only a small section of vast resources of public statistics. Therefore, each thematic chapter contains additional sources of data presenting the phenomena in a wider context.

We hope that *the Report* will constitute a useful source of information about our region and will emphasize importance of public statistic resources in meeting information needs of all recipients. We believe that providing reliable information which is a highly valuable good we contribute to rationalisation of activities aiming at the fullest use of economic resources and potential of residents of Zachodniopomorskie Voivodship. We will be grateful for all suggestions which support our endeavours to provide useful and valuable publications. We would also like to encourage you to contact the West Pomeranian Centre for Regional Studies which is responsible for providing access to statistical data characterising our voivodship to all interested parties.

Director  
of the Statistical Office  
in Szczecin



*Dominik Rozkrut, Ph. D.*

Szczecin, May 2013

## SPIS TREŚCI

		Strona <i>Page</i>
Przedmowa .....	<i>Preface</i> .....	3
Uwagi ogólne .....	<i>General notes</i> .....	11
PODSTAWOWE TENDENCJE .....	<i>BASIC TRENDS</i> .....	17
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA .....	<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i> .....	23
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU .....	<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i> .....	24
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW .....	<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i> .....	25
LUDNOŚĆ .....	<i>POPULATION</i> .....	28
RYNEK PRACY .....	<i>LABOUR MARKET</i> .....	34
WYNAGRODZENIA .....	<i>WAGES AND SALARIES</i> .....	48
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE .....	<i>SOCIAL BENEFITS</i> .....	51
CENY .....	<i>PRICES</i> .....	55
ROLNICTWO .....	<i>AGRICULTURE</i> .....	60
PRZEMYSŁ .....	<i>INDUSTRY</i> .....	71
BUDOWNICTWO .....	<i>CONSTRUCTION</i> .....	76
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	<i>HOUSING CONSTRUCTION</i> .....	79
RYNEK WEWNĘTRZNY .....	<i>INTERNAL MARKET</i> .....	84
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘ- BIORSTW NIEFINANSOWYCH .....	<i>FINANCIAL RESULTS OF NON-FINANCIAL ENTERPRISES</i> .....	87
NAKŁADY INWESTYCYJNE .....	<i>INVESTMENT OUTLAYS</i> .....	90
GOSPODARKA MORSKA .....	<i>MARITIME ECONOMY</i> .....	93

## SPIS TABLIC

		Nr <i>No.</i>	Strona <i>Page</i>
Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2012 r. ....	<i>Selected data for voivodship and Poland in 2012</i> .....	1	24
Ludność na podstawie bilansów .....	<i>Population based on balances</i> .....	2	28
Ludność według województw .....	<i>Population by voivodships</i> .....	3	29
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności w okresie I-XII .....	<i>Vital statistics and net migration per 1000 population in the period I-XII</i> .....	4	31
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Average paid employment in the enterprise sector</i> .....	5	34
Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim ....	<i>Average monthly paid employment in the enterprise sector in Zachodniopomorskie Voivodship</i> .....	6	35
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia .....	<i>Registered unemployed persons and unemployment rate</i> .....	7	36
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim .....	<i>Registered unemployed persons and unemployment rate in Zachodniopomorskie Voivodship</i> .....	8	40

## CONTENTS

## LIST OF TABLES

		Nr No.	Strona Page
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale .....	<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4<sup>th</sup> quarter .....</i>	9	43
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector .....</i>	10	48
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	11	49
Świadczenia społeczne .....	<i>Social benefits .....</i>	12	51
Świadczenia społeczne w województwie zachodniopomorskim .....	<i>Social benefits in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	13	52
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych .....	<i>Price indices of consumer goods and services .....</i>	14	55
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie zachodniopomorskim .....	<i>Price indices of consumer goods and services in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	15	57
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu .....	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December .....</i>	16	58
Wybrane dane dotyczące rolnictwa .....	<i>Selected data on agriculture .....</i>	17	62
Przemysł .....	<i>Industry .....</i>	18	71
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie zachodniopomorskim ....	<i>Indices of sold production of industry in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	19	73
Budownictwo .....	<i>Construction .....</i>	20	76
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie zachodniopomorskim .....	<i>Indices of construction and assembly production in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	21	77
Budownictwo mieszkaniowe .....	<i>Housing construction .....</i>	22	79
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie zachodniopomorskim ....	<i>Dwellings completed in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	23	81
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie zachodniopomorskim .....	<i>Dwellings for which permits have been issued in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	24	83
Dynamika sprzedaży detalicznej .....	<i>Indices of retail sale .....</i>	25	84
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie zachodniopomorskim .....	<i>Indices of retail sale in Zachodniopomorskie Voivodship .....</i>	26	85
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises ..</i>	27	89
Nakłady inwestycyjne .....	<i>Investment outlays .....</i>	28	91
Morska flota transportowa w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Maritime cargo-carrying fleet in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 ..</i>	29	93
Morska flota transportowa według bander w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Cargo-carrying sea fleet by flags in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 .....</i>	30	94
Przewozy ładunków morską flotą transportową według rodzajów żeglugi i zasięgów pływania w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Maritime transport by type and range of shipping in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 .....</i>	31	95

		Nr No.	Strona Page
Obroty ładunkowe w portach morskich województwa zachodniopomorskiego według grup ładunkowych w 2012 r. ....	<i>Cargo traffic in seaports of Zachodniopomorskie Voivodship by group of cargo in 2012</i> .....	32	96
Obroty ładunkowe w portach morskich województwa zachodniopomorskiego według relacji, portów i grup ładunkowych w 2012 r. ....	<i>Cargo traffic in seaports of Zachodniopomorskie Voivodship by direction, seaport and group of cargo in 2012</i> .....	33	98
Statki transportowe wchodzące do portów morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. ....	<i>Cargo-carrying ship arrivals at seaports of Zachodniopomorskie Voivodship in 2012</i> .....	34	100
Flota rybacka województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. ....	<i>Fishing fleet in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012</i> .....	35	101
Kontenery w międzynarodowym obrocie morskim w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>International maritime traffic of containers in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012</i> .....	36	102
Obroty ładunków tranzytowych według rodzajów tranzytu, grup ładunkowych i portów w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Transit traffic by type of transit, group of cargo and seaport in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012</i> .....	37	102
Ruch pasażerów w wybranych portach morskich województwa zachodniopomorskiego według kraju rozpoczęcia lub zakończenia podróży w 2012 r. ....	<i>Passenger movements in selected seaports of Zachodniopomorskie Voivodship by place of departure or destination in 2012</i> .....	38	103
Przewozy pasażerów statkami pasażerskimi morskiej i przybrzeżnej floty transportowej w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Coastal passenger transport in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012</i> .	39	104

## SPIS WYKRESÓW

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2012 r. ....	
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2012 r. .	
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2012 r. ....	
Stopa bezrobocia według BAEL w 2012 r. ....	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r. ....	
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2012 r. ....	
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2012 r. ....	
Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r. ....	
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2012 r. ...	
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2012 r. ....	

## LIST OF GRAPHS

	Nr No.	Strona Page
<i>Natural increase per 1000 population in 2012</i> .....	1	25
<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2012</i> .....	2	25
<i>Employment rate by LFS in 2012</i> .....	3	25
<i>Unemployment rate by LFS in 2012</i> .....	4	26
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2012</i> .....	5	26
<i>Increase of prices of consumer goods and services in 2012</i> .....	6	26
<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2012</i> .....	7	26
<i>Dwellings completed in 2012</i> .....	8	27
<i>Net turnover profitability rate in non-financial enterprises in 2012</i> .....	9	27
<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2012</i> .....	10	27

		Nr No.	Strona Page
Przyrost naturalny na 1000 ludności .....	<i>Vital statistics per 1000 population .....</i>	11	30
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r. ....	<i>Vital statistics per 1000 population in Zachodniopomorskie Voivodship by subregions and powiats in 2012 .....</i>	12	31
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności .....	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population .....</i>	13	32
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r. ....	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in Zachodniopomorskie Voivodship by subregions and powiats in 2012 .....</i>	14	33
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector .....</i>	15	34
Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007 .....	<i>Structure of average paid employment by PKD 2007 sections .....</i>	16	35
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku .....	<i>Structure of registered unemployed persons by age .....</i>	17	38
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia .....	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level .....</i>	18	38
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy .....	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment .....</i>	19	39
Stopa bezrobocia rejestrowanego .....	<i>Unemployment rate .....</i>	20	41
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r. ....	<i>Unemployment rate in Zachodniopomorskie Voivodship by subregions and powiats in 2012 .....</i>	21	41
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale .....	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4<sup>th</sup> quarter .....</i>	22	43
Współczynnik aktywności zawodowej .....	<i>Activity rate .....</i>	23	44
Struktura pracujących według wieku w województwie zachodniopomorskim w IV kwartale .....	<i>Structure of employed persons by age in Zachodniopomorskie Voivodship in the 4<sup>th</sup> quarter .....</i>	24	45
Wskaźnik zatrudnienia .....	<i>Employment rate .....</i>	25	45
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie zachodniopomorskim w IV kwartale .....	<i>Structure of unemployed persons by age in Zachodniopomorskie Voivodship in the 4<sup>th</sup> quarter .....</i>	26	46
Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy w IV kwartale 2012 r. ....	<i>Structure of unemployed persons by duration of job search in the 4<sup>th</sup> quarter 2012 .....</i>	27	46
Stopa bezrobocia .....	<i>Unemployment rate .....</i>	28	47
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących .....	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons .....</i>	29	47
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector .....</i>	30	48
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w wybranych sekcjach w 2012 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in selected sections in 2012 .....</i>	31	49
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów .....	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners .....</i>	32	53
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto .....	<i>Indices of average monthly gross retirement pay and pension .....</i>	33	54



		Nr No.	Strona Page
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych .....	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	34	56
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 ..</i>	35	58
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha .....	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha .....</i>	36	64
Plony ziemniaków z 1 ha .....	<i>Potatoes yields per 1 ha .....</i>	37	64
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych .....	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land ...</i>	38	65
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych .....	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land .....</i>	39	66
Dynamika skupu zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) .....	<i>Indices of procurement of basic consumer and fodder cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed) .....</i>	40	66
Zmiana wielkości skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami) .....	<i>Change in procurement of total animals for slaughter (in terms of meat, including fats) .....</i>	41	67
Dynamika skupu mleka krowiego .....	<i>Indices of procurement of cows' milk .....</i>	42	67
Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach .....	<i>Procurement and market place prices of agricultural products .....</i>	43	68
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia .	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley .....</i>	44	69
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu ...	<i>Indices of sold production of industry .....</i>	45	72
Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2012 r. ....	<i>Structure of sold production of industry by PKD 2007 sections in 2012 .....</i>	46	72
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle .....	<i>Indices of average paid employment in industry .....</i>	47	74
Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007 w 2012 r.	<i>Structure of average paid employment in industry by PKD 2007 sections in 2012 .</i>	48	75
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa	<i>Indices of sold production of construction .....</i>	49	77
Dynamika produkcji budowlano-montażowej	<i>Indices of construction and assembly production .....</i>	50	77
Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD 2007 .....	<i>Structure of construction and assembly production by PKD 2007 divisions .....</i>	51	78
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie .....	<i>Indices of average paid employment in construction .....</i>	52	78
Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania .....	<i>Indices of dwellings completed .....</i>	53	80
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	<i>Dwellings completed per 1000 population .....</i>	54	80
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa ...	<i>Structure of number of dwellings completed by form of construction .....</i>	55	80
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r. ....	<i>Dwellings completed in Zachodniopomorskie Voivodship by subregions and powiaty in 2012 .....</i>	56	81
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania .....	<i>Average usable floor space per dwelling completed .....</i>	57	82
Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań .....	<i>Indices of number of permits issued for dwellings .....</i>	58	82

		Nr <i>No.</i>	Strona <i>Page</i>
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto .....	<i>Indices of number of dwellings started .....</i>	59	83
Dynamika sprzedaży detalicznej .....	<i>Indices of retail sale .....</i>	60	85
Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów .....	<i>Share of companies showing net profit in the total number of surveyed entities .....</i>	61	87
Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności .....	<i>Share of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity .....</i>	62	87
Wskaźnik poziomu kosztów .....	<i>Cost level indicator .....</i>	63	88
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	<i>Net turnover profitability rate .....</i>	64	88
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem .	<i>Indices of total investment outlays .....</i>	65	90
Struktura nakładów inwestycyjnych na środki trwałe .....	<i>Structure of investments outlays for fixed assets .....</i>	66	92
Morska flota transportowa według nośności (DWT) w 2012 r. ....	<i>Cargo-carrying sea fleet by deadweight in 2012 .....</i>	67	93
Morska flota transportowa według wieku statków w 2012 r. ....	<i>Maritime cargo-carrying fleet by age in 2012 .....</i>	68	94
Struktura przewozów morską flotą transportową według grup ładunkowych w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Structure of maritime transport by cargo groups in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 .....</i>	69	95
Struktura obrotów ładunkowych w portach morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. ....	<i>Structure of cargo traffic in seaports of Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 .</i>	70	97
Struktura obrotów ładunkowych według grup ładunkowych w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ....	<i>Structure of cargo traffic by group of cargo in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 .....</i>	71	97
Struktura obrotów ładunków tranzytowych w 2012 r. ....	<i>Structure of transit traffic in 2012 .....</i>	72	99
Struktura ruchu pasażerów w portach morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. ....	<i>Structure of passenger traffic in Zachodniopomorskie Voivodship in 2012 .</i>	73	99
<b>ANEKS</b>	<b>APPENDIX</b>		
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM .....	<i>SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP ..</i>	I	105
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM WEDŁUG MIESIĘCY .....	<i>SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP BY MONTHS .....</i>	II	109

## UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. W opisach województw informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu, miastach ogółem oraz gminach podano według stanu w dniu 31 XII 2012 r.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W niniejszym „Raportcie o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego w 2012 r.” publikuje się bieżące dane według PKD 2007 oraz dane przeliczone według tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

## GENERAL NOTES

1. *Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**. In descriptions of voivodships information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status, towns and gminas is given as the date of 31 December 2012.*

2. *Since 2009 onwards the data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 January 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) to replace the formerly applied PKD 2004.*

*In the publication “Report on the socio-economic situation of Zachodniopomorskie Voivodship in 2012”, the current data are published according to the NACE Rev. 2. Data for previous periods are also converted according to this classification.*

3. *The item “**Industry**” was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.*

4. *Data according to NACE Rev. 2 sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.*

5. *Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.*

6. *The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.*

7. *The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.*

8. *Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.*

9. *In the publication data in regard to:*

1) ***average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

**10. Informacje odnoszące się do sektora przedsiębiorstw** prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises as well as investment outlays and newly started investments*** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

**10. Information relating to the enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No 696/93 of 15 March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

**11. Jako ceny stałe** przyjęto w przypadku:

- 1) produkcji rolniczej – ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany, z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego;
- 2) produkcji sprzedanej przemysłu – ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.).

**12. Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

**13. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.)** danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI. Wszystkie prezentowane w publikacji współczynniki dotyczące 2010 r. zostały obliczone wyłącznie w odniesieniu do ludności faktycznej zbilansowanej w oparciu o wyniki NSP'2011 (patrz nota oraz Tabl. 2 na str. 28).

**14.** Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

**15.** Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

**16.** W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

**11. Constant prices** were adopted as follows:

- 1) agricultural output – current prices from the year preceding the reference year with the exception of potatoes, vegetables and fruit, in case of which the average prices from two consecutive years are adopted, i.e. from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year;
- 2) sold production of industry – 2005 constant prices (2005 average current prices).

**12. Relative numbers (indices, percentages)** are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

**13. In data calculations per capita (1000 population etc.)** as of the end of the year, the number of population as of 31 December was used, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 June, unless otherwise noted. All rates for 2010 presented in the publication were calculated only for the number of actually balanced population based on the results of the Population and Housing Census 2011 (see note and Table 2 on page 28).

**14.** Some data are provisional and may be change in subsequent editions of the publication.

**15.** Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

**16.** The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

<b>skrót</b> <i>abbreviation</i>	<b>pełna nazwa</b> <i>full name</i>
<b>sekcje</b> <i>sections</i>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>

<b>skrót</b> <i>abbreviation</i>	<b>pełna nazwa</b> <i>full name</i>
<b>sekcje (dok.)</b> <i>sections (cont.)</i>	
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b> <i>divisions</i>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Gospodarka odpadami; odzysk surowców	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

**17.** Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

*17. Broader information and detailed methodological description are Published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.*

## ZNAKI UMOWNE SYMBOLS

- Kreska (-) — oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.  
*magnitude zero.*
- Zero (0) — zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.  
*magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit.*
- (0,0) — zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.  
*magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.*
- Kropka (.) — oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.  
*data not available or not reliable.*
- Znak x — wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.  
*not applicable.*
- Znak Δ — oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.  
*categories of applied classification are presented in abbreviated form.*
- Znak \* — oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.  
*data revised.*
- Znak # — oznacza, że dane nie mogą być publikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.  
*data may not be published due to the necessity of maintaining statistical confidentiality in accordance with the Law on Public Statistics.*
- „W tym“ — oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.  
„Of which“ — *indicates that not all elements of the sum are given.*

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY ABBREVIATIONS

- |   |  |
|---|--|
| zł — złoty<br><i>zloty</i>                              | m <sup>3</sup> — metr sześcienny<br><i>cubic metre</i>                               |
| tys. — tysiąc<br><i>thousand</i>                        | dt — decytona<br><i>deciton</i>  |
| mln — milion<br><i>million</i>                          | szt — sztuka<br><i>piece</i>   |
| t — tona<br><i>tonne</i>                                | pkt — punkt<br><i>point</i>  |
| l — litr<br><i>litre</i>                                | dam <sup>3</sup> — dekametr sześcienny<br><i>cubic dekametre</i>                     |
| m — metr<br><i>metre</i>                                | PKD — Polska Klasyfikacja Działalności<br><i>Polish Classification of Activities</i> |
| mb — metr bieżący<br><i>current metre</i>               | PKWiU — Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług<br><i>PRODCOM</i>                        |
| m <sup>2</sup> — metr kwadratowy<br><i>square metre</i> |  |





## PODSTAWOWE TENDENCJE

Sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. charakteryzowały następujące zjawiska:

- liczba **ludności**, podobnie jak struktura ludności według płci, w ostatnich latach nie ulegała większym zmianom. Nieznaczny spadek liczby urodzeń przy jednoczesnym wzroście liczby zgonów spowodował, że przyrost naturalny w 2012 r. (drugi rok z rzędu) przybrał wartość ujemną. Rok 2012 był kolejnym, w którym zmniejszyła się liczba zawartych związków małżeńskich. Saldo migracji ludności na pobyt stały – podobnie jak przez ponad dziesięć ostatnich lat – było ujemne. Województwo zachodniopomorskie pod względem gęstości zaludnienia zajmowało 13. lokatę w kraju;
- rok 2012 był trzecim z kolei, w którym notowano wzrost **przeciętnego miesięcznego zatrudnienia** w sektorze przedsiębiorstw (skala tego wzrostu była większa niż w kraju i mniejsza niż w 2011 r.). Podobnie jak w 2011 r. najbardziej zwiększyło się przeciętne zatrudnienie w sekcji *informacja i komunikacja*, natomiast największy spadek zaobserwowano w *administrowaniu i działalności wspierającej*;
- liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** oraz **stopa bezrobocia rejestrowanego** według stanu w końcu 2012 r. była wyższa niż w analogicznym okresie 2011 r. (wzrost ten był jednak niższy niż w kraju). Podobnie jak w latach ubiegłych w strukturze bezrobotnych zarejestrowanych według wieku dominowały osoby między 25 a 34 rokiem życia. W porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy;
- wyniki **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** przeprowadzonego w IV kwartale 2012 r. wskazują na poprawę sytuacji na rynku pracy. W odniesieniu do analogicznego okresu 2011 r. nastąpił spadek liczby osób biernych zawodowo (zarówno wśród mężczyzn jak i kobiet) przy jednoczesnym wzroście liczby osób aktywnych zawodowo. W wyniku korzystnych zmian na rynku pracy zmniejszyło się obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi. Stopa bezrobocia była niższa niż w IV kwartale 2011 r.;
- **przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku, a dynamika tego wzrostu był wyższa niż w kraju. W 2012 r. najwyższe przeciętne wynagrodzenie brutto osiągnęto w sekcji *informacja i komunikacja*, natomiast najniższe – w *zakwaterowaniu i gastronomii*. Pod względem wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia województwo zachodniopomorskie zajęło (podobnie jak w 2011 r.) 8. miejsce w kraju;

- liczba **emerytów** i **rencistów** była niższa niż w 2011 r., a przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto – wyższa. Wysokość przeciętnej emerytury i renty z ZUS w województwie kształtowała się poniżej średniej krajowej, natomiast przeciętne świadczenie otrzymywane przez rolników indywidualnych było wyższe niż średnio w kraju;
- średnioroczny **wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych** był niższy od notowanego w 2011 r. i przybrał taką samą wartość jak wskaźnik ogólnopolski. Wyższe niż w 2011 r. ceny zaobserwowano we wszystkich kategoriach wyrobów i usług (z wyjątkiem odzieży i obuwia). Podobnie jak w całym kraju najbardziej zdrożały produkty związane z transportem oraz utrzymaniem mieszkania;
- w 2012 r. pomimo zmniejszenia powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi uzyskano wyższą wydajność z jednostki powierzchni i produkcję niż w 2011 r. Zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej, drobiu oraz koni – nieznacznie wzrosło natomiast pogłowie bydła. W 2012 r. obserwowano spadek skupu ziarna pszenicy, żywca wieprzowego i wołowego oraz mleka – żyta, ziemniaków i żywca drobiowego skupiono więcej niż w 2011 r. W analizowanym okresie zaobserwowano wzrost cen większości produktów **rolnych** zarówno w skupie (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach. W 2011 r., w odniesieniu do 2010 r., nastąpił spadek (w cenach stałych) globalnej produkcji rolniczej;
- w **przemysle** utrzymał się obserwowany w ostatnich latach wzrost produkcji sprzedanej, jednak jego tempo było niższe niż w 2011 r. Uzyskany wzrost był przede wszystkim wynikiem zwiększenia produkcji sprzedanej w *przetwórstwie przemysłowym* (udział tej sekcji w ogólnej wartości produkcji sprzedanej przemysłu wynosi 95%). Nieznacznemu wzrostowi przeciętnego zatrudnienia w przemyśle towarzyszył (większy niż w kraju) wzrost wydajności pracy mierzonej wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego;
- po wzroście w 2011 r., zmniejszyła się produkcja sprzedana **budownictwa** (w kraju utrzymał się wzrost). Wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w 2012 r. była wyższa niż w 2011 r. (w kraju odpowiednio – niższa). W omawianym okresie odnotowano również spadek wydajności pracy w budownictwie, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia;
- w 2012 r. w **budownictwie mieszkaniowym** zaobserwowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania. Niższa niż w 2011 r. była jednak liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto, oraz tych, na budowę których uzyskano pozwolenie. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania była mniejsza niż w 2011 r. W strukturze mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa dominowały mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem oraz realizowane przez inwestorów indywidualnych;

- po wzrostach obserwowanych w ostatnich latach zmniejszyła się (w porównaniu z 2011 r.) wartość **sprzedaży detalicznej i hurtowej** (w kraju utrzymał się wzrost, przy czym jego dynamika była niższa niż w 2011 r.);
- **wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych** uzyskane w 2012 r. były gorsze od zrealizowanych w 2011 r. Pogorszył się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźnik rentowności obrotu netto, natomiast wskaźniki płynności finansowej (zarówno I jak i II stopnia), a także wskaźnik rentowności obrotu brutto polepszyły się w porównaniu z 2011 r. Znacząco pogorszył się wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- w 2012 r., po wzroście notowanym rok wcześniej, zaobserwowano (większy niż w kraju) spadek **nakładów inwestycyjnych** przedsiębiorstw. O ponad połowę zmniejszyła się również łączna wartość kosztorysowa nowych inwestycji;
- morską flotą transportową polscy przewoźnicy przewieźli mniej ładunków niż w 2011 r. Przewozy ładunków polskiego handlu zagranicznego dokonane przez polskich przewoźników morskich były również niższe w porównaniu z poprzednim rokiem. Zwiększyły się ponadto (w skali roku) przewozy pasażerów w komunikacji międzynarodowej. Wyższe niż w 2011 r. były obroty ładunkowe w **portach morskich** województwa zachodniopomorskiego, natomiast obrót ładunków tranzytowych zmniejszył się.

## BASIC TRENDS

In 2012 socio-economic situation in Zachodniopomorskie Voivodship was characterised by the following phenomena:

- the number of **population**, alike the structure of population by sex, did not undergo substantial changes in the previous years. A slight decrease in the number of births together with an increase in the level of deaths led to negative population growth in 2012 (for the second consecutive year). A declining number of contracted marriages was still observed. Net migration for permanent residence – like over the previous ten years – was negative. Zachodniopomorskie Voivodship had 13<sup>th</sup> ranking among all regions with regard to the population density;
- the year 2012 was the third consecutive year in which the **average monthly paid employment** in the enterprise sector was on the increase (the rate of an increase was higher than in Poland and lower than in the previous year). Similarly to 2011 the biggest rise was observed in the section *Information and communication* while the biggest fall was found in *Administrative and support service activities*;
- the number of **registered unemployed persons** and the **unemployment rate** went up as of the end of 2012 in comparison to 2011 (however, this increase was lower than in Poland). Persons aged 25-34 continued to dominate in the structure of registered unemployment by age. In comparison to 2011 the number of unemployed persons per job offer decreased;
- the results of the **Labour Force Survey (LFS)** conducted in the 4<sup>th</sup> quarter of 2012 indicated improvement on the labour market. In comparison with the corresponding period of 2011 the number of inactive persons declined (among both men and women) while the number of active persons was on the rise. The dependency ratio decreased due to favourable changes on the labour market. The unemployment rate was lower than in the 4<sup>th</sup> quarter of 2011;
- **average monthly gross wages and salaries** in the enterprise sector increased over a year. Moreover, their dynamics were higher than in Poland. The highest average gross wages and salaries were paid in the section *Information and communication* while the lowest in *Accommodation and catering*. The amount of average monthly wages and salaries gave Zachodniopomorskie Voivodship 8<sup>th</sup> ranking in Poland (like in the year 2011);
- the number of **pensioners** and **retirees** decreased in comparison to the previous year while an average monthly gross retirement pay and pension was higher. An average monthly retirement pay and pension paid by the Social Insurance Institution (ZUS) in the voivodship was lower than a national average while the one received by individual farmers was higher;
- an average annual **price index of consumer goods and services** was lower than in 2011 and displayed the same value as the nationwide index. Higher prices than in 2011 were observed

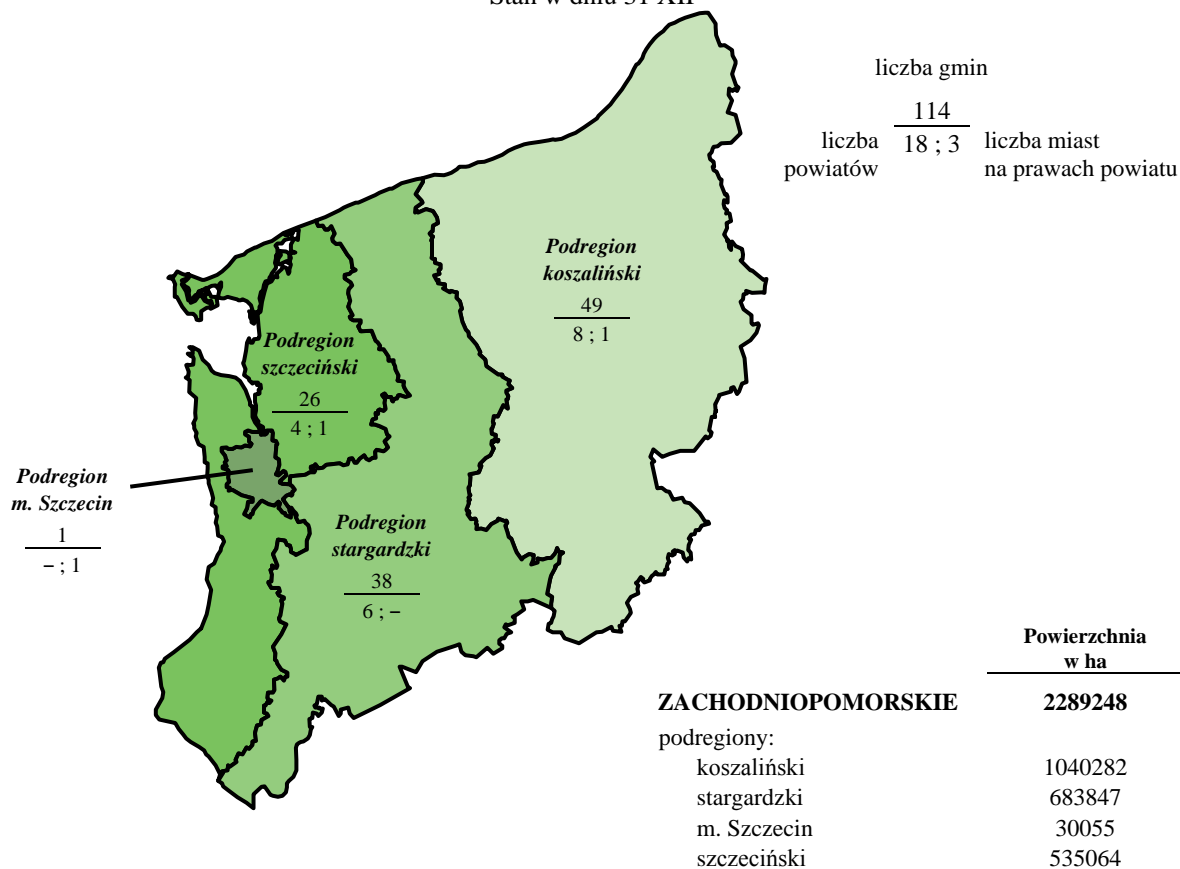
- in all categories of goods and services (except for clothing and footwear). Products linked to transport and maintenance of dwelling went up the most both in the voivodship and Poland;
- in the year 2012 Zachodniopomorskie Voivodship obtained higher volume of production and productivity from a unit of area in comparison to 2011 despite a decrease in the area of crops of basic cereals and cereals mixed. Pig, poultry and horse stocks went down but the cattle stock slightly increased. A decrease in a procurement of wheat grain, cattle and pork for slaughter and milk was recorded in 2012. A purchase of rye, potatoes and poultry was higher than in 2011. Procurement and market place prices of the majority of **agricultural** products rose (except for procurement of edible potatoes) in the analysed period. The global agricultural production (in constant prices) diminished in 2011 in comparison with the previous year;
  - a rise in sold production of **industry** observed over the last years was continued but its dynamics were lower than in 2011. Obtained growth resulted mainly from increased volume of sold production in *Manufacturing* (the share of this section in total value of sold production amounted to 95%). A slight increase in average paid employment in industry was accompanied by an increase in productivity, which was higher than in Poland, measured with the value of sold production per employee;
  - after a growth in 2011 sold production of **construction** decreased (an increase was maintained in Poland). The value of sold production of construction and assembly was higher in 2012 than in 2011 (in Poland it was lower). Productivity in the construction sector declined while the average paid employment went up in the analysed period;
  - in 2012 the number of dwellings completed in **housing construction** increased. However, the number of dwellings which construction was started and the ones for which permits were granted was lower than in 2011. Average usable floor space of a completed dwelling was smaller than in the previous year. Dwellings of private construction and the ones for sale or rent prevailed in the structure of dwellings completed by construction forms;
  - after growth noted over the last years the value of **retail** and **wholesale trade** went down in comparison to 2011 (in Poland an increase was maintained, however, its dynamics were lower than in 2011);
  - **the financial results of non-financial enterprises** were worse in 2012 than the ones in 2011. Profitability rate from sale of products, goods and materials as well as net turnover profitability rate deteriorated while financial liquidity ratios (both of the first and of the second degree) and gross turnover profitability rate improved in comparison to 2011. Financial result from sale of products, goods and materials was significantly worse;
  - **investment outlays** of enterprises decreased in 2012 (more significantly than in Poland) after an increase experienced in the previous year. Moreover, an estimate value of commenced investment declined by over 50%;

- Polish carriers shipped less cargo with maritime cargo-carrying fleet than in 2010. The cargo transport of Polish foreign trade performed by Polish maritime carriers was also lower than in the previous year. However, the annual passenger transport in international traffic was on the increase. Cargo traffic in **seaports** of Zachodniopomorskie Voivodship was higher than in the previous year while transit cargo traffic was smaller.

# PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

## PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)<sup>1</sup> W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII



Podregion koszaliński	Podregion stargardzki	Podregion m. Szczecin	Podregion szczeciński
Miasto na prawach powiatu:		Miasto na prawach powiatu:	Miasto na prawach powiatu:
Powiaty:	Powiaty:		Powiaty:
białogardzki drawski kołobrzeski koszaliński sławieński szczecinecki świdwiński wałeczki	choszचेński gryficki myśluborski pyrzycki stargardzki łobeski	m. Szczecin	goleniowski gryfiński kamieński policki
			m. Świnoujście

Według stanu w dniu 31 XII 2012 r. województwo zachodniopomorskie zajmowało powierzchnię 22892 km<sup>2</sup> (2289248 ha), co stanowi 7,3% powierzchni kraju. Gęstość zaludnienia na 1 km<sup>2</sup> wynosiła 75 osób (13. lokata w kraju). W miastach mieszkało 68,8% ludności województwa.

<sup>1</sup> NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

# WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

Tabl. 1. Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2012 r.

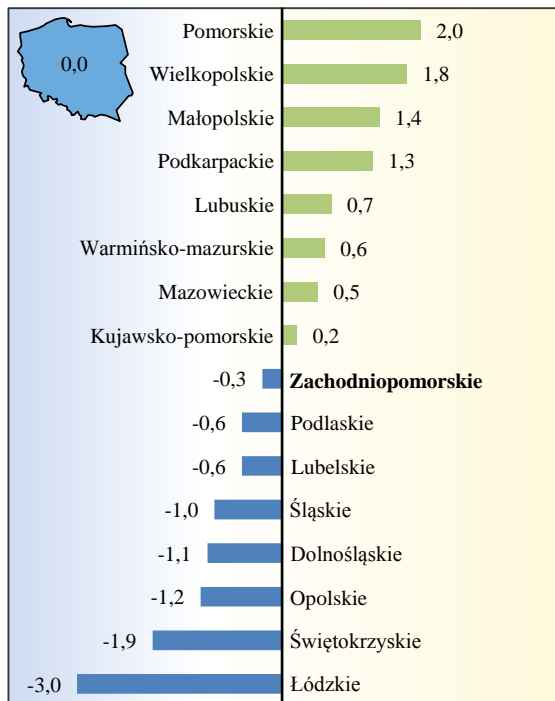
Wyszczególnienie	Polska	woj. zachodniopomorskie
Ludność na 1 km <sup>2</sup> powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII) .....	123	75
Przyrost naturalny na 1000 ludności .....	0,0	-0,3
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności .....	-0,2	-0,5
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL <sup>ab</sup> w % .....	55,9	52,2
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL <sup>a</sup> w % .....	50,2	46,5
Stopa bezrobocia według BAEL <sup>a</sup> w % .....	10,1	11,0
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł .....	3728,36	3325,99
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1759,85	1707,94
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	1054,61	1136,39
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100) w % .....	103,7	103,7
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym w ha .....	9,8	28,8
Obsada bydła <sup>b</sup> na 100 ha użytków rolnych w szt. ....	36,7	11,0
Obsada trzody chlewnej <sup>c</sup> na 100 ha użytków rolnych w szt. ....	74,0	33,7
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w przemyśle w zł .....	460982	381404
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w budownictwie w zł .....	388800	351985
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	4,0	4,1
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII) .....	1032	1261
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII) .....	19	26
Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów w % .....	77,0	79,7
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych w % .....	95,8	96,2
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (rok poprzedni = 100, ceny bieżące) w % .....	99,9	91,3
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca <sup>d</sup> w 2010 r. w zł .....	37096 <sup>e</sup>	32268

<sup>a</sup> Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami opublikowanymi w poprzedniej edycji Raportu, patrz nota str. 42.  
<sup>b</sup> Stan w grudniu. <sup>c</sup> Stan w końcu listopada. <sup>d</sup> Dane na 1 mieszkańca obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002. <sup>e</sup> Po uwzględnieniu w liczbie ludności wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 – 36778 zł.

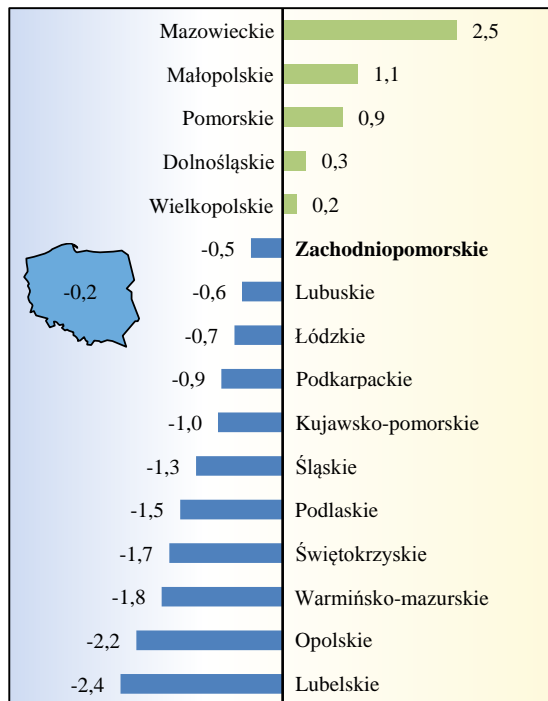


# WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

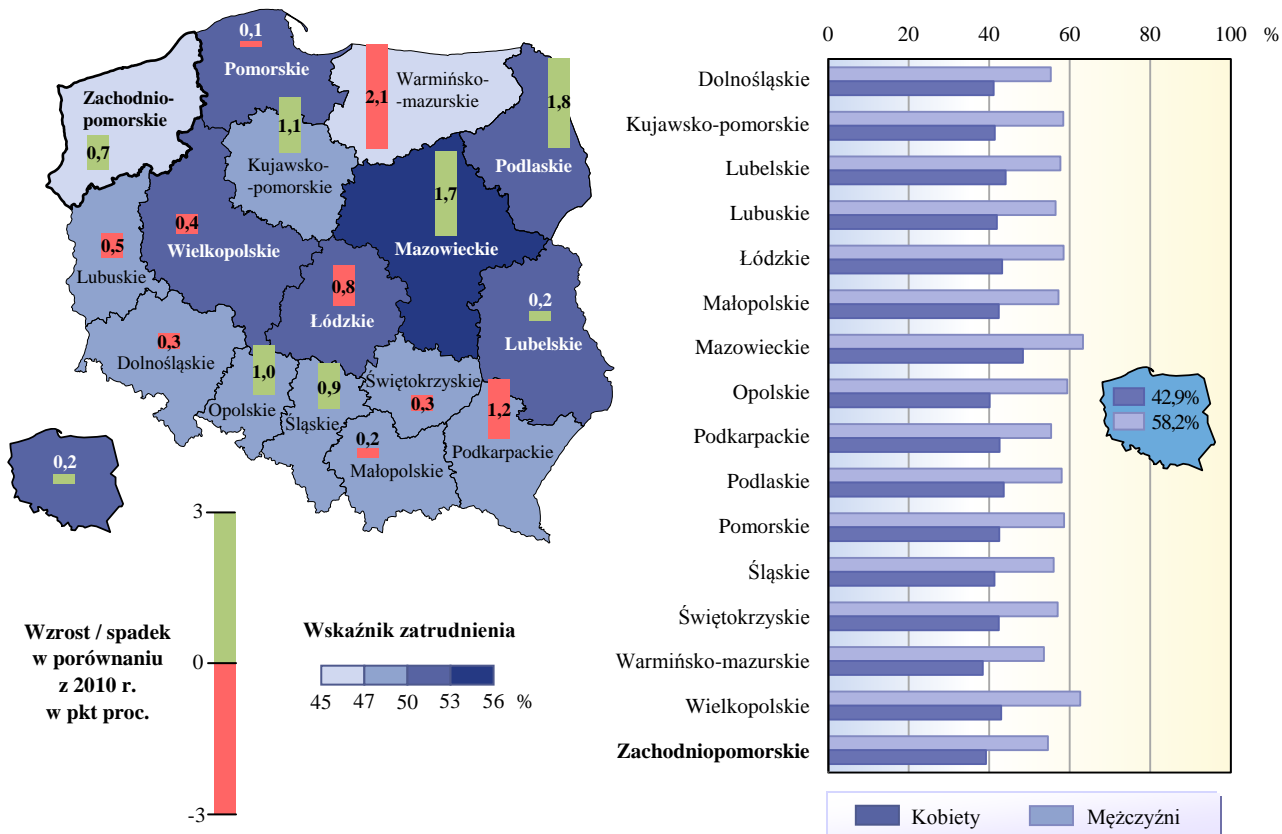
Wyk. 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2012 r.



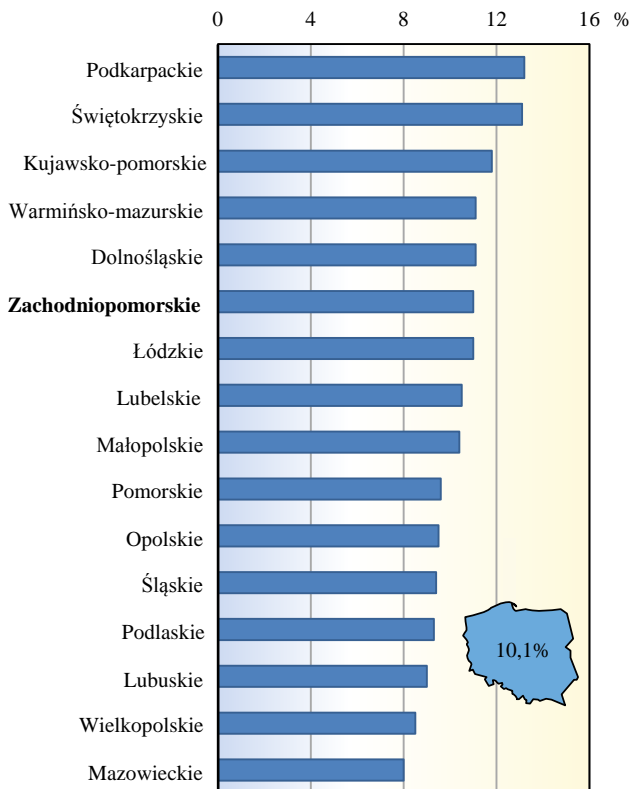
Wyk. 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2012 r.



Wyk. 3. Wskaźnik zatrudnienia według BAEL<sup>a</sup> w 2012 r.

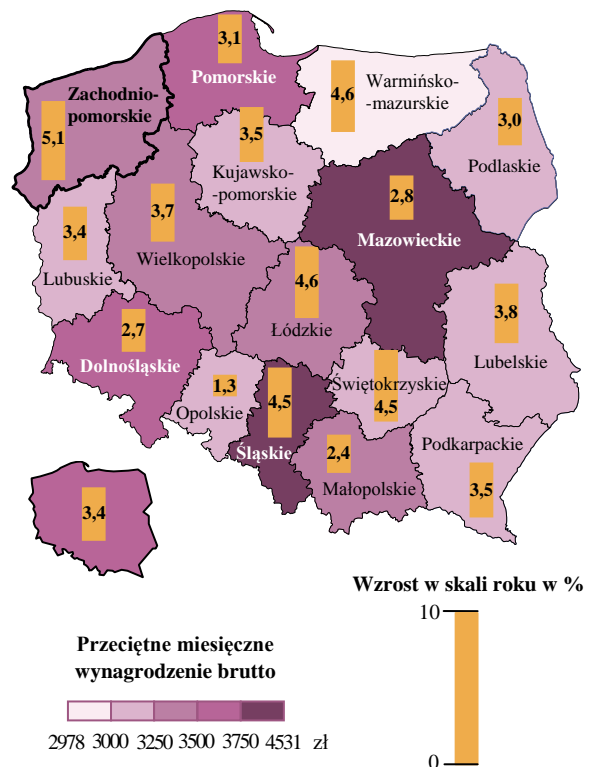


<sup>a</sup> Przeciętny w roku, patrz nota str. 42.

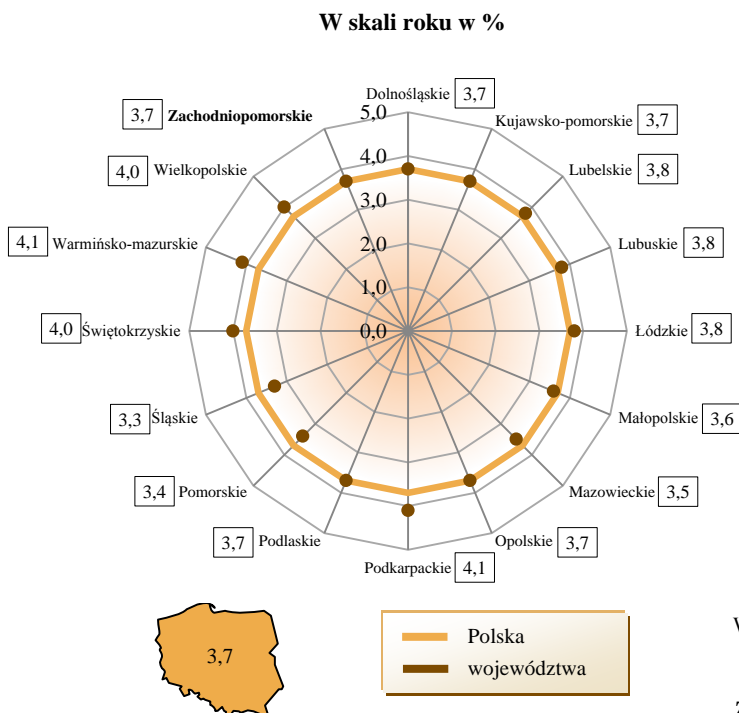
Wyk. 4. Stopa bezrobocia według BAEL<sup>a</sup> w 2012 r.

<sup>a</sup> Przeciętna w roku, patrz nota str. 42.

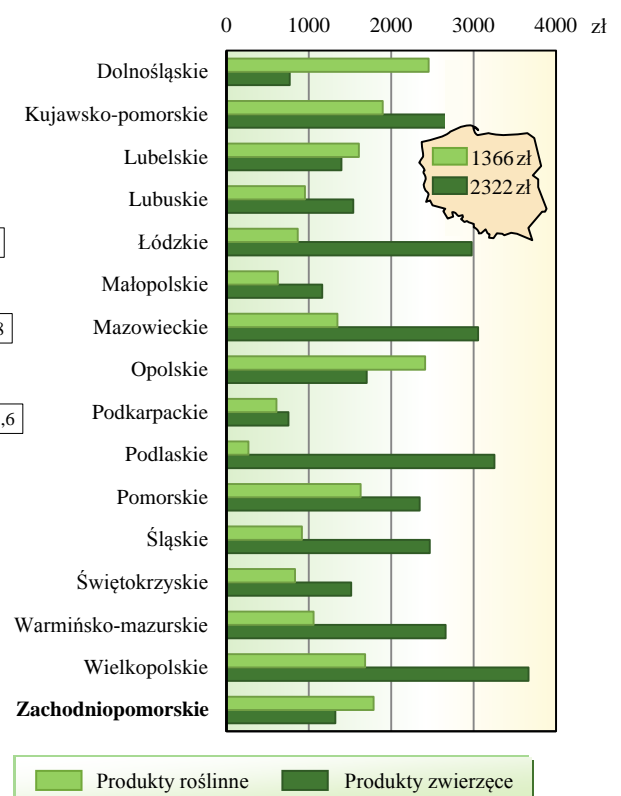
Wyk. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.



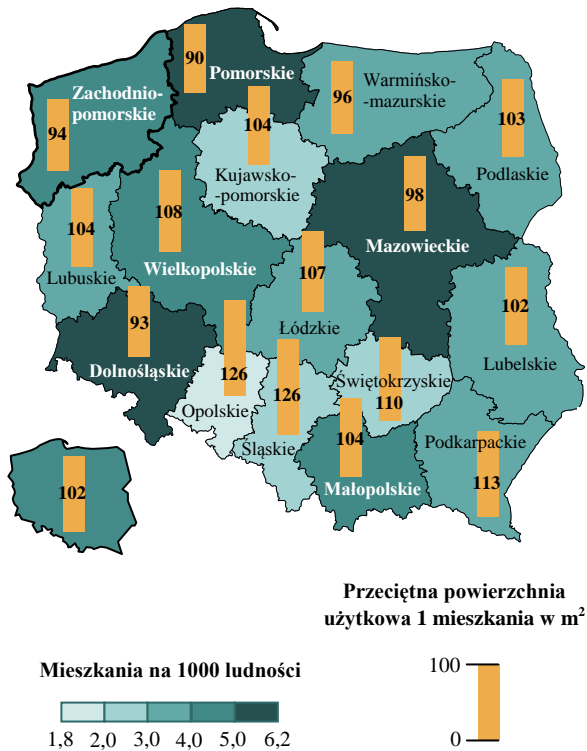
Wyk. 6. Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2012 r.



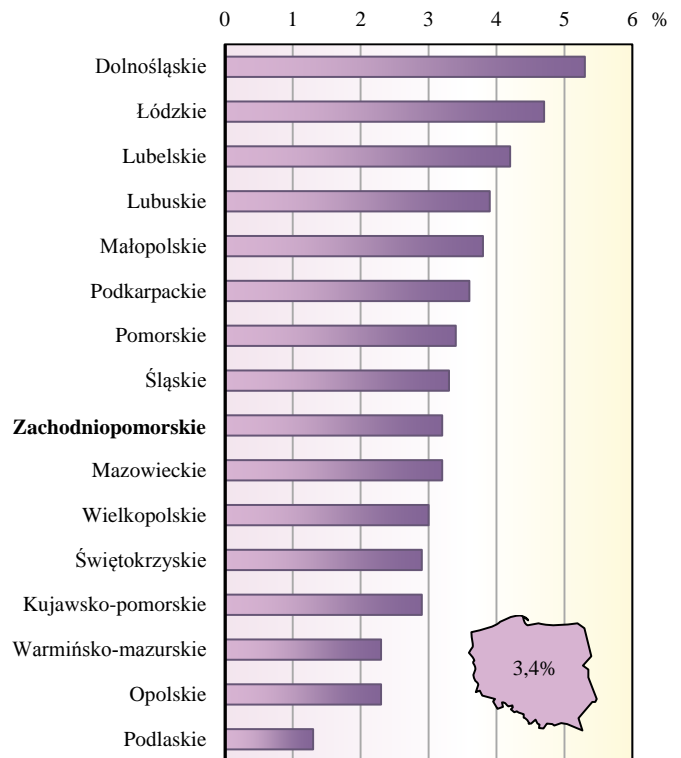
Wyk. 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2012 r.



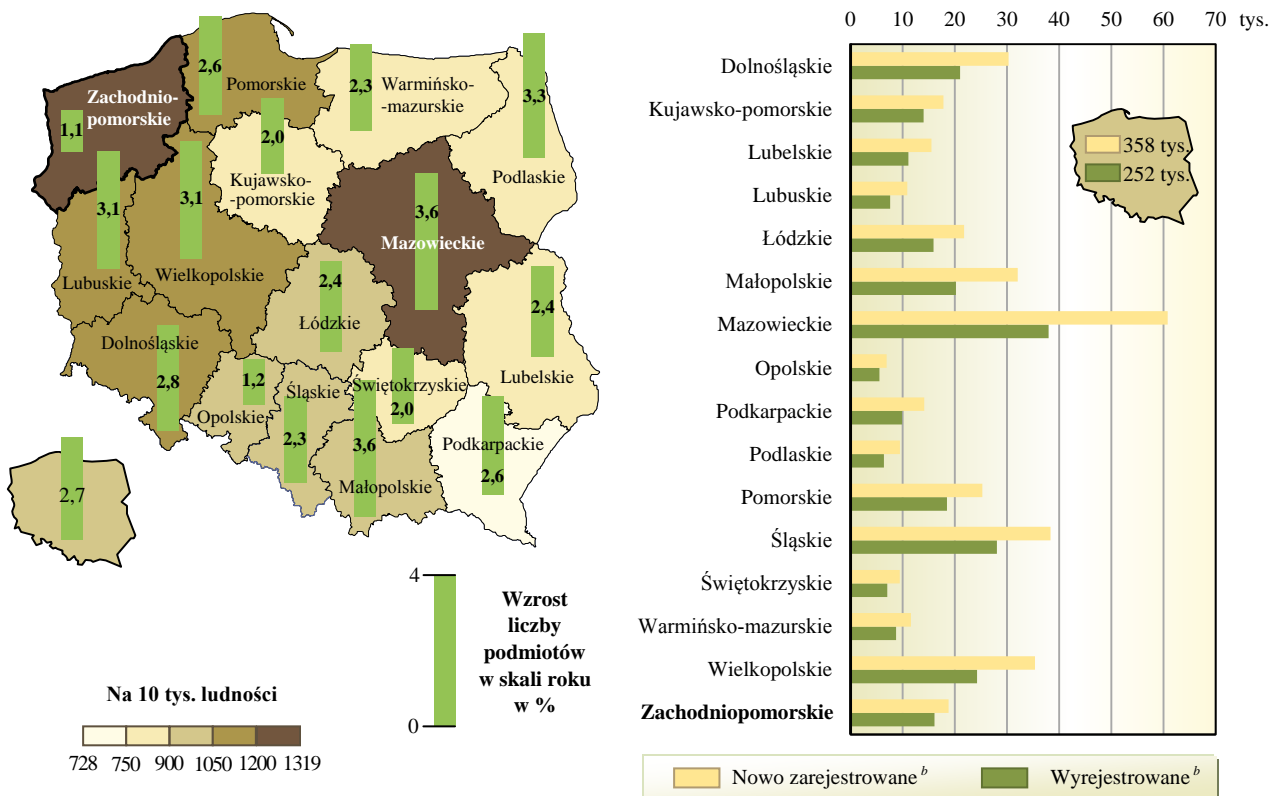
Wyk. 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.



Wyk. 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2012 r.



Wyk. 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON<sup>a</sup> w 2012 r. Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. <sup>b</sup> W ciągu roku.

# LUDNOŚĆ

W 2012 r. liczba urodzeń była nieznacznie mniejsza niż w 2011 r., natomiast liczba zgonów wzrosła, co przełożyło się na zwiększenie ujemnego przyrostu naturalnego. Ogólne saldo migracji ludności na pobyt stały w 2012 r. było ujemne, a saldo migracji zagranicznych, podobnie jak w 2011 r., przyjęło wartość dodatnią.

Według stanu w dniu 31 grudnia 2012 r. ludność województwa zachodniopomorskiego liczyła 1721405 osób, tj. o 1334 osoby mniej niż w 2011 r. i o 27227 osób więcej niż w 2005 r. Populacja województwa, stanowi 4,5% ogółu ludności Polski. Średnia gęstość zaludnienia (liczba osób przypadająca na 1 km<sup>2</sup>) w końcu 2012 r. w województwie wyniosła 75, zaś w Polsce – 123 i kształtowała się na poziomie analogicznym do notowanego w poprzednich dwóch latach. Wskaźnik ten wykazywał znaczne zróżnicowanie przestrzenne na terenie województwa – nadal najniższy notowano w powiecie drawskim, a najwyższy w m. Szczecinie.

*Szacunki liczby i struktury ludności dla lat międzypisowych sporządza się metodą bilansową, przyjmując wyniki ostatniego spisu powszechnego jako bazę wyjściową do obliczenia danych dla danej gminy z uwzględnieniem liczby urodzeń, zgonów, salda migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz zmian administracyjnych, jakie miały miejsce w bilansowanym okresie.*

*Prezentowane dane dotyczą ludności faktycznie zamieszkałej w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.*

*Jako bazę wyjściową bilansów przyjęto:*

- dla lat 2007-2009 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002;
- dla lat 2010-2012 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym że dla 2010 r. – według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 XII 2011 r.; dane za lata 2010 i 2011 zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji;
- dodatkowo w Tablicach 2 i 4 dane dla 2010 r. zaprezentowano w dwóch wariantach: A – bilans oparty na wynikach NSP'2002, w celu umożliwienia porównania z danymi dla lat 2007-2009 oraz B – bilans oparty na wynikach NSP'2011, w celu umożliwienia porównania z danymi dla lat 2011-2012.

Tabl. 2. Ludność na podstawie bilansów

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 <sup>a</sup>		2011	2012
				A	B		
<b>POLSKA</b>							
<b>Stan w dniu 30 VI</b>							
<b>w tys. ....</b>	<b>38116</b>	<b>38116</b>	<b>38153</b>	<b>38187</b>	<b>38517</b>	<b>38525</b>	<b>38534</b>
w tym kobiety .....	19699	19708	19730	19748	19869	19856	19882
Miasta .....	23351	23305	23294	23284	23448	23405	23360
Wieś .....	14765	14811	14859	14903	15068	15121	15174

<sup>a</sup> Patrz nota powyżej.

Tabl. 2. Ludność na podstawie bilansów (dok.)

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 <sup>a</sup>		2011	2012
				A	B		
POLSKA (dok.)							
<b>Stan w dniu 31 XII:</b>							
w tysiącach .....	38116	38136	38167	38200	38530	38538	38533
na 1 km <sup>2</sup> .....	122	122	122	122	123	123	123
w tym kobiety:							
w tysiącach .....	19704	19721	19739	19756	19877	19884	19884
na 100 mężczyzn .....	107	107	107	107	107	107	107
Miasta: w tysiącach .....	23317	23288	23278	23264	23429	23386	23336
w % .....	61,2	61,1	61,0	60,9	60,8	60,7	60,6
Wieś: w tysiącach .....	14799	14848	14889	14936	15101	15153	15197
w % .....	38,8	38,9	39,0	39,1	39,2	39,3	39,4
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE							
<b>Stan w dniu 30 VI</b>							
<b>w tys. ....</b>	<b>1693</b>	<b>1692</b>	<b>1693</b>	<b>1694</b>	<b>1724</b>	<b>1723</b>	<b>1722</b>
w tym kobiety .....	870	871	872	872	884	883	883
Miasta .....	1168	1165	1163	1166	1190	1187	1185
Wieś .....	525	528	530	527	534	536	538
<b>Stan w dniu 31 XII:</b>							
w tysiącach .....	1692	1693	1693	1693	1724	1723	1721
na 1 km <sup>2</sup> .....	74	74	74	74	75	75	75
w tym kobiety:							
w tysiącach .....	870	872	872	872	884	883	883
na 100 mężczyzn .....	106	106	106	106	105	105	105
Miasta: w tysiącach .....	1166	1164	1163	1165	1189	1186	1184
w % .....	68,9	68,8	68,7	68,8	69,0	68,8	68,8
Wieś: w tysiącach .....	527	529	531	529	535	537	538
w % .....	31,1	31,2	31,3	31,2	31,0	31,2	31,2

<sup>a</sup> Patrz nota na str. 28.

Tabl. 3. Ludność według województw  
Stan w dniu 31 XII

Województwa	Ludność w tys.				Średnioroczne tempo przyrostu/ubytku liczby ludności w %			
	2000	2005	2011	2012	2000	2005	2011	2012
<b>P o l s k a</b> .....	<b>38254,0</b>	<b>38157,1</b>	<b>38538,4</b>	<b>38533,3</b>	<b>-0,02</b>	<b>-0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>-0,01</b>
Dolnośląskie .....	2912,2	2888,2	2916,6	2914,4	-0,17	-0,17	-0,02	-0,08
Kujawsko-pomorskie .....	2067,8	2068,3	2098,4	2096,4	-0,05	-0,00	-0,02	-0,09
Lubelskie .....	2206,2	2179,6	2171,9	2165,7	-0,13	-0,25	-0,31	-0,29
Lubuskie .....	1008,5	1009,2	1023,2	1023,3	0,05	0,00	-0,01	0,02
Łódzkie .....	2627,8	2577,5	2533,7	2524,7	-0,36	-0,40	-0,34	-0,36
Małopolskie .....	3222,4	3266,2	3346,8	3354,1	0,35	0,18	0,30	0,22
Mazowieckie .....	5115,0	5157,7	5285,6	5301,8	0,05	0,23	0,35	0,31
Opolskie .....	1070,6	1047,4	1014,0	1010,2	-0,34	-0,39	-0,32	-0,37
Podkarpackie .....	2101,4	2098,3	2128,7	2130,0	0,12	0,01	0,03	0,06
Podlaskie .....	1210,7	1199,7	1201,0	1198,7	-0,13	-0,23	-0,20	-0,19

Tabl. 3. **Ludność według województw (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

Województwa	Ludność w tys.				Średnioroczne tempo przyrostu/ubytku liczby ludności w %			
	2000	2005	2011	2012	2000	2005	2011	2012
Pomorskie .....	2172,3	2199,0	2283,5	2290,1	0,28	0,23	0,35	0,29
Śląskie .....	4768,7	4685,8	4626,4	4615,9	-0,37	-0,32	-0,19	-0,23
Świętokrzyskie .....	1302,7	1285,0	1278,1	1274,0	0,01	-0,29	-0,35	-0,32
Warmińsko-mazurskie ...	1427,5	1428,6	1452,6	1450,7	0,19	-0,01	-0,08	-0,13
Wielkopolskie .....	3345,3	3372,4	3455,5	3462,2	0,17	0,21	0,25	0,19
<b>Zachodniopomorskie ...</b>	<b>1697,9</b>	<b>1694,2</b>	<b>1722,7</b>	<b>1721,4</b>	<b>0,06</b>	<b>-0,04</b>	<b>-0,06</b>	<b>-0,08</b>

Struktura ludności według płci w województwie zachodniopomorskim od kilku lat nie ulega większym zmianom. W ogólnej liczbie mieszkańców nieznacznie przeważają kobiety, których odsetek w końcu grudnia 2012 r., podobnie jak w końcu 2011 r., wyniósł 51,3% (w 2005 r. – 51,4%). W Polsce tendencja jest podobna – kobiety w 2012 r. stanowiły 51,6%. Współczynnik feminizacji (liczba

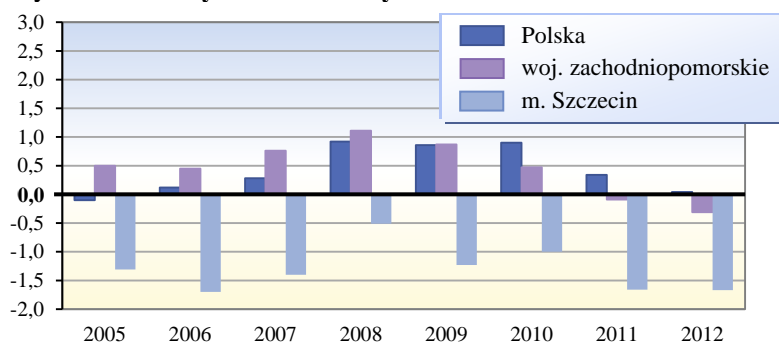
*Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).*

kobiet na 100 mężczyzn) ukształtował się na poziomie analogicznym jak w 2011 r. (i w latach wcześniejszych) osiągając wartość 105 – w Polsce zaś na przestrzeni ostatnich lat przyjmował wartość 107.

W województwie zachodniopomorskim w 2012 r. zarejestrowano 15970 urodzeń żywych, tj. o 32 mniej niż w 2011 r. oraz o 138 mniej niż w 2005 r. **Współczynnik urodzeń żywych** wyniósł 9,27‰ i był minimalnie niższy w stosunku do notowanego w 2011 r. (9,29‰) oraz niższy niż w 2005 r. (9,52‰).

W 2012 r. w województwie zmarło 16496 osób, tj. o 347 osób więcej niż w 2011 r. oraz o 1229 więcej niż w 2005 r. Ogólny **współczynnik zgonów** wyniósł 9,58‰, podczas gdy w 2011 r. – 9,37‰, a w 2005 r. – 9,02‰. W stosunku do 2011 r. i 2005 r. spadła umieralność niemowląt. **Współczynnik zgonów niemowląt** (liczony na 1000 urodzeń żywych) przyjął wartość 5,20‰, wobec 6,06‰ w 2011 r. i 7,08‰ w 2005 r.

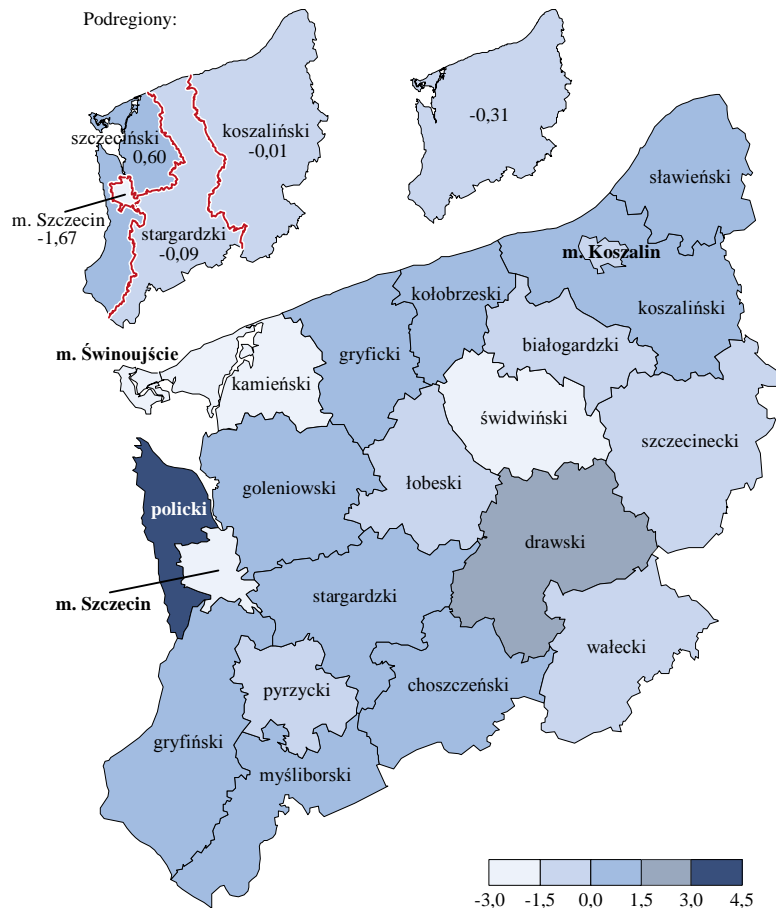
*Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności (według stanu w dniu 30 VI): do 2009 r. – zameldowanej na pobyt stały, od 2010 r. – faktycznie zamieszkałej.*

Wyk. 11. **Przyrost naturalny na 1000 ludności**

W województwie zachodniopomorskim w 2012 r. zanotowano ujemny **przyrost naturalny**. Różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów ukształtowała się na poziomie minus 526, podczas gdy w 2011 r. wyniosła minus 147, a w 2005 r. 841.

Współczynnik przyrostu naturalnego osiągnął wartość minus 0,31‰ i był niższy niż w analogicznym okresie 2011 r. (minus 0,09‰), a także niższy niż w 2005 r. (0,50‰). Omawiany wskaźnik dla Polski w 2012 r. osiągał wartość 0,04‰, w 2011 r. 0,34‰, natomiast w 2005 r. – minus 0,10‰.

Wyk. 12. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



W województwie zachodniopomorskim współczynnik przyrostu naturalnego przyjął najwyższą wartość w powiecie polickim. Najniższe wartości zanotowano w m. Szczecinie, m. Świnoujściu oraz w powiatach kamieńskim i świdwińskim.

W zachodniopomorskich urzędach stanu cywilnego w 2012 r. zarejestrowano 8559 nowo zawartych małżeństw, tj. o 53 mniej niż w 2011 r., ale o 118 więcej niż w 2005 r. **Współczynnik małżeństw**, który w omawianym okresie osiągnął poziom 4,97‰ był nieznacznie niższy niż w latach 2005 i 2011 (odpowiednio 4,99‰ i 5,00‰). W latach 2005, 2011 i 2012 liczba nowo zawartych małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności była wyższa w Polsce niż średnio w województwie.

Tabl. 4. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności w okresie I-XII**

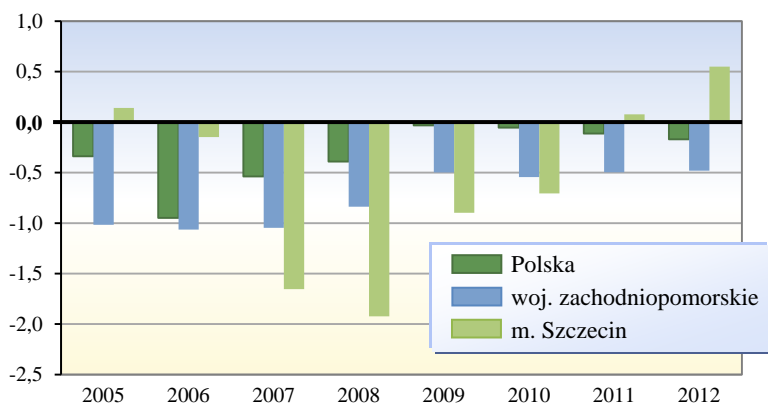
Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 <sup>a</sup>		2011	2012
				A	B		
POLSKA							
Małżeństwa .....	6,52	6,76	6,57	5,98	5,93	5,36	5,29
Urodzenia żywe .....	10,18	10,87	10,95	10,82	10,73	10,08	10,02
Zgony .....	9,90	9,95	10,09	9,91	9,83	9,75	9,99
w tym niemowląt <sup>b</sup> .....	5,99	5,64	5,57	4,98	4,98	4,73	4,64
Przyrost naturalny <sup>c</sup> .....	0,28	0,92	0,86	0,91	0,90	0,34	0,04
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały .....	-0,54	-0,39	-0,03	-0,06	-0,05	-0,11	-0,17
w tym zagranicznych.....	-0,54	-0,39	-0,03	-0,06	-0,05	-0,11	-0,17

<sup>a</sup> Patrz nota na str. 28 <sup>b</sup> Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. <sup>c</sup> Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Tabl. 4. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności w okresie I-XII (dok.)**

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 <sup>a</sup>		2011	2012
				A	B		
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>							
Małżeństwa .....	6,44	6,85	6,53	5,63	5,52	5,00	4,97
Urodzenia żywe .....	10,12	10,76	10,55	10,25	10,06	9,29	9,27
Zgony .....	9,35	9,65	9,68	9,77	9,59	9,37	9,58
w tym niemowląt <sup>b</sup> .....	7,36	5,11	6,72	5,25	5,25	6,06	5,20
Przyrost naturalny <sup>c</sup> .....	0,76	1,11	0,87	0,48	0,47	-0,09	-0,31
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały .....	-1,05	-0,84	-0,50	-0,55	-0,54	-0,50	-0,48
w tym zagranicznych ...	-0,13	-0,16	0,09	0,10	0,10	0,07	0,12
<b>M. SZCZECIN</b>							
Małżeństwa .....	5,97	6,25	6,19	5,19	5,03	4,76	4,63
Urodzenia żywe .....	9,23	9,97	9,65	9,41	9,12	8,43	8,67
Zgony .....	10,63	10,48	10,88	10,44	10,12	10,09	10,34
w tym niemowląt <sup>b</sup> .....	6,75	4,26	6,76	7,21	7,21	6,08	6,20
Przyrost naturalny <sup>c</sup> .....	-1,40	-0,51	-1,23	-1,03	-1,00	-1,66	-1,67
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały .....	-1,65	-1,92	-0,90	-0,71	-0,71	0,08	0,55
w tym zagranicznych ...	-0,01	-0,27	0,23	0,43	0,42	0,34	0,36

a Patrz nota na str. 28. b Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. c Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

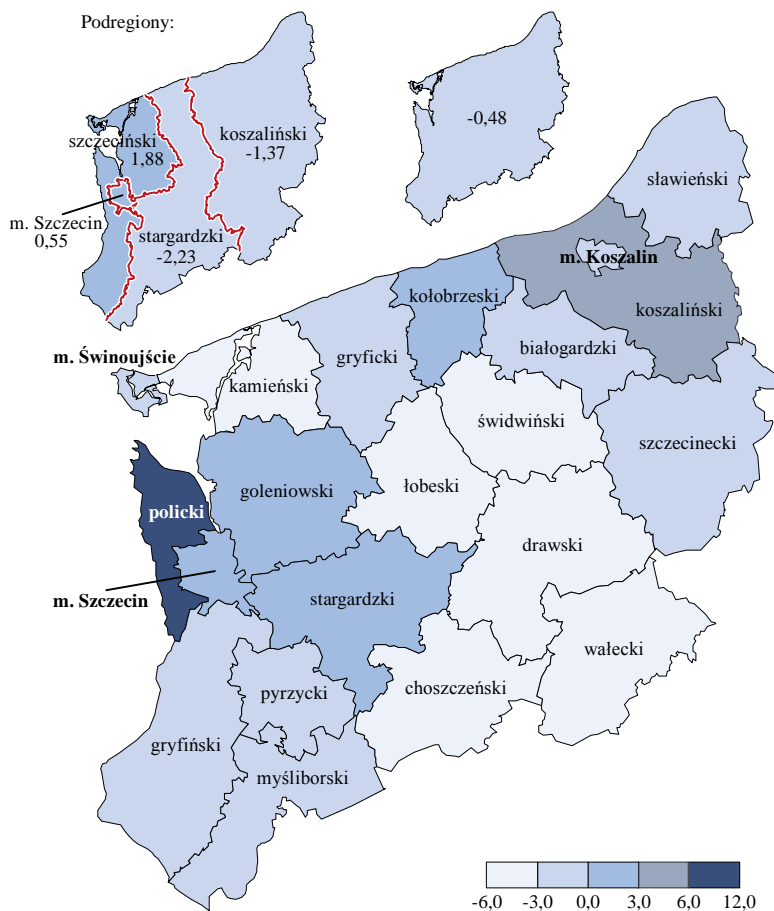
Wyk. 13. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności**

W 2012 r., podobnie jak w latach poprzednich, **saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych** ludności na pobyt stały było ujemne. Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu omawianego okresu przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym czasie (w 2012 r. o 833, w 2011 r. o 855, a w 2005 r. o 1723).

Odnosząc się tylko do migracji zagranicznych należy stwierdzić, iż ostatnie lata pokazują spadek liczby wyjazdów Polaków za granicę na pobyt stały. O ile w Polsce w latach 2005-2012 liczba emigrantów przekraczała jeszcze liczbę imigrantów, to w województwie zachodniopomorskim już od 2009 r. liczba osób powracających z zagranicy i meldujących się na pobyt stały w regionie przekroczyła liczbę tych, którzy wymeldowali się z pobytu stałego w związku z wyjazdem poza granice kraju. Saldo migracji zagranicznych w województwie w 2012 r. wyniosło 206 osób.



Wyk. 14. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



Analizując saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały w województwie zachodniopomorskim według powiatów w 2012 r. należy stwierdzić, iż przyjęło ono wartości dodatnie tylko w 6 powiatach, tj.: stargardzkim, m. Szczecinie, kołobrzeskim, goleniowskim, koszalińskim oraz polickim przy czym saldo migracji na pobyt stały w powiecie polickim było zdecydowanie wyższe niż w pozostałych.

Dane prezentujące ludność w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał,
  - „Stan i ruch naturalny ludności w województwie zachodniopomorskim” – opracowanie sygnałne dostępne co rok,
  - „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie zachodniopomorskim” – publikacja dostępna co rok (również w wersji książkowej),
- jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

# RYNEK PRACY

## ▪ PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE

Rok 2012 był trzecim z kolei, w którym notowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, ale w 2012 r. wzrost ten był niższy niż w 2011 r. Dynamika przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w kolejnych kwartalnych okresach narastających 2012 r. ulegała powolnemu, lecz systematycznemu zmniejszeniu.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. ukształtowało się na poziomie 165,8 tys. osób, tj. o 1,0% wyższym w stosunku do 2011 r. (wobec wzrostu o 2,3% odpowiednio w 2011 r.). W kraju odnotowano wzrost zatrudnienia w porównaniu z 2011 r. o 0,1% (po wzroście odpowiednio o 3,4% w 2011 r.).

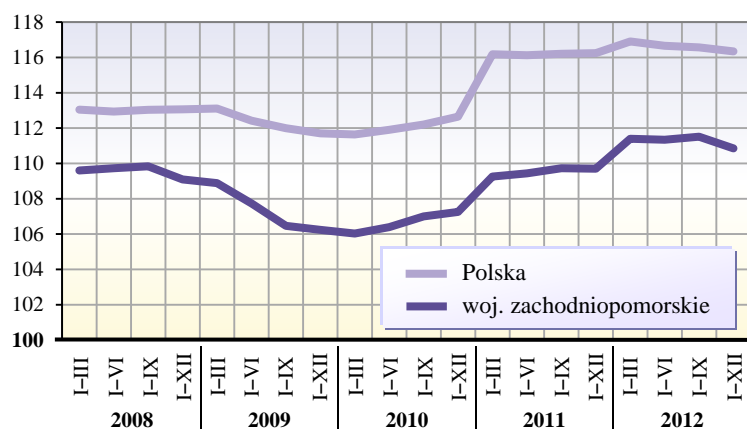
*Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.*

Tabl. 5. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012		
	w tysiącach			2005=100	2011=100
Polska .....	4769,3	5544,1	5548,7	116,2	100,1
woj. zachodniopomorskie .....	149,6	164,1	165,8	110,9	101,0
m. Szczecin.....	.	45,3	46,5	x	102,7

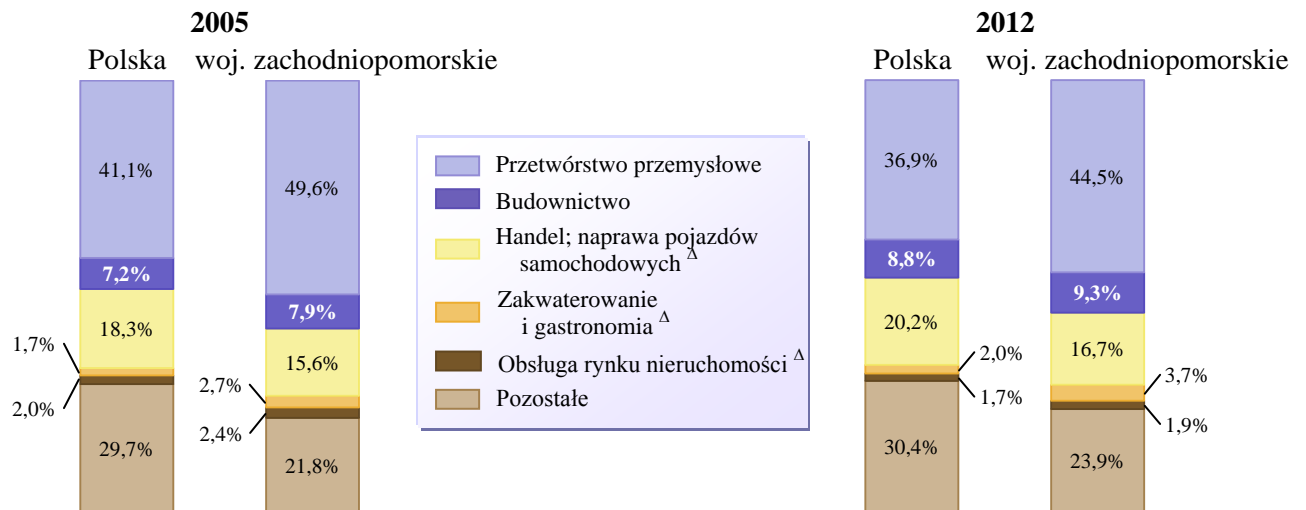
Wyk. 15. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**

Analogiczny okres 2005 = 100



W 2012 r. udział sektora prywatnego ukształtował się na poziomie 89,1% i zwiększył się w porównaniu z 2011 r. o 1,8 p. proc. W jednostkach sektora prywatnego przeciętne zatrudnienie wyniosło 147,8 tys. osób, co oznacza wzrost o 3,1% w stosunku do zanotowanego w 2011 r. Przeciętne zatrudnienie w sektorze publicznym w 2012 r. wyniosło 18,0 tys. osób, tj. o 13,4% mniej niż w 2011 r.

Wyk. 16. Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007



Przeciętne zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym wyniosło 73,8 tys. osób i stanowiło 44,5% przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. W porównaniu z 2011 r. udział tej sekcji zmniejszył się o 0,3 p. proc., a w porównaniu z 2005 r. – o 5,1 p. proc.

Tabl. 6. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim

Wyszczególnienie	2011				2012				w tys.
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
<b>O g ó l e m</b> .....	<b>103,0</b>	<b>102,9</b>	<b>102,5</b>	<b>102,3</b>	<b>102,0</b>	<b>101,7</b>	<b>101,6</b>	<b>101,0</b>	<b>165,8</b>
w tym:									
Przemysł .....	103,6	102,8	102,7	102,8	101,2	100,9	101,0	100,3	81,2
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe .....	107,2	106,2	105,7	105,3	101,4	101,1	101,3	100,4	73,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Δ .....	101,3	102,9	102,7	101,2	98,7	98,2	98,4	99,2	5,2
Budownictwo .....	101,2	100,7	102,9	102,4	104,9	103,5	102,6	101,8	15,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Δ ..	98,5	101,8	100,9	100,1	98,5	98,6	98,6	98,2	27,6
Transport i gospodarka magazynowa .....	104,0	102,8	101,0	100,9	105,6	105,6	103,0	102,1	12,2
Zakwaterowanie i gastronomia Δ .....	113,0	108,6	105,3	102,8	102,7	103,5	103,7	103,3	6,1
Informacja i komunikacja ..	124,7	126,5	126,5	123,7	118,7	115,8	114,8	116,5	3,9
Obsługa rynku nieruchomości Δ .....	98,7	96,0	94,4	92,9	103,8	102,2	103,0	102,1	3,2
Administrowanie i działalność wspierająca Δ .....	100,6	99,2	100,0	98,6	86,4	87,9	89,2	91,0	5,7

W porównaniu z 2011 r. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się przede wszystkim w sekcji „informacja i komunikacja” (o 16,5%) oraz „zakwaterowanie i gastronomia” (o 3,3%), natomiast spadek przeciętnego zatrudnienia zanotowano m. in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,0%), a także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,8%).

## ■ BEZROBOCIE REJESTROWANE

W końcu 2012 r. zanotowano wzrost ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych (największy wśród osób w wieku 55 lat i więcej). Liczba ofert pracy (wg stanu w końcu roku) była wyższa niż w 2011 r.

W końcu grudnia 2012 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa zachodniopomorskiego wyniosła 112,5 tys. osób i była wyższa od zanotowanej w 2011 r. (o 3,6 tys. osób, tj. o 3,3%), ale niższa niż w 2005 r. (o 56,3 tys. osób, tj. o 33,3%). Należy przypomnieć, że w 2011 r. liczba bezrobotnych w porównaniu z 2010 r. zmniejszyła się o 1,0%. Na koniec 2012 r. w Polsce liczba bezrobotnych była o 7,8% wyższa niż w 2011 r. (wobec wzrostu o 1,4% w 2011 r.). W stosunku do 2005 r. spadek wyniósł 22,9% i był znacznie mniejszy niż w skali województwa.

*Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001) z późniejszymi zmianami.*

Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	2773,0	1982,7	2136,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	2793,2	2591,5	2655,0
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	3019,8	2563,5	2500,8
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	158	90	92
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	17,6	12,5	13,4

<sup>a</sup> W ciągu roku.

Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia** (dok.)  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	168,8	108,9	112,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	171,3	148,7	149,7
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	185,1	149,8	146,1
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	237	130	107
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	25,6	17,6*	18,1
<b>M. SZCZECIN</b>			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	25,5	16,9	19,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	25,5	26,2	25,6
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	27,6	25,7	23,4
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	69	101	100
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	14,1	9,9	11,1

<sup>a</sup> W ciągu roku.

W województwie zachodniopomorskim w końcu 2012 r., w odniesieniu do 2011 r., wzrost liczby bezrobotnych odnotowano w 11 powiatach, przy czym największy – w powiecie sławieńskim (o 13,8%), a najmniejszy – w powiecie białogardzkim (o 1,3%). Największy spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych zanotowano w powiecie drawskim (o 7,7%), natomiast najmniejszy – w powiecie gryfickim (o 1 osobę).

***Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.***

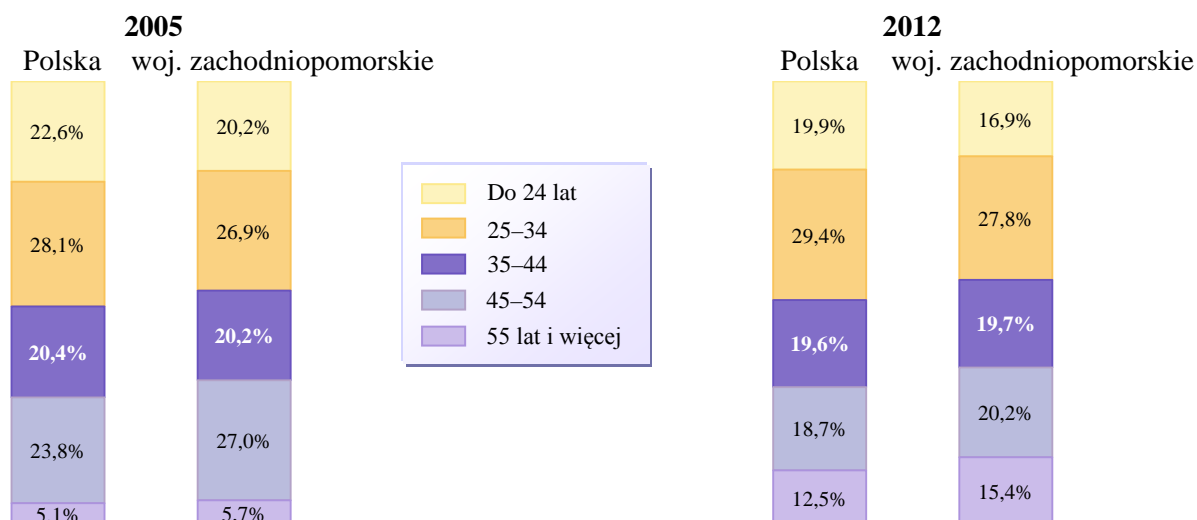
W końcu grudnia 2012 r. 81,6% ogólnej liczby bezrobotnych w regionie nie posiadało prawa do zasiłku (w 2011 r. – również 81,6%), 82,3% stanowiły osoby uprzednio pracujące (w 2011 r. – 81,6%), a 40,7% to mieszkańcy wsi (w 2011 r. – 41,3%).

W końcu 2012 r. w województwie zachodniopomorskim wśród bezrobotnych przeważały kobiety. Stanowiły one 52,3% ogólnej liczby zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, a ich liczba była o 0,4% wyższa niż w 2011 r. (udział kobiet w ogóle zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z 2011 r. o 1,5 p. proc.).

Bezrobocie nadal dotyczyło przede wszystkim ludzi młodych. W końcu grudnia 2012 r. najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (31,3 tys.), a ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z 2011 r. (o 0,1 p. proc. do 27,8%). Największy wzrost liczby bezrobotnych zanotowano w kategorii osób w wieku 55 lat i więcej (o 2,1 tys. osób w porównaniu z 2011 r.), a jej udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych zwiększył się o 1,3 p. proc. do 15,4%.

Wyk. 17. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku**

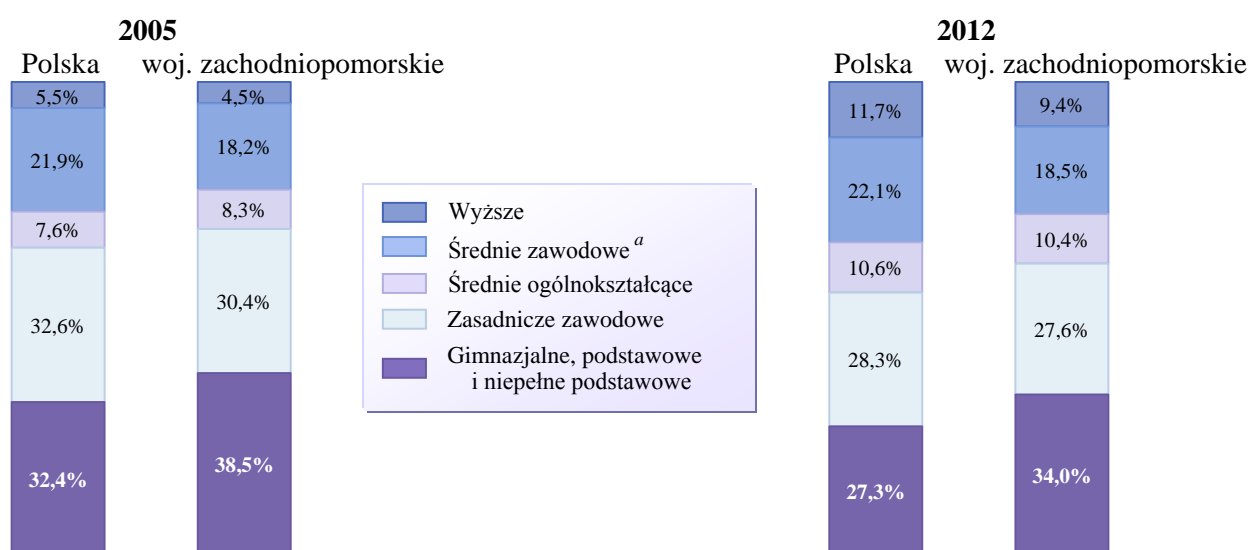
Stan w dniu 31 XII



Większość bezrobotnych rejestrujących się w powiatowych urzędach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia. Dwie najliczniejsze grupy stanowiły osoby posiadające wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe oraz zasadnicze zawodowe (odpowiednio 34,0% i 27,6% ogólnej liczby bezrobotnych). Łączny udział obu wyżej wymienionych grup w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z 2011 r. o 0,3 p. proc. (w tym osób z najniższym wykształceniem – o 0,6 p. proc.). Coraz większe problemy na rynku pracy odczuwały również osoby z wyższym wykształceniem, których zbiorowość w ciągu 2012 r. zwiększyła się najbardziej (o 8,6%), a ich odsetek wzrósł o 0,4 p. proc. do poziomu 9,4%.

Wyk. 18. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia**

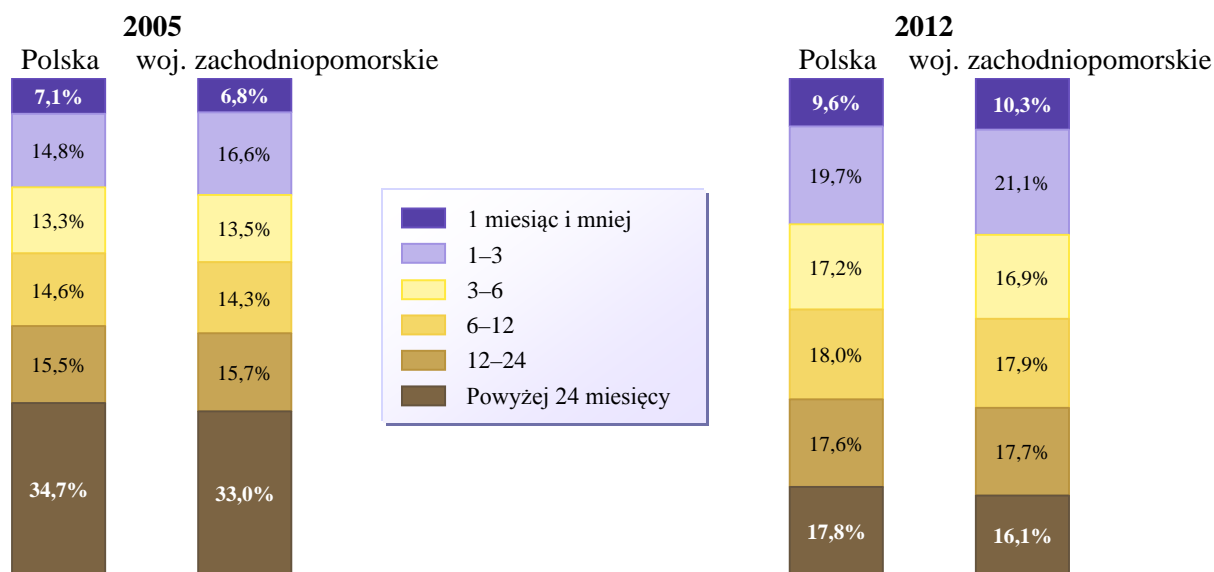
Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Łącznie z wykształceniem policealnym.

Spśród wszystkich kategorii bezrobotnych wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy największy wzrost (o 26,9%) w ujęciu rocznym odnotowano w przypadku osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy (udział tej grupy w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł do 16,1%, tj. o 3,0 p. proc.). Najbardziej zmniejszył się udział osób pozostających bez pracy 12–24 miesięcy (do 17,7%, tj. o 2,4 p. proc.).

Wyk. 19. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy<sup>a</sup>**  
Stan w dniu 31 XII



a Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Największe trudności ze znalezieniem pracy miały osoby dotychczas niepracujące oraz z krótkim stażem (1–5 lat), które łącznie stanowiły ponad jedną trzecią ogólnej liczby bezrobotnych (odpowiednio 17,7% i 22,2%). W porównaniu z 2011 r. najbardziej pogorszyła się sytuacja osób ze stażem 5–10 lat i powyżej 30 lat, których odsetek wzrósł do poziomu odpowiednio 13,6% i 3,6%, tj. po 0,4 p. proc. Podobnie jak w 2011 r. zmniejszył się (o 0,7 p. proc.) udział bezrobotnych bez stażu pracy w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych.

W województwie zachodniopomorskim w końcu grudnia 2012 r. liczba bezrobotnych w większości kategorii osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy była wyższa niż w 2011 r., w tym najbardziej wzrosła w przypadku osób niepełnosprawnych (o 5,6%) i powyżej 50 roku życia (o 5,4%). Najliczniejszą grupę bezrobotnych w dalszym ciągu stanowiły osoby długotrwale bezrobotne – ich udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych pozostał na poziomie notowanym w 2011 r. (51,4%). Zmiany odnotowano w przypadku osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (ich odsetek wzrósł o 0,6 p. proc. do 27,0%), osób bez kwalifikacji zawodowych (spadek o 0,4 p. proc. do 31,4%), bezrobotnych do 25 roku życia (spadek o 0,8 p. proc. do 16,9%), samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (wzrost o 0,2 p. proc. do 13,7%) oraz niepełnosprawnych (wzrost o 0,1 p. proc. do 4,3%).

Tabl. 8. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim**

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu):								
w tysiącach osób .....	120,0	103,3	100,8	108,9	116,8	103,1	102,5	112,5
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	103,9	105,4	102,8	99,0	97,3	99,8	101,7	103,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ):								
w tysiącach osób .....	42,4	29,6	36,2	40,5	39,2	29,0	37,1	44,4
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	88,4	81,6	81,7	78,9	92,6	97,9	102,4	109,7
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ):								
w tysiącach osób .....	32,3	46,3	38,7	32,4	31,3	42,7	37,7	34,4
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	84,4	86,1	87,6	82,1	97,0	92,1	97,3	106,2
Płynność bezrobocia (napływ - odpływ) w tysiącach osób	10,1	-16,7	-2,5	8,1	7,9	-13,7	-0,6	10,0
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w % .....	18,9	16,7	16,4	17,6*	18,5	16,7	16,7	18,1

**Stopę bezrobocia rejestrowanego** obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

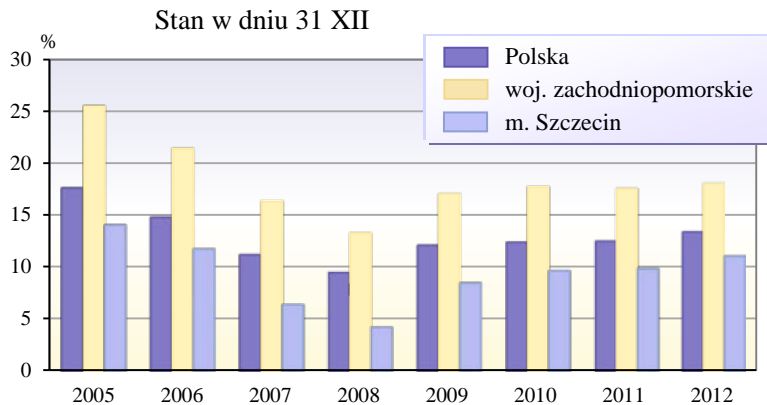
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie zachodniopomorskim w pierwszym półroczu 2012 r. utrzymywała się na poziomie niższym niż w analogicznych miesiącach 2011 r. W drugim półroczu stopa bezrobocia kształtowała się powyżej poziomu obserwowanego w 2011 r. i wraz z kolejnymi miesiącami wzrost ten był coraz większy. W kraju w ciągu całego roku stopa bezrobocia była wyższa niż w 2011 r. (jedynie w lutym i marcu stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie notowanym w analogicznym okresie 2011 r.). W końcu grudnia 2012 r. stopa bezrobocia w kraju wyniosła 13,4% i wzrosła o 0,9 p. proc. w odniesieniu do zanotowanej w 2011 r., ale była niższa o 4,2 p. proc. w porównaniu z 2005 r. W województwie w końcu 2012 r. stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 18,1% i była o 0,5 p. proc. wyższa niż w 2011 r. oraz o 7,5 p. proc. niższa w stosunku do 2005 r. W rankingu z innymi województwami zachodniopomorskie pod względem wysokości stopy bezrobocia plasowało się na 15 miejscu (najwyższą pozycję zajmowało województwo wielkopolskie ze stopą bezrobocia rejestrowanego równą 9,9%).

Wzrost stopy bezrobocia w skali roku odnotowano w 10 powiatach i 2 miastach na prawach powiatu, a skala tego wzrostu kształtowała się od 0,1 p. proc. w powiecie gryfickim do 2,6 p. proc. w powiecie sławieńskim. Spadek notowano w 7 powiatach i 1 mieście na prawach powiatu, w tym najmniejszy



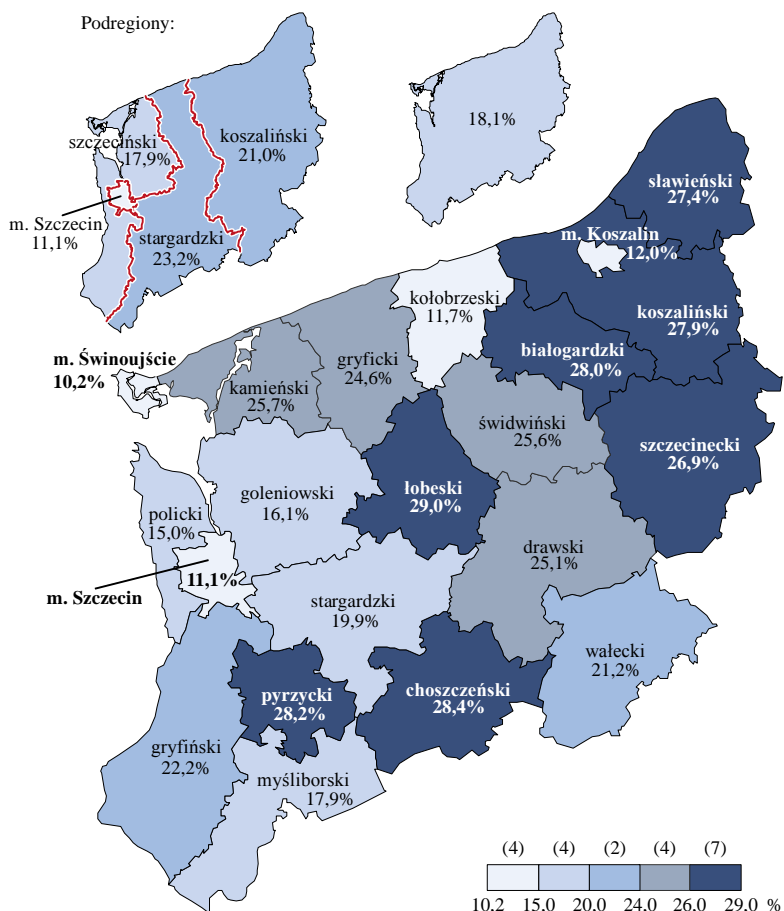
w powiecie szczecineckim (o 0,1 p. proc.), a największy w powiecie drawskim (o 1,5 p. proc.). W powiecie goleniowskim stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z 2011 r. (16,1%).

Wyk. 20. **Stopa bezrobocia rejestrowanego**



– w m. Świnoujściu (10,2%), m. Szczecinie (11,1%) i powiecie kołobrzeskim (11,7%).

Wyk. 21. **Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



Stan w dniu 31 XII; W nawiasach podano liczbę powiatów.

Nadal obserwowano dość duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość pomiędzy najniższą i najwyższą wartością stopy bezrobocia w powiatach wyniosła 18,8 p. proc. i w skali roku zmniejszyła się o 0,6 p. proc. W końcu 2012 r. najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: łobeskim (29,0%), choszczeńskim (28,4%) oraz pyrzyckim (28,2%), a najniższą – w m. Świnoujściu (10,2%), m. Szczecinie (11,1%) i powiecie kołobrzeskim (11,7%).

W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 149,7 tys. osób i była większa niż przed rokiem (o 1,0 tys., tj. o 0,7%), a także mniejsza w porównaniu z 2005 r. (o 21,6 tys., tj. o 12,6%).

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejszył się (o 0,7 p. proc.) w porównaniu z 2011 r. i wyniósł 82,3%. W skali roku wzrósł udział rejestrujących się bezrobotnych zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych (do 37,7%, tj. o 0,3 p. proc.).

Z ewidencji bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim w ciągu 2012 r. skreślono 146,1 tys. osób, tj. o 2,5% mniej niż w 2011 r. oraz o 21,1% mniej niż w 2005 r. Główną przyczynę wyrejestrowania stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 64,6 tys. osób (wobec 67,7 tys. przed rokiem). Udział tej kategorii bezrobotnych w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym o 0,9 p. proc. do 44,3%.

W strukturze osób wykreślonych z ewidencji zmiany odnotowano również w przypadku osób, które rozpoczęły staż lub szkolenia u pracodawców – ich odsetek wzrósł do 8,5%, tj. o 3,3 p. proc. Zwiększył się również udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (do 6,0%, tj. o 0,1 p. proc.). Mniejszy niż w 2011 r. był natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do pracy (spadek o 2,7 p. proc. – do 30,4%).

W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim bilans bezrobotnych kształtował się niekorzystnie, tzn. w ciągu roku zarejestrowano o 3,6 tys. osób więcej niż wyłączono z ewidencji. Relacja napływu do odpływu z bezrobocia ukształtowała się na poziomie 102,5%, podczas gdy w Polsce wskaźnik ten wyniósł 106,2%.

Powiatowe urzędy pracy w województwie zachodniopomorskim w ciągu całego 2012 r. miały do dyspozycji 38,7 tys. ofert pracy, tj. o 6,2% więcej niż w 2011 r. W końcu grudnia 2012 r. na 1 ofertę pracy przypadało 107 bezrobotnych (wobec 130 osób w 2011 r.) i wskaźnik ten był wyższy niż w skali kraju. Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w powiecie wałeckim (31 osób na 1 ofertę pracy) oraz w powiecie drawskim (33 osoby). W m. Szczecinie na 1 ofertę pracy przypadało 100 osób bezrobotnych.

## ▪ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) <sup>a</sup> przeprowadzonego w IV kwartale 2012 r. w województwie zachodniopomorskim wskazują, że w porównaniu z 2011 r.:

- liczba pracujących wzrosła,
- stopa bezrobocia była niższa,
- zwiększył się wskaźnik zatrudnienia,
- zmniejszyło się obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi,
- zmniejszyła się liczba biernych zawodowo.

<sup>a</sup> Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP'2011. Ponadto uwzględniono zmiany metodologiczne, wyłączając z zakresu badania osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy i więcej (dotychczas było to powyżej 3 miesięcy).

W IV kwartale 2012 r. zbiorowość aktywnych zawodowo w regionie liczyła 649 tys. osób, a biernych zawodowo – 583 tys. Ludność aktywną zawodowo tworzyli pracujący (574 tys. osób) i bezrobotni (75 tys.).

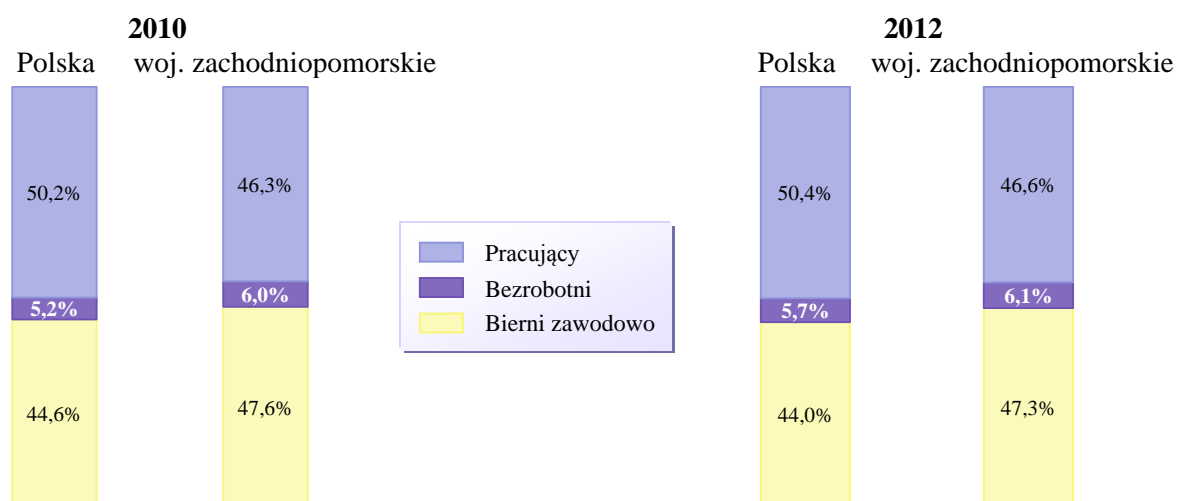
*Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach.*

Tabl. 9. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
<b>POLSKA</b>			
Aktywni zawodowo w tys. ....	17153	17295	17394
pracujący .....	15557	15613	15636
bezrobotni .....	1597	1682	1757
Bierni zawodowo w tys. ....	13826	13729	13656
Współczynnik aktywności zawodowej w %	55,4	55,7	56,0
Wskaźnik zatrudnienia w % .....	50,2	50,3	50,4
Stopa bezrobocia w % .....	9,3	9,7	10,1
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
Aktywni zawodowo w tys. ....	644	622	649
pracujący .....	569	549	574
bezrobotni .....	74	74	75
Bierni zawodowo w tys. ....	585	598	583
Współczynnik aktywności zawodowej w %	52,4	51,0	52,7
Wskaźnik zatrudnienia w % .....	46,3	45,0	46,6
Stopa bezrobocia w % .....	11,5	11,9	11,6

Struktura ludności według statusu na rynku pracy w IV kwartale 2012 r. uległa zmianie w stosunku do notowanej w 2010 i 2011 r. W odniesieniu do analogicznego okresu 2011 r. zwiększył się o 1,6 p. proc. udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, a odsetek bezrobotnych był taki sam jak w 2011 r. W porównaniu z IV kwartałem 2010 r. obserwowano wzrost udziału pracujących (o 0,3 p. proc.) i bezrobotnych (o 0,1 p. proc.). Odsetek bezrobotnych w liczbie osób aktywnych zawodowo zmniejszył się w porównaniu z IV kwartałem 2011 r. do 11,6% (o 0,3 p. proc.).

Wyk. 22. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej wg statusu na rynku pracy w IV kwartale



Liczba aktywnych zawodowo w IV kwartale 2012 r. zwiększyła się w stosunku do zanotowanej w 2011 r. o 4,3%, natomiast w odniesieniu do sytuacji w 2010 r. – była wyższa o 0,8%. Większy wzrost w porównaniu z 2011 r. obserwowano wśród kobiet.

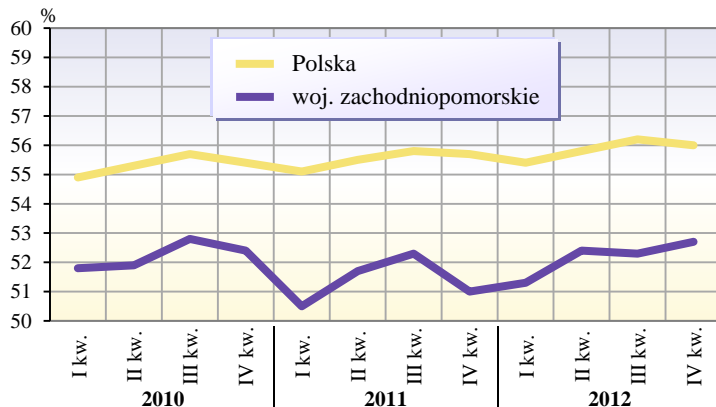
**Współczynnik aktywności zawodowej** obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

W województwie w IV kwartale 2012 r. współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 52,7% (jego wartość dla kraju wyniosła 56,0%). W regionie zaobserwowano wzrost aktywności zawodowej, a opisujący ją współczynnik zwiększył się w ujęciu rocznym o 1,7 p. proc., natomiast w odniesieniu

do analogicznego kwartału 2010 r.

– wzrósł o 0,3 p. proc. (w skali kraju zaobserwowano wzrost odpowiednio o 0,3 p. proc. i o 0,6 p. proc.). W analizowanym okresie w województwie zachodniopomorskim wyższą wartość wskaźnika aktywności zawodowej zanotowano wśród mężczyzn niż wśród kobiet (61,9%, wobec 44,5%).

Wyk. 23. Współczynnik aktywności zawodowej



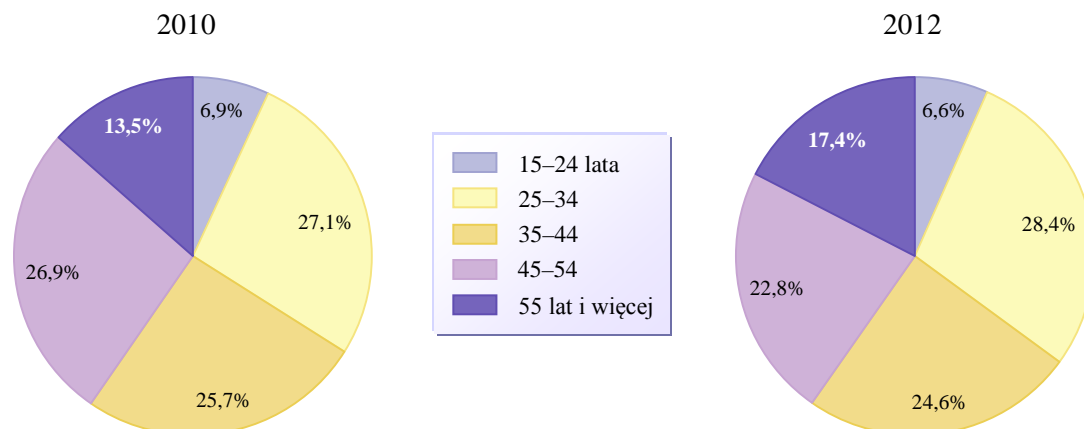
Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- miały pracę, ale jej nie wykonywały:
  - z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
  - z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła: – do 3 miesięcy, – powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (od I kwartału 2006 r.).

Zbiorowość pracujących w IV kwartale 2012 r. liczyła 574 tys. i wzrosła o 25 tys. (o 4,6%) w porównaniu z 2011 r. W odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. omawiana populacja zwiększyła się o 5 tys. osób (o 0,9%). W analizowanym okresie w populacji pracujących większy udział (55,2%) mieli mężczyźni.

Biorąc pod uwagę wiek pracujących, w IV kwartale 2012 r. najmniejszy udział w omawianej zbiorowości miały osoby w wieku 15–24 lata (6,6%). Osoby w wieku 55 lat i więcej stanowiły 17,4% ogólnej liczby pracujących, natomiast udziały pozostałych grup wyodrębnionych ze względu na wiek były zbliżone i mieściły się w granicach 22,8% – 28,4%.

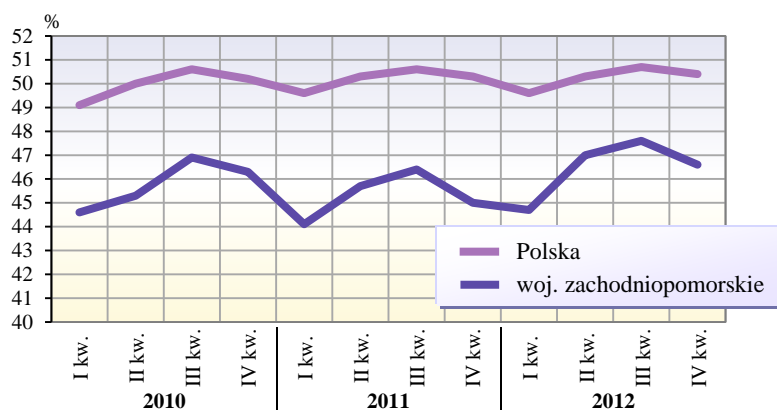
Wyk. 24. **Struktura pracujących według wieku w województwie zachodniopomorskim w IV kwartale**



Wskaźnik zatrudnienia w IV kwartale 2012 r. w województwie zachodniopomorskim wyniósł 46,6% i był o 3,8 p. proc. niższy od zanotowanego w kraju. W odniesieniu do analogicznego kwartału 2011 r. zwiększył się on o 1,6 p. proc. (w skali kraju wzrósł o 0,1 p. proc.).

**Wskaźnik zatrudnienia** obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

Wyk. 25. **Wskaźnik zatrudnienia**

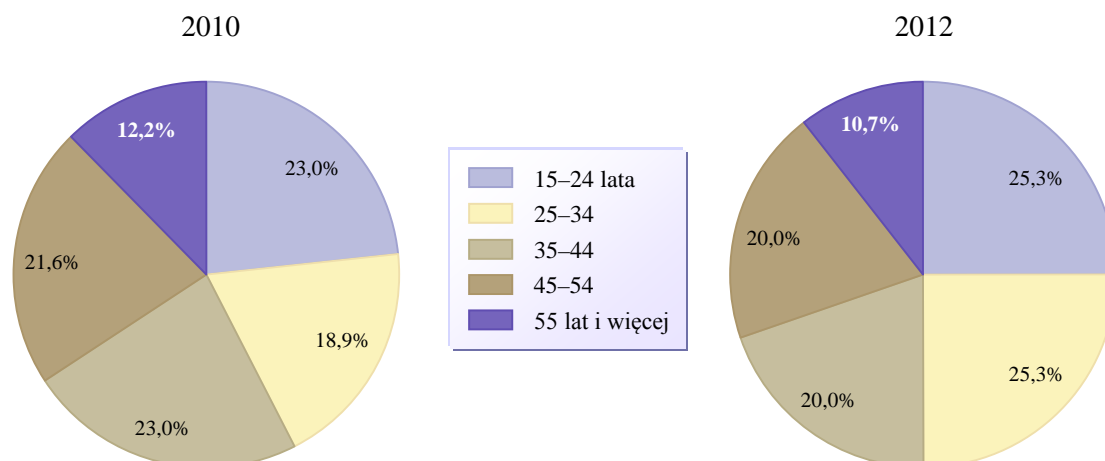


**Bezrobotni** to osoby w wieku 15-74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

W IV kwartale 2012 r. liczba bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim wyniosła 75 tys. osób i zwiększyła się o 1 tys. osób zarówno w odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r., jak i 2011 r. Liczba bezrobotnych mężczyzn w porównaniu z 2011 r. wzrosła o 2,4% do 42 tys., a kobiet – o 3,1% do 33 tys. osób. W IV kwartale 2012 r. w ogólnej liczbie osób bezrobotnych w regionie większość (56,0%) stanowili mężczyźni.

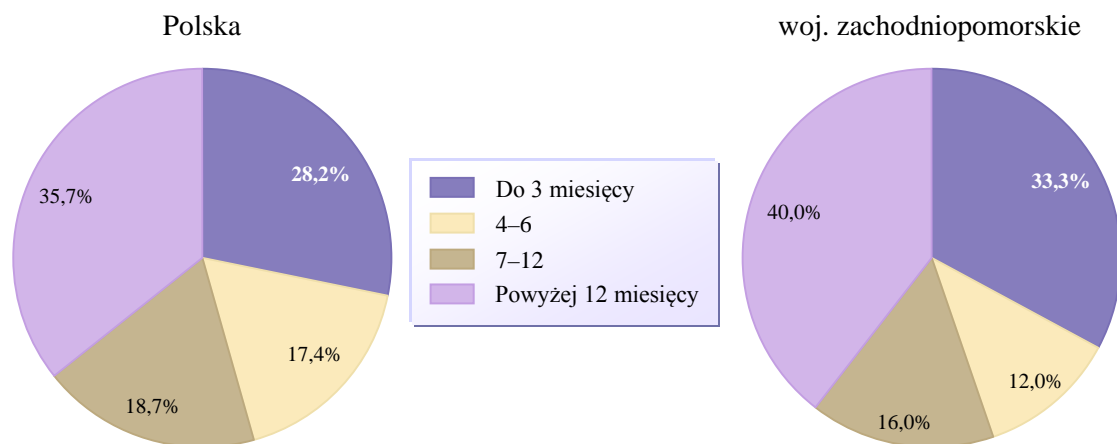
Analiza bezrobotnych pod względem wieku w województwie zachodniopomorskim w IV kwartale 2012 r. wykazała, że najliczniejszą grupę tworzyły osoby należące do przedziałów wiekowych 15–24 lata oraz 25–34 lata (po 25,3% ogólnej liczby bezrobotnych). Najmniejsza zbiorowość obejmowała osoby 55-letnie i starsze (10,7%).

Wyk. 26. **Struktura bezrobotnych według wieku w województwie zachodniopomorskim w IV kwartale**



Przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne w IV kwartale 2012 r. w województwie zachodniopomorskim wyniósł 11,7 miesiąca. Na przestrzeni roku okres ten wydłużył się o 0,8 miesiąca. W analizowanym okresie w regionie liczba osób długotrwale poszukujących pracy (tzn. dłużej niż rok) wyniosła 30 tys. i stanowiła 40,0% ogólnej liczby bezrobotnych (wobec 36,5% w IV kwartale 2011 roku). W kraju w IV kwartale 2012 r. odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 35,7% i w porównaniu z zanotowanym w 2011 r. zwiększył się o 2,5 p. proc.

Wyk. 27. **Struktura bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy w IV kwartale 2012 r.**

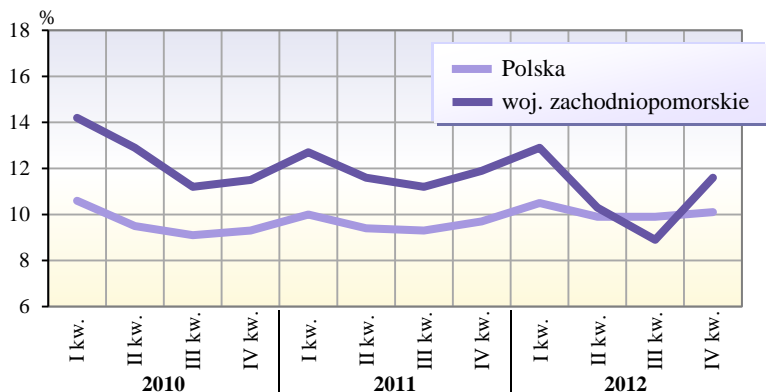


Stopa bezrobocia w IV kwartale 2012 r. w województwie zachodniopomorskim ukształtowała się na poziomie 11,6% i była o 1,5 p. proc. wyższa od stopy bezrobocia w kraju. Na przestrzeni roku w regionie zmniejszyła się o 0,3 p. proc. (w Polsce – wzrosła o 0,4 p. proc.), natomiast w odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. odnotowano wzrost stopy bezrobocia o 0,1 p. proc. (w kraju – o 0,8 p. proc.).

**Stopę bezrobocia** obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy).

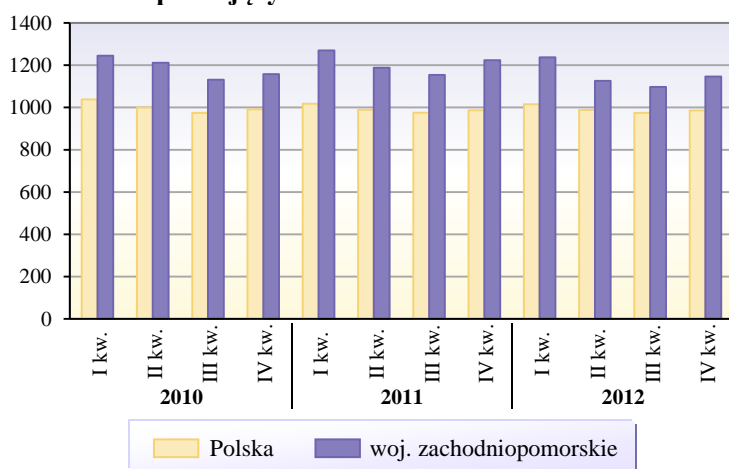
W IV kwartale 2012 r. w województwie stopa bezrobocia w przypadku mężczyzn wyniosła 11,7%, a wśród kobiet 11,4%.

Wyk. 28. **Stopa bezrobocia**



nieaktywnych zawodowo w województwie zachodniopomorskim zmniejszyła się o 2,5%, a w stosunku do analogicznego okresu 2010 r. była niższa o 0,3%. W skali kraju w analogicznym okresie liczebność analizowanej populacji zmniejszyła się odpowiednio o 0,5% i 1,2%. Większość populacji osób nieaktywnych zawodowo w regionie tworzyły kobiety, których udział w IV kwartale 2012 r. wyniósł 61,9%.

Wyk. 29. **Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących**



W IV kwartale 2012 r. zbiorowość biernych zawodowo liczyła 583 tys. osób i stanowiła 47,3% ogólnej liczby mieszkańców województwa w wieku 15 lat i więcej. Udział biernych zawodowo w ogólnej liczbie ludności kraju w tym wieku ukształtował się na poziomie 44,0%. Na przestrzeni roku liczba

W IV kwartale 2012 r. na 1000 pracujących przypadało łącznie 1146 osób bezrobotnych i biernych zawodowo. W 2011 r. obciążenie to wynosiło 1224 osoby, natomiast w 2010 r. – 1158 osób. W IV kwartale 2012 r. w regionie na 1000 pracujących przypadało więcej osób pozostających bez pracy niż w skali kraju (zjawisko to obserwowano również w 2010 r. i w 2011 r.).

Dane prezentujące rynek pracy w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał,
- „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie zachodniopomorskim” – opracowanie sygnałne dostępne co kwartał,
- „Bezrobocie rejestrowane w województwie zachodniopomorskim” – opracowanie sygnałne dostępne co rok,
- „Rynek pracy w województwie zachodniopomorskim” – publikacja dostępna co rok (również w wersji książkowej),

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

## WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r. ukształtowało się na poziomie wyższym niż w 2011 r. Dynamika przeciętnego wynagrodzenia brutto zmniejszała się systematycznie w kolejnych kwartalnych okresach narastających 2012 r. W porównaniu z 2011 r. zwiększył się również czas przepracowany w jednostkach sektora przedsiębiorstw oraz przeciętne wynagrodzenie godzinowe brutto.

Tabl. 10. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

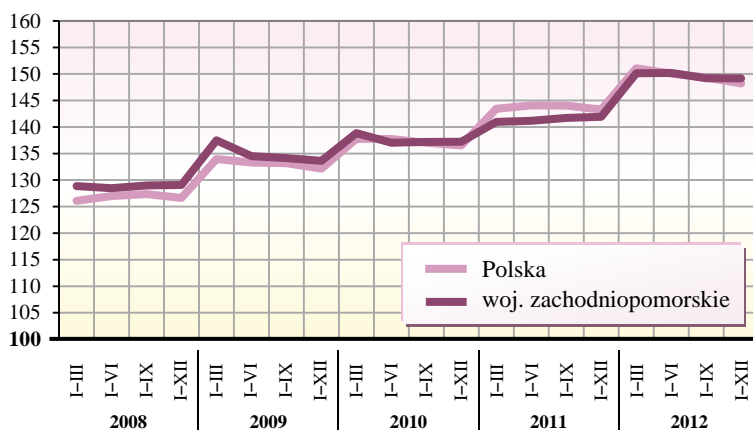
Wyszczególnienie	2005	2011	2012		
	w złotych			2005 = 100	2011 = 100
Polska .....	2515,70	3604,68	3728,36	148,4	103,4
woj. zachodniopomorskie .....	2229,74	3164,73	3325,99	149,2	105,1
m. Szczecin.....	.	3628,58	3774,29	x	104,0

W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw osiągnęło poziom 3325,99 zł i było wyższe niż w 2011 r. o 5,1%. W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 3728,36 zł, co oznacza wzrost o 3,4% w odniesieniu do zanotowanego w 2011 r.

*Przeciętne wynagrodzenie brutto to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku do podziału lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.*

Wyk. 30. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Analogiczny okres 2005 = 100



W województwie zachodniopomorskim w sektorze publicznym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto osiągnęło wartość 4272,49 zł i zwiększyło się o 3,2% w stosunku do 2011 r. W sektorze prywatnym przeciętne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na poziomie 3210,60 zł i było o 6,2% wyższe od zanotowanego w 2011 r.

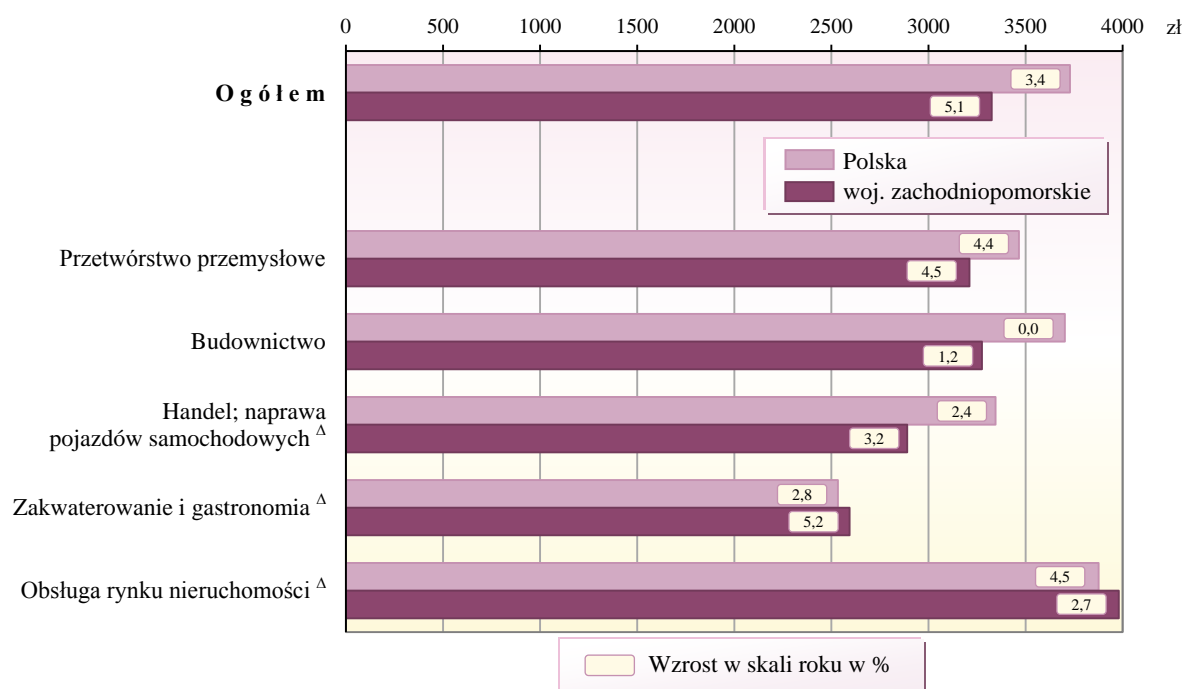


Tabl. 11. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim**

Sektory	2011				2012				w zł
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>101,5</b>	<b>103,0</b>	<b>103,3</b>	<b>103,4</b>	<b>106,5</b>	<b>106,4</b>	<b>105,3</b>	<b>105,1</b>	<b>3325,99</b>
w tym:									
Przemysł .....	99,6	101,5	101,2	101,6	104,1	104,9	104,3	104,5	3283,06
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe	104,1	105,1	104,5	104,1	103,8	104,9	104,3	104,5	3211,01
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	100,3	101,3	102,6	103,5	106,1	106,7	105,0	103,9	3719,55
Budownictwo .....	100,3	102,7	102,7	102,4	105,9	103,0	101,5	101,2	3275,41
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	101,6	101,9	103,9	103,3	106,0	105,3	103,4	103,2	2890,64
Transport i gospodarka magazynowa .....	99,2	101,4	102,0	101,5	106,0	105,1	106,4	106,5	3459,05
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	106,9	104,8	105,3	106,7	105,7	106,4	106,4	105,2	2594,12
Informacja i komunikacja .....	104,8	105,8	104,3	104,2	102,9	104,7	104,5	104,5	5687,02
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	103,6	104,9	104,7	105,4	103,9	102,3	102,3	102,7	3979,73
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	105,2	108,4	111,7	112,4	119,8	115,1	110,4	108,7	2691,39

W stosunku do 2011 r. wzrost wynagrodzeń wystąpił w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w regionie, przy czym najwyższy notowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,2%) oraz w sekcjach „przetwórstwo przemysłowe” i „informacja i komunikacja” (po 4,5%).

Wyk. 31. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w wybranych sekcjach w 2012 r.**



W omawianym okresie najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w województwie zachodniopomorskim zanotowano w sekcjach: „informacja i komunikacja” oraz „obsługa rynku nieruchomości”; przekroczyły one odpowiednio o 71,0% i o 19,7% przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w regionie. Najniższe wynagrodzenia stwierdzono natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (odpowiednio o 22,0% i o 19,1% mniejsze od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie).

W 2012 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw w województwie przepracowano łącznie 294,3 mln godzin, tj. o 1,7% więcej niż w 2011 r. Czas przepracowany zmniejszył się o 11,6% w sektorze publicznym, natomiast w sektorze prywatnym – wzrósł o 3,5%. Najwięcej godzin przepracowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe – 129,5 mln (44,0% ogólnej ich liczby), a także handel; naprawa pojazdów samochodowych – 50,8 mln (17,3%), zaś najmniej w obsłudze rynku nieruchomości – 5,4 mln (1,8%) oraz w informacji i komunikacji – 6,8 mln (2,3%). Średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r. wyniósł 148 godzin.

Przeciętne wynagrodzenie godzinowe brutto w tym okresie ukształtowało się na poziomie 22,49 zł, przy czym w sektorze publicznym osiągnęło wartość 29,54 zł, zaś w sektorze prywatnym – 21,65 zł. W porównaniu z 2011 r. zaobserwowano wzrost przeciętnego wynagrodzenia godzinowego brutto o 4,5% (w sektorze publicznym – o 1,1%, a w prywatnym – o 5,8%). Najwyższe przeciętne wynagrodzenie godzinowe brutto otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 38,56 zł, a najniższe w zakwaterowaniu i gastronomii – 16,87 zł.

---

---

*Dane prezentujące przeciętne wynagrodzenia brutto w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,*
  - „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).*
- 
-

# ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W 2012 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ukształtowała się na poziomie niższym niż w 2011 r. Zmniejszenie liczby świadczeniobiorców było wynikiem systematycznego spadku w kolejnych okresach narastających omawianego roku. W drugiej połowie 2012 r. spadek przeciętnej liczby emerytów i rencistów dotyczył jedynie rolników indywidualnych (przeciętna liczba świadczeniobiorców ZUS utrzymywała się na stałym, cały czas niższym niż w 2011 r. poziomie).

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto w porównaniu z 2011 r., przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane rolnikom indywidualnym, niż wypłacane przez ZUS.

W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim przeciętna liczba emerytów i rencistów wyniosła 361,3 tys. osób i była niższa od notowanej w 2011 r. (o 6,5 tys. osób, tj. o 1,8%), i niższa niż w 2006 r. (o 1,3 tys. osób, tj. o 0,4%). W kraju świadczenia otrzymywało przeciętnie 8636,4 tys. osób, czyli o 1,2% mniej niż w 2011 r. i o 1,9% mniej niż w 2006 r.

Tabl. 12. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2006	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych			2006 = 100	2011 = 100
<b>POLSKA <sup>a</sup></b>					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:					
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	7217,4	7414,2	7350,7	101,8	99,1
rolników indywidualnych .....	1586,0	1326,6	1285,7	81,1	96,9
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1214,75	1669,22	1759,85	144,9	105,4
w tym emerytura .....	1310,75	1783,06	1872,32	142,8	105,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	802,52	986,24	1054,61	131,4	106,9
w tym emerytura .....	841,06	1028,51	1097,75	130,5	106,7
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. ....	362,7	367,9	361,3	99,6	98,2
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	324,3	337,2	331,9	102,3	98,4
rolników indywidualnych .....	38,3	30,7	29,5	76,9	96,1
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1172,20	1615,86	1707,94	145,7	105,7
w tym emerytura .....	1268,72	1728,38	1814,14	143,0	105,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	863,39	1064,30	1136,39	131,6	106,8
w tym emerytura .....	.	1119,71	1192,86	x	106,5

<sup>a</sup> Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z FUS, a wypłacanymi przez MON, MSW oraz MS w zbiegu z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSW oraz MS, a także wypłatami świadczeń rolnych z MON, MSW oraz MS nieuwzględnionymi w województwie.

W 2012 r. odsetek osób pobierających świadczenia emerytalno-rentowe w województwie w ogólnej ich zbiorowości w Polsce wyniósł 4,2% i utrzymał się na poziomie sprzed roku. Świadczeniobiorcy ZUS z terenu województwa zachodniopomorskiego stanowili 4,5% całej populacji, a biorąc pod uwagę liczbę wypłat z KRUS region znalazł się na 14-tej pozycji (z udziałem 2,3%).

W 2012 r. emerytury i renty z ZUS otrzymywało przeciętnie 331,9 tys. osób, tj. mniej niż w 2011 r. (o 1,6%) i więcej niż w 2006 r. (o 2,3%). W stosunku do 2011 r. zmniejszyła się przeciętna liczba

*Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa).*

emerytów (o 0,7%), rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 7,4%), nieznacznie wzrosła natomiast przeciętna liczba osób pobierających renty rodzinne (o 0,6%). W 2012 r. najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS stanowili emeryci (68,0% całej zbiorowości), a najmniejszą – osoby pobierające renty z tytułu niezdolności do pracy (15,5%).

Tabl. 13. Świadczenia społeczne w województwie zachodniopomorskim

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. ....	372,1	371,2	369,7	367,9	362,2	361,6	361,5	361,3
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	98,6	98,5	98,3	98,1	97,4	97,4	97,8	98,2
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	340,9	340,2	338,8	337,2	332,3	331,9	331,9	331,9
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	98,9	98,8	98,6	98,3	97,5	97,6	98,0	98,4
rolników indywidualnych .....	31,2	31,0	30,8	30,7	29,9	29,7	29,6	29,5
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	95,6	95,6	95,6	95,6	95,9	95,9	96,0	96,1
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS .....	1580,47	1601,20	1609,32	1615,86	1662,35	1692,21	1702,34	1707,94
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	105,9	105,5	105,2	105,1	105,2	105,7	105,8	105,7
rolników indywidualnych .....	1047,89	1058,77	1062,58	1064,30	1096,48	1124,14	1132,72	1136,39
analogiczny okres poprzedniego roku=100 .....	103,8	103,2	103,1	103,1	104,6	106,2	106,6	106,8

*Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.*

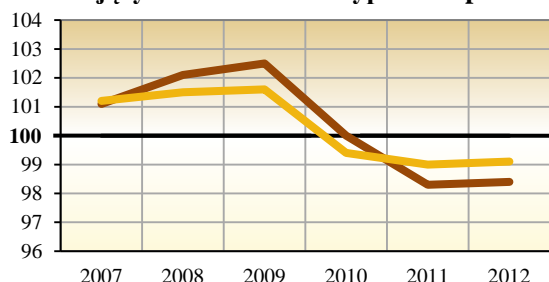
Przeciętna liczba osób otrzymujących świadczenia emerytalno-rentowe w ramach rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych była niższa zarówno względem 2011 r. (o 3,9%), jak i 2006 r. (o 23,1%). W przypadku wszystkich kategorii świadczeniobiorców zanotowano

zmniejszenie się zbiorowości w porównaniu z 2011 r. Emerytury i renty z rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2012 r. pobierało 29,5 tys. osób. W ciągu ostatniego roku największy spadek zaobserwowano w przypadku liczby emerytów – o 4,0%, przeciętna liczba osób otrzymujących renty z tytułu niezdolności do pracy spadła o 3,9%, a przeciętna liczba osób korzystających z rent rodzinnych zmniejszyła się o 1,3%. Świadczeniobiorcy KRUS charakteryzowali się nieco odmienną strukturą. Podobnie jak w przypadku świadczeń wypłacanych przez ZUS, dominowali emeryci, przy czym ich odsetek wyniósł 77,9%. Najniższy udział miały natomiast osoby pobierające renty rodzinne, które stanowiły 3,2% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

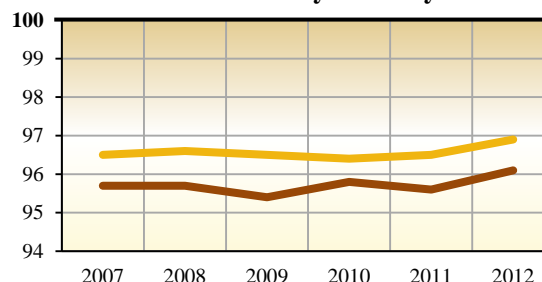
Wyk. 32. **Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów**

Rok poprzedni = 100

**Pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS**



**Rolników indywidualnych**



— Polska — woj. zachodniopomorskie

*Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m. in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.*

W regionie w 2012 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS wyniosła 1707,94 zł i była wyższa o 5,7% niż w 2011 r. (w kraju zanotowano wzrost o 5,4%). To samo świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie

1136,39 zł i zwiększyło się o 6,8% w porównaniu z 2011 r. (w kraju – o 6,9%).

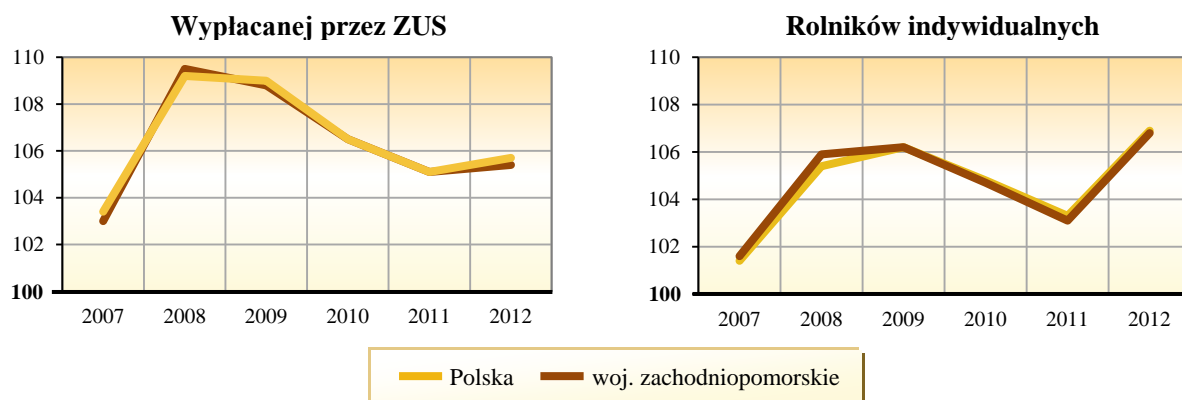
Tendencję wzrostową obserwowano w przypadku wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. Szybciej rosła przeciętna emerytura i renta wypłacana przez KRUS niż to samo świadczenie z ZUS. W ostatnim roku

*Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.*

różnica wyniosła 1,1 p. proc. w województwie i 1,5 p. proc. w kraju. Rozpatrując zaś poszczególne kategorie świadczeń, największy wzrost w ciągu ostatniego roku odnotowano – zarówno w województwie, jak i w kraju – w przypadku emerytury i renty z tytułu niezdolności do pracy wypłacanej przez ZUS (odpowiednio o 8,2% i o 6,3%).

Wyk. 33. **Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto**

Rok poprzedni = 100



W 2012 r. wysokość przeciętnej emerytury i renty z ZUS w województwie kształtowała się poniżej średniej krajowej, natomiast przeciętne świadczenie otrzymywane przez rolników indywidualnych było wyższe niż średnio w kraju. Pod względem przeciętnej emerytury i renty z ZUS, województwo plasowało się na 7 miejscu w kraju, a analogiczne świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych, podobnie jak rok wcześniej, było jednym z wyższych w Polsce (4 miejsce w kraju). W przypadku wypłat realizowanych przez KRUS odnotowano większe odchylenia od średniej krajowej w poszczególnych kategoriach świadczeń (wahały się one od 3,0% przy rentach z tytułu niezdolności do pracy do 19,8% w przypadku rent rodzinnych) w porównaniu z wypłatami z ZUS (gdzie renty z tytułu niezdolności do pracy były niższe od średniej krajowej o 0,6%, a renty rodzinne – o 4,4%).

---

*Dane prezentujące świadczenia społeczne w województwie zachodniopomorskim znajdują się w „Biuletynie statystycznym województwa zachodniopomorskiego” (publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu) oraz w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).*

---

## CENY

W 2012 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był wolniejszy od notowanego odpowiednio w 2011 r. Ceny konsumpcyjne zwiększyły się w porównaniu z 2011 r. w takim samym stopniu jak w skali kraju. Podobnie jak w Polsce, wzrost cen wystąpił w większości grup towarów i usług – najwyższy wzrost odnotowano w cenach związanych z transportem. Zarówno w kraju, jak i w regionie niższe niż w 2011 r. były ceny odzieży i obuwia.

*Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.*

*Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COI-COP/HICP).*

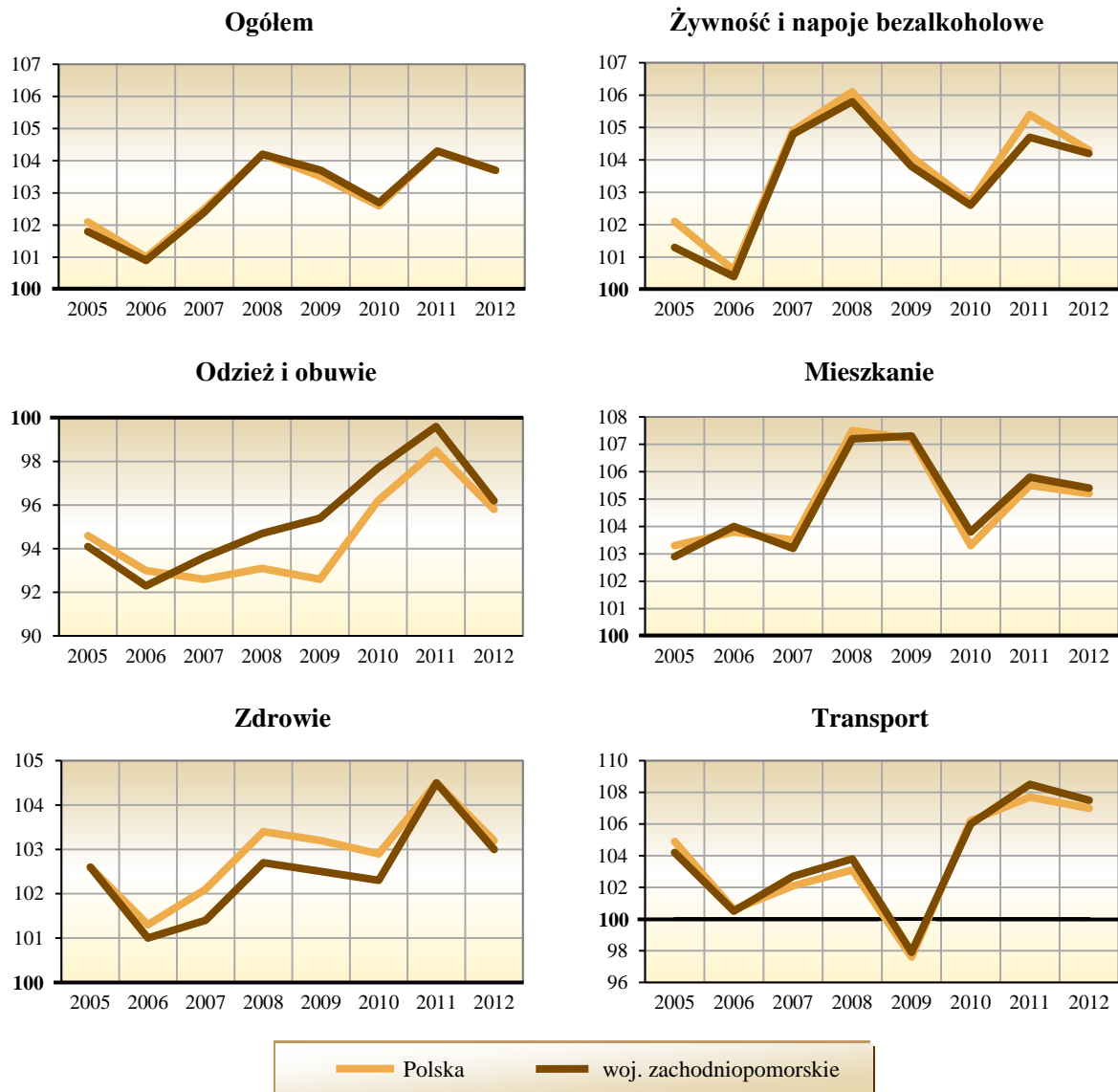
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. w odniesieniu do 2011 r. wzrosły (tak samo jak w skali kraju) o 3,7%. W województwie najbardziej zdrożały towary i usługi związane z transportem (o 7,5%), mieszkaniem (o 5,4%) oraz napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 4,5%). Mniej niż w 2011 r. płacono za odzież i obuwie (o 3,8%). Podobne tendencje obserwowano w skali kraju.

Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>102,1</b>	<b>104,3</b>	<b>103,7</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	102,1	105,4	104,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	102,7	103,7	104,1
Odzież i obuwie .....	94,6	98,5	95,8
Mieszkanie .....	103,3	105,5	105,2
Zdrowie .....	102,6	104,5	103,2
Transport .....	104,9	107,7	107,0
Rekreacja i kultura .....	100,6	100,5	101,1
Edukacja .....	103,2	103,4	104,2

Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (dok.)**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>101,8</b>	<b>104,3</b>	<b>103,7</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	101,3	104,7	104,2
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	102,8	104,2	104,5
Odzież i obuwie .....	94,1	99,6	96,2
Mieszkanie .....	102,9	105,8	105,4
Zdrowie .....	102,6	104,5	103,0
Transport .....	104,2	108,5	107,5
Rekreacja i kultura .....	100,8	101,0	100,4
Edukacja .....	102,8	101,9	102,6

Wyk. 34. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**  
Rok poprzedni = 100



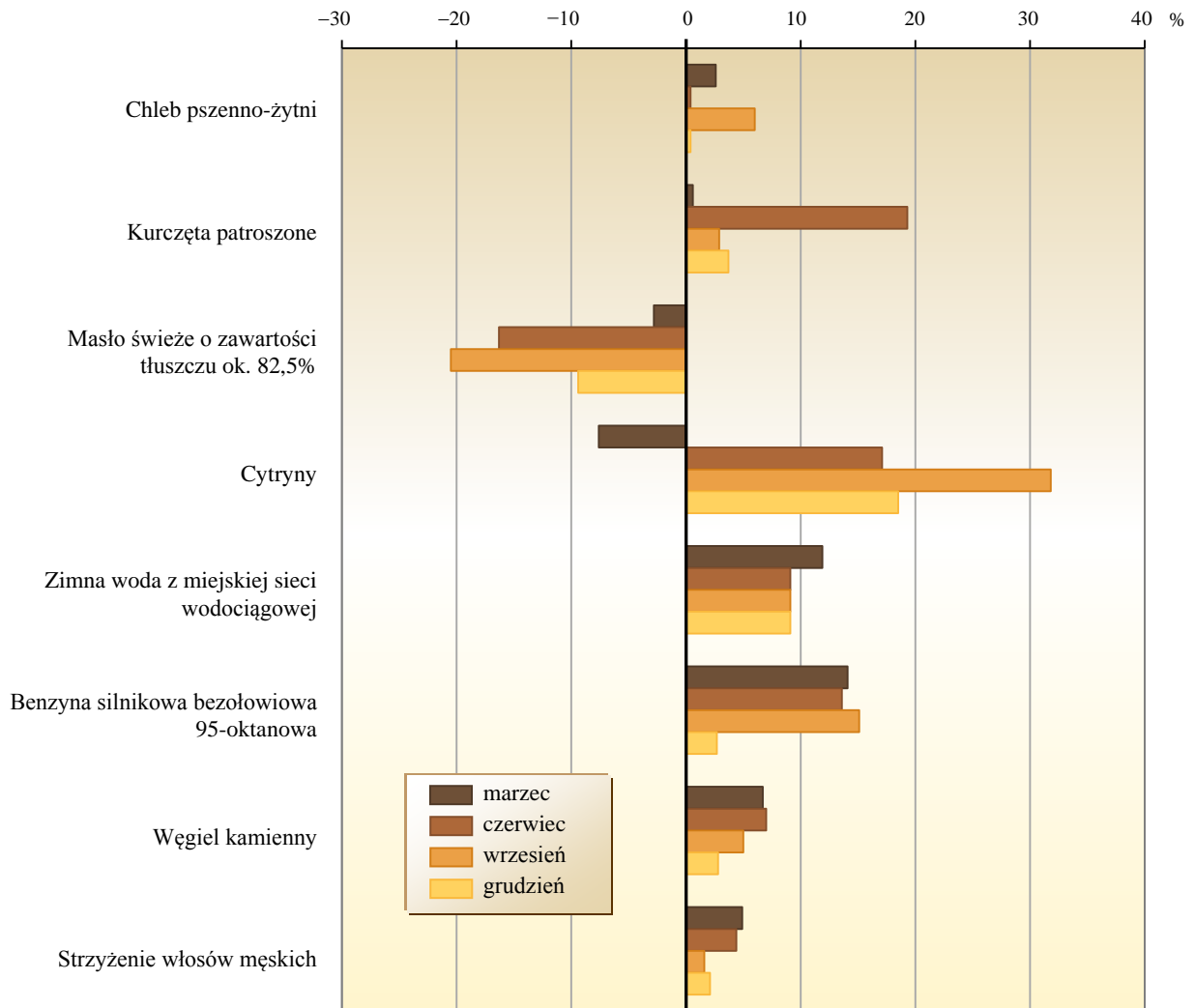
W 2012 r. największy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w odniesieniu do analogicznego okresu 2011 r. wystąpił w III kwartale (o 4,0%), w tym najbardziej zdrożały towary i usługi związane z transportem (o 7,5%), których ceny znacząco rosły także w pozostałych kwartałach. W III kwartale notowano również wysoki wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,5%). W każdym kwartale 2012 r. obserwowano wzrost cen towarów i usług związanych ze zdrowiem, edukacją żywnością i napojami alkoholowymi. Jedynie w grupie „odzież i obuwie” spadek cen utrzymywał się w kolejnych kwartałach 2012 r.

Tabl. 15. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie zachodniopomorskim**

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>104,2</b>	<b>104,7</b>	<b>103,9</b>	<b>104,3</b>	<b>103,9</b>	<b>103,9</b>	<b>104,0</b>	<b>103,1</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	105,1	106,7	103,3	103,9	103,7	103,5	105,5	104,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	104,1	103,9	104,3	104,4	104,6	104,6	104,3	104,4
Odzież i obuwie .....	98,5	101,8	99,8	98,4	98,0	96,2	95,1	95,4
Mieszkanie .....	105,6	105,6	106,0	106,0	105,3	106,1	105,3	104,9
Zdrowie .....	103,8	104,0	103,8	106,2	104,1	103,7	103,3	100,9
Transport .....	107,9	107,5	107,9	110,4	109,9	108,4	107,5	104,2
Rekreacja i kultura .....	101,9	101,2	100,9	100,1	100,6	100,0	100,3	100,5
Edukacja .....	100,8	101,0	101,7	104,2	104,4	103,5	102,0	100,8

W grudniu 2012 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. największe zmiany cen wystąpiły w grupie artykułów żywnościowych. W województwie zachodniopomorskim najbardziej podrożały jaja kurze świeże (o 32,7%), mięso wołowe z kością – rostbef (o 21,9%), cytryny (o 18,5%), ziemniaki (o 13,1%) oraz mięso wołowe bez kości – z udźca (o 12,2%). Mniej niż w grudniu 2011 r. płacono m. in. za masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% (o 9,4%), margarynę (o 6,1%), bułkę pszenną oraz karpia świeżego (o 4,3%). Spośród artykułów i usług nieżywnościowych znacząco podrożały m. in.: wizyta u lekarza specjalisty (o 14,4%), ręcznik frotte z tkaniny bawełnianej (o 11,6%), firanka syntetyczna (o 10,6%) i gazeta – dziennik lokalny (o 10,0%). Ceny m. in. kuchni mikrofalowych, mikserów elektrycznych, czy koszul męskich z elanobawełny (długi rękaw) były niższe niż w grudniu 2011 r. (odpowiednio o 7,0%, o 4,4% i o 2,5%).

*Źródłem informacji o cenach detalicznych towarów i usług są notowania cen dokonywane przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny towarów i usług notowane są raz w miesiącu, z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen przeprowadzane są dwa razy w miesiącu.*

Wyk. 35. **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**Tabl. 16. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012	
	w złotych			XII 2011 = 100
POLSKA				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg .....	1,33	2,25	2,25	100,0
Kurczęta patroszone – za 1 kg .....	4,63	7,12	7,18	100,8
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg .....	13,07	15,34	15,96	104,0
Szynka wieprzowa gotowana – za 1 kg .....	19,67	22,95	23,88	104,1
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5%, sterylizowane – za 1 l .....	2,45	2,78	2,73	98,2
Masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% – za 200 g .....	3,10	4,63	4,29	92,7
Cebula – za 1 kg .....	1,20	1,40	1,48	105,7
Ziemniaki – za 1 kg .....	0,89	0,74	0,91	123,0

Tabl. 16. Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2011	2012	
	w złotych			XII 2011 = 100
POLSKA (dok.)				
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	3,03	3,95	3,93	99,5
Sok jabłkowy – za 1 l .....	2,83	3,73	3,82	102,4
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowełny – za 1 kpl. ....	458,31	484,87	476,09	98,2
Półbuty męskie skórzane na podeszwie nie- skórzanej – za 1 parę .....	146,77	172,72	180,58	104,6
Proszek do prania – za 400 g .....	2,97	4,46	4,60	103,1
Ciepła woda – za 1 m <sup>3</sup> .....	14,10	18,61	19,83	106,6
Wizyta u lekarza specjalisty .....	51,31	74,13	79,90	107,8
Bilet normalny na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy .....	1,94	2,46	2,64	107,3
Bilet do kina .....	12,72	15,89	16,68	105,0
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg .....	1,41	2,38	2,39	100,4
Kurczęta patroszone – za 1 kg .....	4,50	7,10	7,36	103,7
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg .....	12,42	14,49	15,66	108,1
Szynka wieprzowa gotowana – za 1 kg .....	20,10	23,65	24,05	101,7
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5%, sterylizowane – za 1 l .....	2,49	2,73	2,68	98,2
Masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% – za 200 g .....	3,13	4,79	4,34	90,6
Cebula – za 1 kg .....	1,35	1,47	1,58	107,5
Ziemniaki – za 1 kg .....	0,83	0,84	0,95	113,1
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	3,16	4,15	4,12	99,3
Sok jabłkowy – za 1 l .....	2,92	3,83	3,90	101,8
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowełny – za 1 kpl. ....	404,27	492,79	518,98	105,3
Półbuty męskie skórzane na podeszwie nie- skórzanej – za 1 parę .....	140,67	161,31	167,22	103,7
Proszek do prania – za 400 g .....	6,15 <sup>a</sup>	4,31	4,53	105,1
Ciepła woda – za 1 m <sup>3</sup> .....	15,42	22,45	23,58	105,0
Wizyta u lekarza specjalisty .....	48,76	64,00	73,23	114,4
Bilet normalny na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy .....	1,81	2,19	2,31	105,5
Bilet do kina .....	12,42	15,70	16,27	103,6

<sup>a</sup> Proszek do prania - za 0,6 kg.

Dane prezentujące ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

# ROLNICTWO

## ▪ WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

Przygotowanie pól pod zasiewy ozimin na jesieni 2011 r. przebiegało w sprzyjających warunkach, siewy zbóż ozimych oraz rzepaku ozimego przeprowadzono na ogół w optymalnych terminach agrotechnicznych, a wschody były dość szybkie i wyrównane. Do końca drugiej dekady października zakończono rozpoczęte we wrześniu siewy żyta i pszenżyta oraz pszenicy ozimej. Oziminy wysiane we wrześniu zaczęły się krzewić pod koniec października. Z uwagi na sprzyjające warunki wegetacji, zwłaszcza wyjątkowo długą jesień, rośliny zbóż ozimych oraz rzepaku i rzepiku wyrosły i rozkrzewiły się bardzo dobrze, niekiedy nawet nadmiernie.

Pogoda w grudniu nie stwarzała na ogół większego zagrożenia dla zimujących roślin. Utrzymująca się jednak wysoka jak na tę porę roku temperatura powietrza (wzrastająca okresami powyżej 10°C) zakłócała zimowy spoczynek upraw, powodując przejściowe pobudzenie procesów życiowych roślin ozimych. Ujemnym skutkiem tego procesu było częściowe osłabienie zimujących roślin, zmniejszenie ich zimotrwałości i mrozoodporności. Występujące spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu były krótkotrwałe i mimo braku okrywy śnieżnej (lub niewielkiej jej wysokości) nie spowodowały nadmiernego wychłodzenia gleby. W wyniku dobowych wahań temperatury powietrza powtarzały się procesy zamarzania i rozmarzania wierzchniej warstwy gleby powodując osłabienie systemu korzeniowego roślin.

Utrzymująca się w pierwszej dekadzie stycznia wysoka jak na tę porę roku temperatura powietrza powodowała dalsze zakłócenia w zimowym spoczynku roślin. Notowane pod koniec drugiej dekady stycznia i w lutym duże spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu, dochodzące nawet do minus 30,7°C, spowodowały nadmierne wychłodzenie wierzchniej warstwy gleby. Przy niedostatecznej pokrywie śnieżnej lub jej braku, temperatura gruntu na głębokości węzła krzewienia opadała poniżej wartości krytycznych dla roślin i powodowała straty w zasiewach upraw ozimych, głównie rzepaku i jęczmienia ozimego. Występujące również silne, wysuszające wiatry podczas bardzo mroźnych dni i nocy powodowały wysmalanie roślin. W drugiej połowie miesiąca znaczny wzrost temperatury powietrza (dochodzącej miejscami do 11,2°C) powodował znikanie pokrywy śnieżnej oraz rozmarzanie gleby, co przyczyniło się do zakłócenia zimowej przerwy w wegetacji roślin.

W pierwszej dekadzie marca nadal trwała zimowa przerwa w wegetacji. W drugiej dekadzie miesiąca wzrost średniej dobowej temperatury powietrza przyczynił się do wzmożenia procesów fizjologicznych roślin. Lokalnie pod koniec drugiej, a na znacznym obszarze województwa w trzeciej dekadzie marca nastąpiło ruszenie wegetacji roślin ozimych i trwałych użytków zielonych. Pod koniec marca rozpoczęto pierwsze prace polowe i siew zbóż jarych, a także przesiewy po zaoranych oziminach. Korzystne warunki agrometeorologiczne umożliwiły wykonywanie pierwszych wiosennych prac polowych. Stan plantacji zbóż ozimych na terenie województwa był zróżnicowany. Straty w przezi-

mowaniu zaobserwowano przede wszystkim w uprawach pszenicy ozimej oraz, w mniejszej ilości, jęczmienia ozimego. Największe uszkodzenia ozimin wystąpiły w południowo-zachodniej części województwa, natomiast w pasie nadmorskim nie zaobserwowano większych strat. Zasiewy rzepaku ozimego wymarły w mniejszym stopniu, niż wstępnie przewidywano. Zasiewy ozimin w województwie zachodniopomorskim mocno ucierpiały, głównie przez niesprzyjające warunki w czasie zimy i na przedwiośniu. Podstawowymi przyczynami wystąpienia szkód były silne mrozy przy braku, lub minimalnej okrywie śnieżnej, duże wahania temperatur pomiędzy dniem a nocą (powodujące na przemian zamarzanie i rozmarzanie ornej warstwy gruntu), występowanie mroźnych wiatrów wysuszających – powodujących wysmalanie roślin przy braku okrywy śnieżnej oraz wymoknięcia roślin w zastoiskach wodnych na przedwiośniu.

Warunki agrometeorologiczne w kwietniu charakteryzowały się stosunkowo niskimi temperaturami (aż 10 dni było z przygruntowymi przymrozkami). W drugiej dekadzie miesiąca, podczas znacznych spadków temperatury powietrza, w wielu rejonach województwa pojawiła się pokrywa śnieżna. Taki przebieg pogody wpłynął w istotny sposób na spowolnienie wegetacji. W kwietniu plantacje żyta, jęczmienia ozimego i pszenżyta ozimego były w początkowej fazie kłoszenia, a pszenica ozima – w fazie liścia flagowego. Rzepak ozimy (w większości przypadków) zbliżał się do końca kwitnienia, chociaż obserwowano duże zróżnicowanie co do zaawansowania tej fazy w obrębie poszczególnych odmian i plantacji. Stan ozimin oceniono jako średni do słabego, obsadę roślin na stosunkowo niską, rozkrzewienie i rozgałęzienie – słabe. Stan zasiewów plantacji jarych ogólnie oceniono jako średni, chociaż zaobserwowano istotne zróżnicowanie w poszczególnych gatunkach w zależności od terminu wysiewu i zastosowanej agrotechniki. Duży wpływ na taki stan plantacji miały warunki agrometeorologiczne, szczególnie niskie temperatury, które spowolniły wschody i dalszy rozwój roślin.

Warunki agrometeorologiczne w maju były zróżnicowane. W pierwszej i trzeciej dekadzie miesiąca obserwowano wyraźne ocieplenie, co wpłynęło na przyspieszenie rozwoju roślin. Występujący w ciągu miesiąca niedobór opadów przyczynił się do zmniejszenia zapasów wody w glebie. Wzrost zbóż ozimych i jarych w okresie ich największego zapotrzebowania na wodę przebiegał w warunkach niedostatecznego uwilgotnienia gleby.

W czerwcu warunki agrometeorologiczne poprawiły się. Po występujących w maju niedoborach wilgoci w glebie opady w czerwcu nastąpiły w momencie skończenia się potencjału wilgoci z zimy i wiosny. Przyspieszyły one wegetację roślin, jednak na wielu plantacjach można było zaobserwować nierównomierne występowanie faz rozwojowych (wtórna wegetacja) – wówczas konieczne było zastosowanie desykacji. Na plantacjach zbóż jarych niedostatek wilgoci wiosną spowodował mniejsze rozkrzewienie i mniejszą ilość kłosów oraz przesunięcie faz rozwojowych (np. na jednej plantacji część rzepaku jarego przestała kwitnąć, a reszta była w fazie początku kwitnienia).

W lipcu warunki agrometeorologiczne nie sprzyjały rozwojowi roślin. W pierwszej połowie miesiąca wystąpiły liczne opady i dość niskie temperatury, które stwarzały warunki do porażenia przez choroby grzybowe i wystąpienia wtórnego zachwaszczenia. Uwilgotnienie gleby i ilość ciepła po-

trzebne dla wegetacji roślin w lipcu ub. roku były dostateczne. W drugiej połowie miesiąca pogoda sprzyjała żniwiarzom – wilgotność po występujących wcześniej opadach deszczu zmniejszyła się i rozpoczęły się tzw. małe żniwa, czyli okres zbiorów rzepaku i jęczmienia ozimego. Do końca miesiąca zebrano ok. 95% jęczmienia ozimego i ok. 70% rzepaku ozimego. Najbardziej przedłużały się żniwa w rejonach północnych województwa. W drugiej połowie miesiąca przystąpiono do zbioru pozostałych zbóż ozimych, natomiast zbioru zbóż jarych jeszcze nie rozpoczęto. Zadowolający w województwie zachodniopomorskim był fakt, że po zakończonych żniwach rolnicy przystąpili do wykonywania uprawek późniejszych, czyli talerzowania lub podorywki, co ma istotne znaczenie w kontekście utrzymania wilgoci w glebie pod przyszłe zasiewy. W połowie miesiąca powszechnie kwitły ziemniaki, przystąpiono też w tym czasie do sprzętu kolejnego pokosu siana łąkowego i wieloletnich roślin motylkowych. Obserwowano również korzystne warunki odrostu roślinności na trwałych użytkach zielonych.

W sierpniu warunki agrometeorologiczne na ogół sprzyjały wykonywaniu prac polowych, głównie żniw i sianokosów. Pewnym utrudnieniem były jednak opady (szczególnie te o charakterze burzowym, z silnymi wiatrami), a także lokalne gradobicia powodujące straty i opóźnienia w zbiorach. Ceny zbóż oferowane przez podmioty skupowe były dla większości plantatorów satysfakcjonujące, jakość zbieranych nasion dobra, a uzyskiwane plony – średnie. Zbiory na Pomorzu Zachodnim z powodu trudnych warunków atmosferycznych wiosną i wczesnym latem były opóźnione w stosunku do lat ubiegłych. Na południu regionu, gdzie wegetacja jest szybsza żniwa przebiegają sprawniej, natomiast na północy – wolniej. W województwie zachodniopomorskim, biorąc pod uwagę niesprzyjające w 2012 r. warunki pogodowe, zebrane w tym sezonie zboże miało dobre parametry jakościowe, zawierało dużo białka i glutenu. Sianokosy przebiegały sprawnie. Stan roślin okopowych był dobry, zaobserwowano jednak wtórne zachwaszczenie oraz zagrożenie chorobami grzybowymi.

We wrześniu warunki agrometeorologiczne sprzyjały wszelkim pracom polowym. Zakończono siewy rzepaku ozimego i jęczmienia ozimego, natomiast siewy pozostałych ozimin do końca miesiąca zostały przeprowadzone w 80%. Warunki wilgotnościowe gleby były dość korzystne do kiełkowania ziarna i wschodów roślin, pomimo niewielkiej ilości opadów deszczu w tym okresie. W ciągu miesiąca kontynuowane były wykopki ziemniaków (przy dość wysokich plonach), zbiór kukurydzy na ziarno i zielonkę, a w trzeciej dekadzie lokalnie rozpoczęto zbiory buraków cukrowych.

Tabl. 17. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi .....	31,5	32,9	34,6
rzepak i rzepik .....	26,3	22,4	25,9
ziemniaki .....	176	230	242
buraki cukrowe .....	410	574	582

Tabl. 17. Wybrane dane dotyczące rolnictwa (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA (dok.)			
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło .....	34,5	37,3	38,4
trzoda chlewna .....	113,9 <sup>a</sup>	87,5 <sup>a</sup>	77,0 <sup>a</sup>
owce .....	2,0	1,6	1,8
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	845,1	825,9	753,6
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	36,69	81,99	89,34
ziarno żyta za 1 dt .....	27,64	74,24	74,23
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	37,05	49,57	44,97
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,05	5,58	6,40
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg .....	3,82	4,52	5,40
mleko krowie za 1 l .....	0,93	1,21	1,20
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	45,49	95,51	94,65
ziarno żyta za 1 dt .....	34,67	78,79	80,85
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	52,87	111,47	60,59
prosię na chów za 1 szt. ....	131,00	121,13	173,57
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi .....	35,1	35,5	40,2
rzepak i rzepik .....	25,3	17,2	28,9
ziemniaki .....	203	254	260
buraki cukrowe .....	435	659	608
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło .....	10,6	10,9	11,6
trzoda chlewna .....	50,0 <sup>a</sup>	42,8 <sup>a</sup>	36,1 <sup>a</sup>
owce .....	0,5	1,0	1,0
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	758,4	919,6	749,3
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	36,87	79,11	89,25
ziarno żyta za 1 dt .....	28,87	70,10	73,91
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	36,91	67,22	38,21
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,08	5,49	6,31
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg .....	3,87	4,46	5,46
mleko krowie za 1 l .....	0,97	1,26	1,26
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	45,23	86,08	101,37
ziarno żyta za 1 dt .....	30,10	68,97	82,40
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	52,62	122,19	71,80
prosię na chów za 1 szt. ....	100,40	.	.

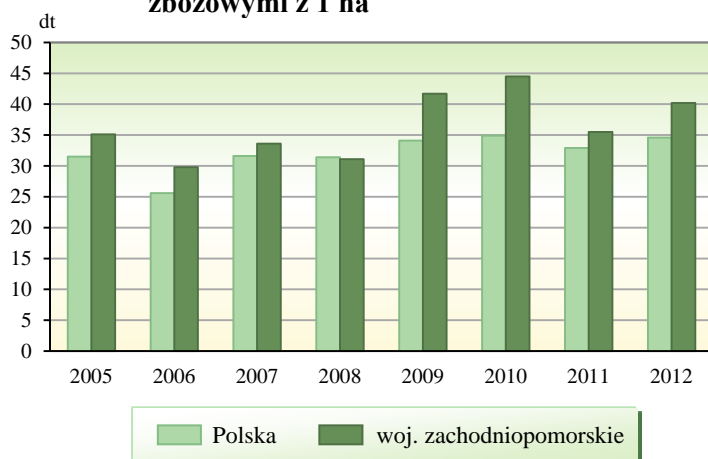
<sup>a</sup> Stan w końcu lipca.

## ■ PRODUKCJA ROŚLINNA

W 2012 r., pomimo zmniejszenia powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi uzyskano wyższą wydajności z jednostki powierzchni i produkcję niż w 2011 r. Zbiory rzepaku i rzepiku w omawianym roku były znacznie wyższe niż w 2011 r. O wyższym poziomie produkcji rzepaku i rzepiku zdecydowała znacznie zwiększona powierzchnia uprawy oraz zdecydowanie wyższe niż w 2011 r. plony. Zbiór ziemniaków był niższy niż w 2011 r., co było skutkiem zmniejszenia areалу uprawy (pomimo lepszego plonowania w odniesieniu do 2011 r.).

Powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w czerwcu 2012 r. wyniosła 388,5 tys. ha i była o 10,6% mniejsza niż w 2011 r., a w porównaniu z notowaną w 2005 r. – o 23,3% mniejsza. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2012 r. osiągnęły poziom 40,2 dt z 1 ha i wzrosły w stosunku do uzyskanych w 2011 r. o 13,2%, a w porównaniu z 2005 r. – o 14,5%.

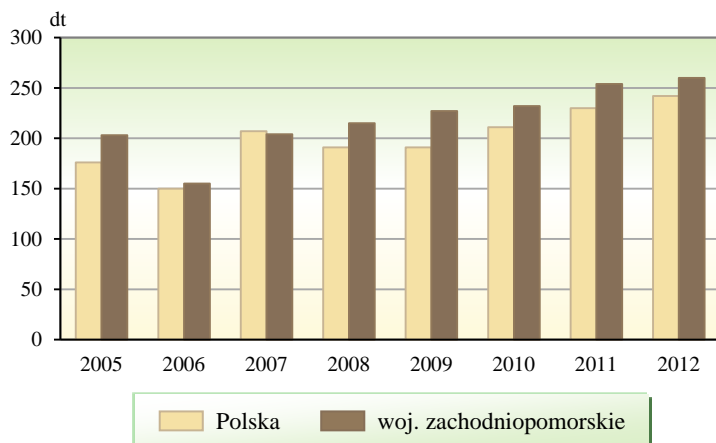
Wyk. 36. **Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha**



Średnie plony z 1 ha w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. były o 16,2% wyższe niż w kraju. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w regionie oszacowano na 1559,9 tys. ton, czyli o 1,1% więcej niż w 2011 r., ale o 12,1% mniej w porównaniu do 2005 r.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2012 r. wyniosła 106,8 tys. ha i w porównaniu z 2011 r. zwiększyła się o 52,6% (w stosunku do 2005 r. – o 28,9%). W omawianym roku plony wyniosły 28,9 dt z 1 ha i osiągnęły poziom o 11,6% wyższy niż średnie plony tej

Wyk. 37. **Plony ziemniaków z 1 ha**



uprawy w kraju. W porównaniu z plonami uzyskanymi w 2011 r. zwiększyły się one o 68,0%, a w odniesieniu do 2005 r. – o 14,2%. Zbiory rzepaku i rzepiku w województwie w omawianym roku oszacowano na 308,5 tys. ton i były one prawie trzykrotnie wyższe od uzyskanych w 2011 r. i o 47,0% od notowanych w 2005 r.



Powierzchnia uprawy ziemniaków od wielu lat ulega zmniejszeniu. W 2012 r. zasadzono je na powierzchni 11,5 tys. ha, czyli o 15,5% mniej niż w 2011 r., a w porównaniu z 2005 r. – o 53,3% mniej. W omawianym roku z 1 ha zebrano 260 dt ziemniaków, czyli odpowiednio o 2,4% i o 28,1% więcej niż w 2011 r. i 2005 r. Uzyskane plony były o 7,4% wyższe od średnich w kraju. Produkcja ziemniaków w regionie w 2012 r. wyniosła 299,1 tys. ton i była niższa od uzyskanej w 2011 r. o 13,2%, a w odniesieniu do 2005 r. – o 39,9% niższa.

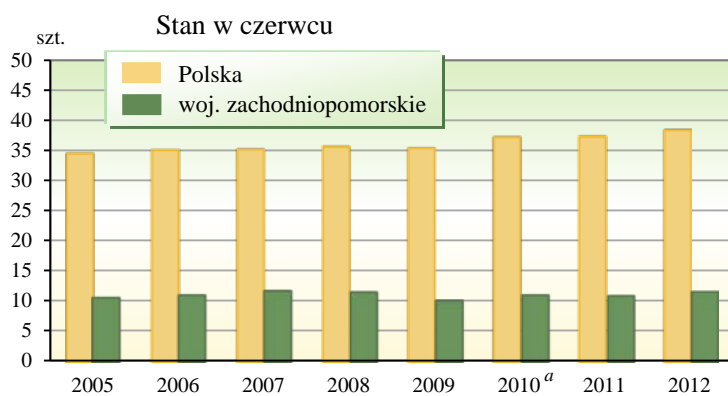
## ■ POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

W 2012 r. zmniejszyło się (w skali roku) pogłowie trzody chlewnej, drobiu oraz koni. W analizowanym okresie odnotowano natomiast nieznaczne (5,0%) zwiększenie pogłowia bydła.

W 2012 r. pogłowie bydła w województwie liczyło 100,9 tys. szt., co stanowiło 1,7% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do 2011 r. liczebność stada bydła zwiększyła się o 5,0% (w Polsce utrzymała się na zbliżonym poziomie), natomiast w odniesieniu do 2005 r. odnotowano spadek o 4,0% (w kraju – wzrost o 5,4%).

*Badania **pogłowia trzody chlewnej** i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.*

Wyk. 38. **Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych**

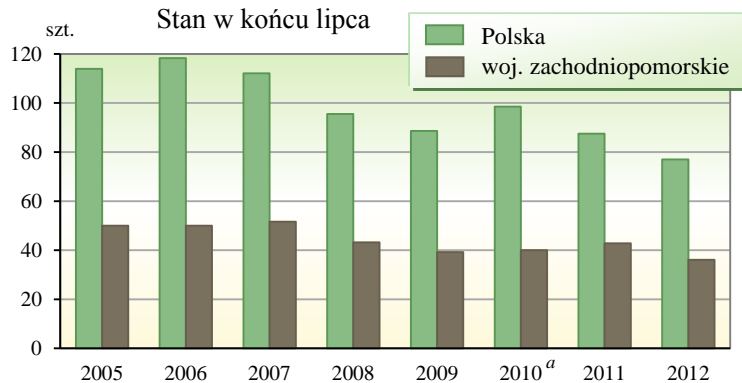


<sup>a</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

W 2012 r. z ogólnej liczby pogłowia bydła 41,4% stanowiły krowy, w tym 70,0% – krowy mleczne (dla Polski odsetki te wyniosły odpowiednio 44,6% i 94,7%). Duży udział krów mlecznych w stadzie bydła w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

Według danych z lipca 2012 r. pogłowie trzody chlewnej w województwie ukształtowało się na poziomie 315,1 tys. szt. (w tym 30,0 tys. szt., tj. 9,5% stanowiły lochy). Udział województwa w ogólnokrajowym pogłowie świń wyniósł 2,7%. W odniesieniu do stanu w 2011 r. wielkość stada trzody chlewnej zmniejszyła się o 16,2% (w Polsce zanotowano spadek o 14,3%). W porównaniu z 2005 r. spadek pogłowia był większy i wyniósł 36,6% (w kraju – 36,1%).

Wyk. 39. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych**



<sup>a</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

W 2012 r. stado owiec liczyło 8,3 tys. szt., co stanowiło 3,1% pogłowia krajowego. W porównaniu z 2011 r. jego stan zmniejszył się o 0,9% (w Polsce odnotowano wzrost o 6,3%). W odniesieniu do 2005 r. pogłowie owiec w województwie zwiększyło się o 56,5% (w kraju – spadło o 15,6%).

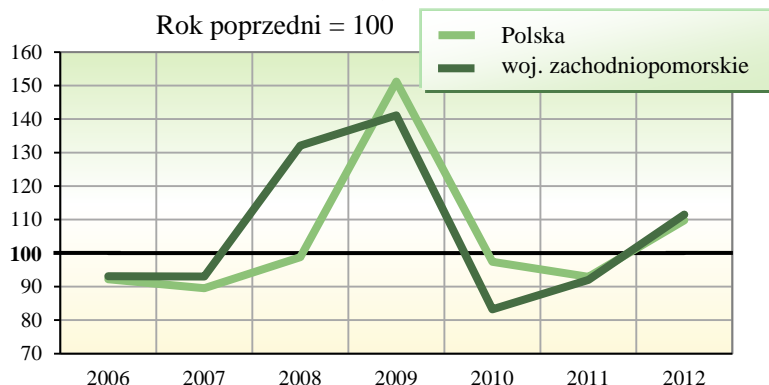
W 2012 r. stado drobiu w województwie zachodniopomorskim ukształtowało się na poziomie 6750,8 tys. szt. i stanowiło 5,2% ogólnego pogłowia w Polsce. W porównaniu z 2011 r. jego liczebność w województwie spadła o 18,9% (w kraju – o 9,0%). W odniesieniu do stanu notowanego w 2005 r. w województwie pogłowie drobiu było niższe o 13,3%, a w Polsce – o 14,5%.

## ▪ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W 2012 r., w porównaniu z 2011 r., obserwowano spadek skupu ziarna pszenicy, żywca wieprzowego i wołowego oraz mleka. Żyta, ziemniaków i żywca drobiowego skupiono więcej niż w 2011 r.

W 2012 r. skupiono 1045,4 tys. ton ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), co stanowi 12,5% skupu ogólnokrajowego. W odniesieniu do 2011 r. skup był wyższy o 11,5%, a w porównaniu z 2005 r. – większy o 37,6% (w kraju – wzrost odpowiednio o 9,8% i o 22,6%). W omawianym roku w regionie skupiono 553,7

Wyk. 40. **Dynamika skupu zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)**



tys. ton pszenicy, tj. o 7,9% mniej niż w 2011 r., natomiast o 32,9% więcej niż w 2005 r. Skup żyta wyniósł 233,9 tys. ton i zwiększył się ponad 2-krotnie w odniesieniu do 2011 r. oraz o 76,7% w stosunku do 2005 r.

Skup ziemniaków w 2012 r. ukształtował się na poziomie 123,3 tys. ton, co stanowi 8,2% ogólnego skupu w kraju. W porównaniu z 2011 r. i 2005 r. nastąpił

znaczny wzrost ilości skupionych ziemniaków – odpowiednio o 17,9% i o 6,1% (w kraju odnotowano wzrost o 18,4% w odniesieniu do 2011 r. i o 40,4% względem 2005 r.).

W omawianym roku skupiono 142,7 tys. ton żywca rzeźnego (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej (wbc), co stanowi 4,5% skupu ogólnokrajowego, tj. o 6,6% mniej niż w 2011 r. W skali kraju zaobserwowano spadek o 2,1% w odniesieniu do 2011 r.

Wyk. 41. **Zmiana wielkości skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)**

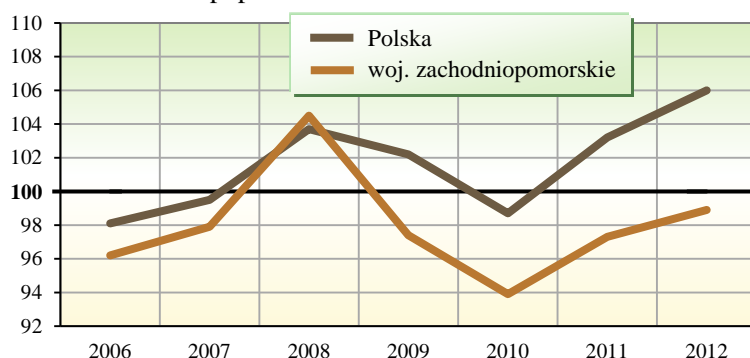


UWAGA. Od 2011 r. dane są nieporównywalne z danymi dla okresów wcześniejszych z uwagi na zmianę wskaźnika do przeliczeń bydła w wadze żywej na mięso.

W 2012 r. skupiono 59,8 tys. ton żywca wieprzowego, tj. o 18,6% mniej niż w 2011 r. i o 17,0% mniej niż w 2005 r. Skup żywca wołowego ukształtował się na poziomie 6,1 tys. ton i był o 26,1% mniejszy niż w 2011 r. Żywca drobiowego skupiono 132,7 tys. ton, czyli o 1,9% więcej niż w 2011 r. i o 54,7% więcej w porównaniu z 2005 r.

Wyk. 42. **Dynamika skupu mleka krowiego**

Rok poprzedni = 100



W 2012 r. skup mleka krowiego wyniósł 142,5 mln litrów (co stanowi 1,5% ogółu mleka skupionego w kraju), tj. o 1,1% mniej niż w 2011 r. i o 13,4% mniej niż siedem lat wcześniej (w skali kraju w odniesieniu do 2011 r. zanotowano wzrost o 6,0% i o 11,7% w porównaniu z 2005 r.).

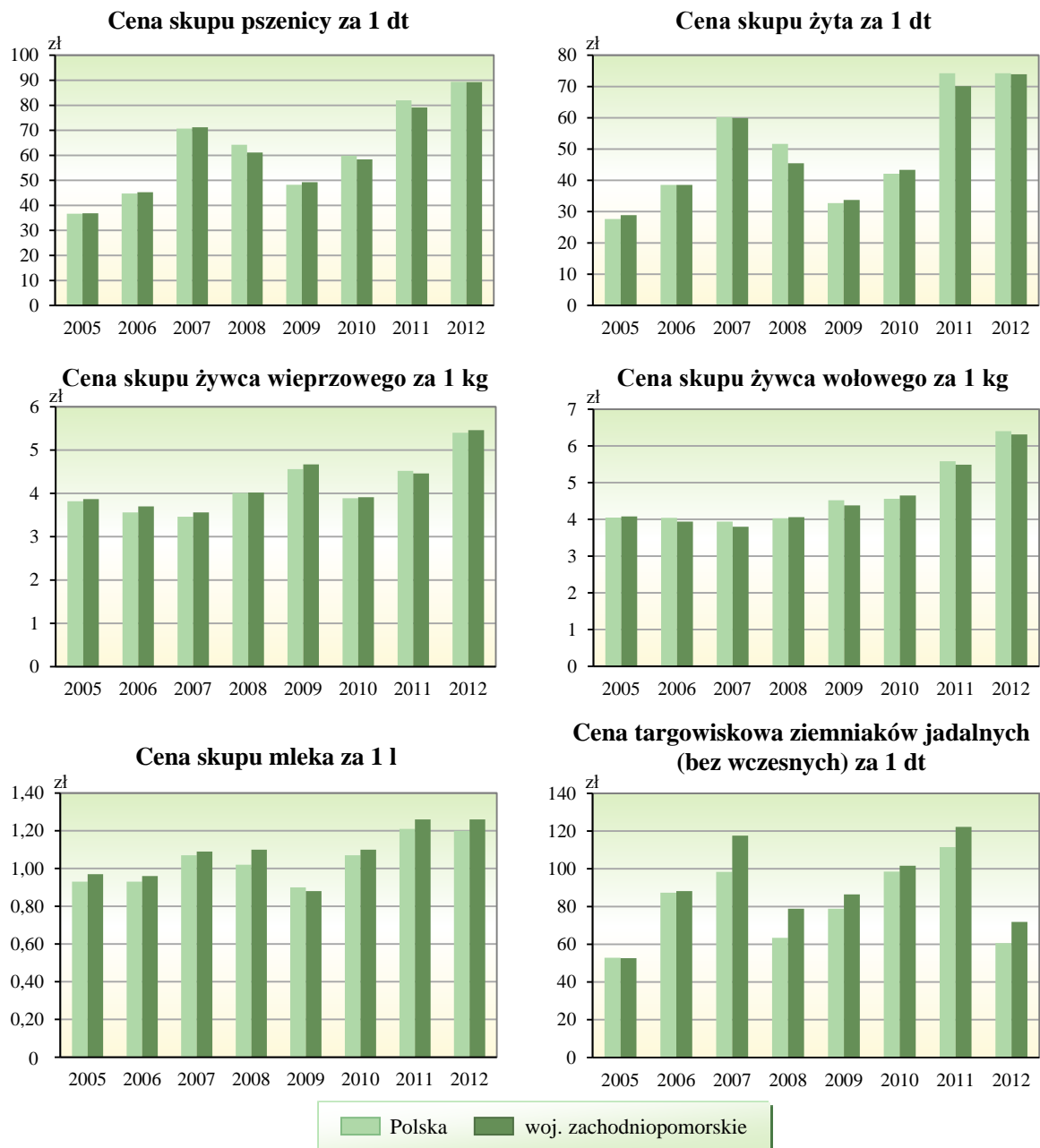
## ■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

W 2012 r., w odniesieniu do 2011 r., odnotowano wzrost cen większości produktów rolnych zarówno w skupie (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach.

Średnia cena skupu pszenicy w województwie w 2012 r. wyniosła 89,25 zł za 1 dt (w kraju – 89,34 zł) i była o 12,8% wyższa niż w 2011 r. i ponad 2-krotnie wyższa w porównaniu z 2005 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 101,37 zł (w kraju – 94,65 zł), tj. o 17,8% więcej niż w 2011 r. i ponad 2-krotnie więcej niż siedem lat wcześniej.

*Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.*

Wyk. 43. Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach



W analizowanym roku cena żyta w skupie ukształtowała się na poziomie 73,91 zł za 1 dt (w kraju – 74,23 zł), tj. o 5,4% wyższym w porównaniu z zanotowanym w 2011 r. i prawie 3-krotnie wyższym niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena żyta wzrosła w stosunku do 2011 r. o 19,5%, a w odniesieniu do uzyskanej w 2005 r. – prawie 3-krotnie osiągając poziom 82,40 zł (w Polsce – 80,85 zł).

W 2012 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 38,21 zł za 1 dt (w kraju – 44,97 zł), tj. o 43,2% mniej niż w 2011 r., ale o 3,5% więcej niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków ukształtowała się

*Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.*

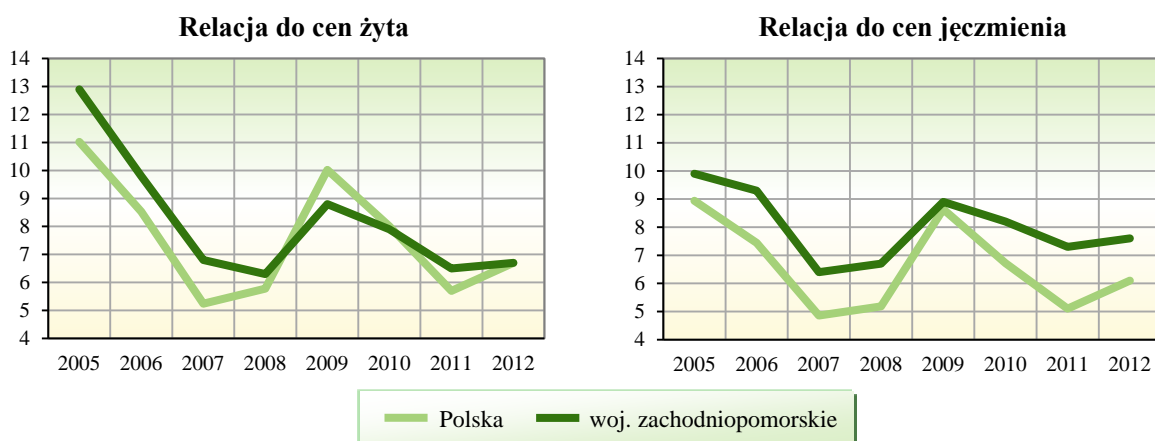
na poziomie 71,80 zł za 1 dt (w Polsce – 60,59 zł), tj. o 41,2% niższym w stosunku do zanotowanego w 2011 r., ale o 36,5% wyższym niż w 2005 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego wyniosła 6,31 zł za kg (w kraju – 6,40 zł), i zwiększyła się o 14,9% w stosunku do uzyskanej w 2011 r., a w odniesieniu do 2005 r. – była wyższa o 54,7%.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 5,46 zł za kg (w kraju – 5,40 zł), tj. o 22,4% wyższą niż w 2011 r. i o 41,1% większą w porównaniu z zanotowaną siedem lat wcześniej.

W 2012 r. relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta ukształtowała się na poziomie 6,7 (wobec 6,5 w 2011 r. i 12,9 w 2005 r.). W kraju relacja wyniosła 6,7 (wobec 5,7 w 2011 r. i 11,0 w 2005 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia w analizowanym okresie wyniosła 7,6 (wobec 7,3 w 2011 r. i 9,9 w 2005 r. – w kraju odpowiednio: 6,1, 5,1 i 8,9).

Wyk. 44. **Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia**



W 2012 r. cena skupu drobiu rzeźnego osiągnęła poziom 3,92 zł za kg (w kraju – 4,18 zł) i była o 4,8% wyższa w porównaniu z zanotowaną w 2011 r., i o 31,1% większa niż w 2005 r.

Za 1 l mleka w omawianym roku płacono 1,26 zł (w kraju – średnio 1,20 zł), tj. tyle samo, co w 2011 r. i o 29,9% więcej niż siedem lat wcześniej.

#### ▪ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA

W 2011 r., w odniesieniu do 2010 r., nastąpił spadek globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych), o czym zadecydowała niższa wartość produkcji zwierzęcej. Podobne kierunki zmian w skali roku notowano w produkcji końcowej i towarowej, tj. nastąpiło zmniejszenie produkcji ogółem, przy znacznym spadku produkcji zwierzęcej.

W porównaniu z 2010 r. zanotowano spadek produkcji globalnej o 1,7%, o czym zadecydowała o 2,1% niższa niż w 2010 r. produkcja zwierzęca i o 1,4% niższa produkcja roślinna. W analizowanym roku udział województwa zachodniopomorskiego w ogólnokrajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,7% i w przypadku produkcji roślinnej ukształtował się na poziomie 4,1%, a zwierzęcej – 3,2%. W 2011 r. produkcja globalna w kraju wzrosła w stosunku

do produkcji notowanej w 2010 r. o 8,5%, przy czym wzrost w produkcji roślinnej wyniósł 20,6%, natomiast spadek w zwierzęcej – 2,4%. W stosunku do 2005 r. globalna produkcja rolnicza była wyższa w województwie o 16,5%, a w Polsce – o 26,2%.

**Końcowa produkcja rolnicza** stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

**Towarowa produkcja rolnicza** stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

**Globalna produkcja rolnicza obejmuje:**

- **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Z wartości końcowej produkcji rolniczej w województwie zachodniopomorskim w 2011 r. 49,9% stanowiła produkcja roślinna, natomiast na dominującą produkcję zwierzęcą przypadało 50,1%. Wartość produkcji końcowej w 2011 r., w porównaniu z 2010 r., była o 0,8% niższa, wskutek wzrostu o 1,1% produkcji roślinnej, przy spadku produkcji zwierzęcej o 2,7%.

W analizowanym roku w towarowej produkcji rolniczej nastąpił spadek produkcji ogółem (o 5,0%), przy spadku wartości produkcji roślinnej (o 3,8%) i produkcji zwierzęcej (o 6,2%).

W 2011 r. udział regionu w ogólnokrajowej produkcji końcowej oraz towarowej wyniósł po 3,7%.

*Dane prezentujące rolnictwo w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnalne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał,
- „Rolnictwo w województwie zachodniopomorskim” – publikacja dostępna co rok (również w wersji książkowej),

*jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).*

## PRZEMYSŁ

W 2012 r. utrzymał się wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku, ale był on niższy od notowanego w 2011 r. W porównaniu z rokiem poprzednim zanotowano wzrost wydajności pracy <sup>a</sup>, przy jednoczesnym zwiększeniu przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

<sup>a</sup> Mierzonej wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego.

Produkcja sprzedana przemysłu w 2012 r. w województwie osiągnęła wartość 30963,1 mln zł (w cenach bieżących) i była o 2,8% (w cenach stałych) wyższa w odniesieniu do zanotowanej w 2011 r. W skali kraju w tym czasie sprzedaż produkcji zwiększyła się odpowiednio o 1,0%. W województwie w kolejnych, kwartalnych okresach narastających 2012 r., notowano wzrost dynamiki produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku (odpowiednio: w I kwartale – 5,9%, w półroczu – 3,5%, a w okresie trzech kwartałów – 5,5%).

*Dane o **produkcji sprzedanej przemysłu** dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:*

- *wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;*
- *wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;*
- *zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;*
- *wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;*
- *produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.*

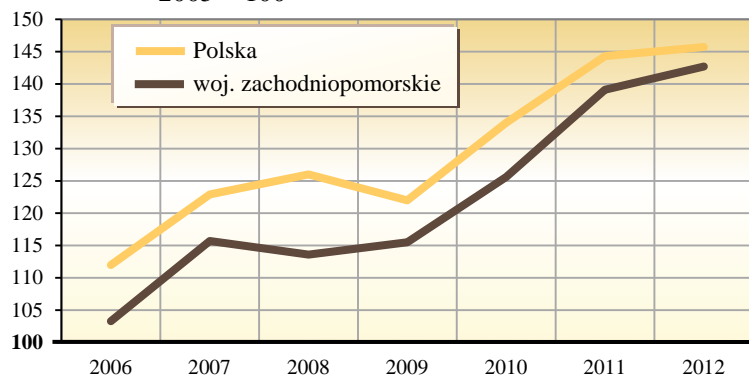
Tabl. 18. **Przemysł**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
<b>POLSKA</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	651874,8	1094654,5	1138861,2
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	83,0	83,8	84,1
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	2384,2	2494,5	2470,5
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	19021,6	29587,8	30963,1
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	89,7	95,0	95,0
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	83,8	81,0	81,2

Tabl. 18. **Przemysł (dok.)**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
<b>M. SZCZECIN</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	.	5961,4	6330,6
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	.	91,3	91,3
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	.	13,4	13,7

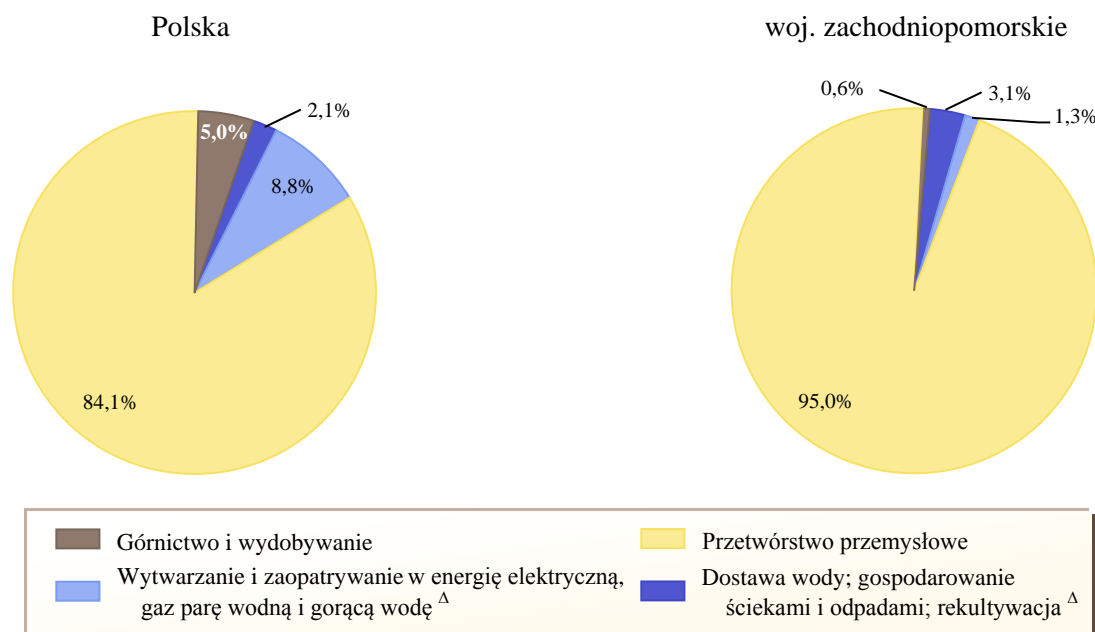
Wyk. 45. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe)**  
2005 = 100



Na ogólną wartość produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach bieżących) w 2012 r. w województwie zachodniopomorskim złożyła się produkcja w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe, dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę

wodną i gorącą wodę oraz górnictwo i wydobywanie (wartość produkcji odpowiednio: 29414,9 mln zł; 963,9 mln zł; 403,6 mln zł; 180,7 mln zł).

Wyk. 46. **Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2012 r. (ceny bieżące)**





Wzrost produkcji sprzedanej uzyskany w 2012 r. był wynikiem zwiększenia produkcji sprzedanej (w cenach stałych) przede wszystkim w przetwórstwie przemysłowym (o 2,9%), przy udziale 95,0% w ogólnej wartości produkcji sprzedanej przemysłu w regionie (w kraju ten udział wyniósł 84,1%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,1%) oraz w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,0%). Spadek produkcji sprzedanej odnotowano natomiast w sekcji górnictwo i wydobywanie (o 19,8%).

Wśród działów przetwórstwa przemysłowego wyższa niż przed rokiem była (w cenach stałych) m. in.: produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 36,9%), produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 17,8%), produkcja maszyn i urządzeń (o 16,0%), produkcji odzieży (o 14,6%), poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji (o 12,5%) oraz produkcja wyrobów z metali (o 11,3%). W analizowanym okresie spadek produkcji sprzedanej dotyczył produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 25,7%) oraz produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 23,0%).

*Dane o wartości **produkcji sprzedanej przemysłu** prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.*

Tabl. 19. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie zachodniopomorskim**  
(ceny stałe)

Sekcje i działy	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>113,3</b>	<b>111,6</b>	<b>108,6</b>	<b>110,5</b>	<b>105,9</b>	<b>103,5</b>	<b>105,5</b>	<b>102,8</b>
<b>Górnictwo i wydobywanie</b> .....	<b>154,6</b>	<b>117,1</b>	<b>105,0</b>	<b>107,7</b>	<b>252,9</b>	<b>84,4</b>	<b>80,4</b>	<b>80,2</b>
<b>Przetwórstwo przemysłowe</b> ...	<b>120,8</b>	<b>117,8</b>	<b>113,9</b>	<b>114,6</b>	<b>105,4</b>	<b>103,6</b>	<b>105,7</b>	<b>102,9</b>
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych .....	100,6	100,2	99,1	100,9	108,2	107,0	107,4	107,4
Produkcja wyrobów tekstylnych .....	103,6	121,4	128,4	107,6	107,3	105,2	107,7	106,8
Produkcja odzieży .....	104,6	98,0	95,8	91,3	109,0	107,4	110,2	114,6
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup> .....	112,3	108,8	105,4	103,8	105,7	103,4	102,6	103,0
Produkcja papieru i wyrobów z papieru .....	123,3	114,8	112,3	113,9	104,5	104,4	105,7	109,6
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji ...	137,0	131,8	144,2	147,7	119,6	120,1	110,2	112,5
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych .....	156,4	159,4	145,6	131,0	51,2	79,6	78,1	77,0
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	144,9	129,7	117,5	120,7	108,7	103,8	105,3	102,1
Produkcja wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	128,3	130,9	124,5	122,5	118,9	110,8	112,1	111,3

Tabl. 19. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie zachodniopomorskim (dok.)**

Sektory i działy	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>Przetwórstwo przemysłowe (dok.)</b>								
Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych .....	56,4	66,0	58,0	58,0	135,5	128,6	120,3	117,8
Produkcja maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	144,9	127,6	119,8	97,8	111,3	116,4	109,1	116,0
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	332,8	301,4	291,7	271,0	129,4	137,5	135,9	136,9
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego .....	179,5	162,0	171,5	137,3	84,8	91,1	78,1	74,3
<b>Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup></b>	<b>24,9</b>	<b>20,7</b>	<b>18,9</b>	<b>24,7</b>	<b>96,7</b>	<b>98,7</b>	<b>101,0</b>	<b>104,1</b>
<b>Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....</b>	<b>96,8</b>	<b>99,7</b>	<b>98,9</b>	<b>98,6</b>	<b>110,0</b>	<b>106,6</b>	<b>103,8</b>	<b>104,0</b>
w tym:								
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody .....	94,9	99,0	98,7	97,0	107,5	105,0	100,1	101,0
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków .....	96,0	97,0	95,8	95,2	108,9	106,4	103,5	102,6
Gospodarka odpadami, odzysk surowców <sup>Δ</sup> .....	99,2	102,4	101,4	102,6	112,8	108,1	107,5	107,6

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu w województwie zachodniopomorskim w porównaniu z 2011 r. towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia o 0,3% (w stosunku do 2005 r. przeciętne zatrudnienie spadło o 3,1%). W kraju zanotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle w odniesieniu do 2011 r. o 1,0% (w stosunku do 2005 r. – wzrost o 3,6%).

Wyk. 47. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**

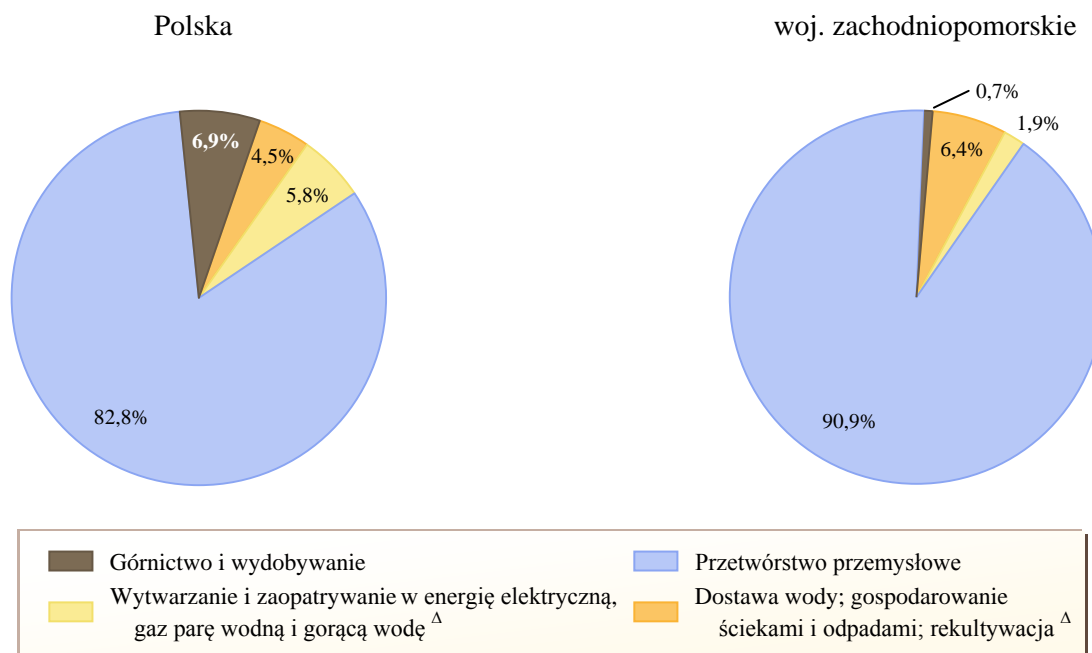
Analogiczny okres 2005 = 100



W 2012 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle w województwie ukształtowało się na poziomie 81,2 tys. osób i w stosunku do 2011 r. wzrosło w przetwórstwie przemysłowym (o 0,4%), a zmniejszyło się w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,1%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami

i odpadami, rekultywacja (o 0,8%) oraz górnictwo i wydobywanie (o 0,3%).

Wyk. 48. Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007 w 2012 r.



Wydajność pracy w przemyśle w 2012 r. mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w przemyśle była o 2,5% wyższa (w cenach stałych) niż w 2011 r. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym okresie wzrosła o 2,0%.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną przemysłu w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

# BUDOWNICTWO

W 2012 r. notowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do 2011 r. (w 2011 r. zaobserwowano wzrost w porównaniu z 2010 r.). Wyższa niż w 2011 r. była wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. W omawianym okresie odnotowano zmniejszenie wydajności pracy w budownictwie, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia.

W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 5436,1 mln zł i zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 4,4% (w skali kraju wzrost odpowiednio o 0,5%).

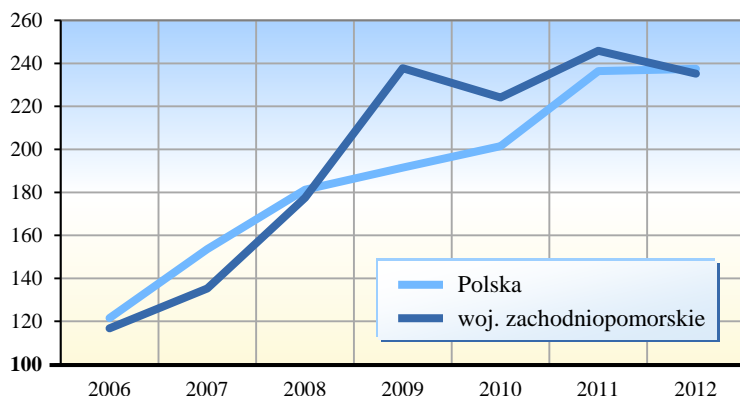
*Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:*

- wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

Tabl. 20. **Budownictwo**

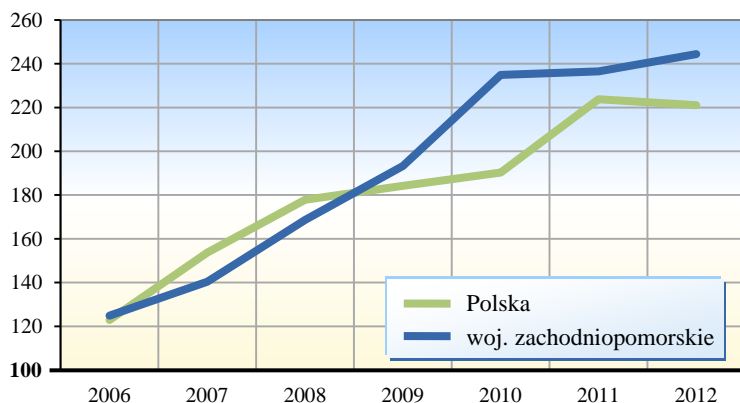
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
<b>POLSKA</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	79669,3	188127,5	189076,7
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	54,5	51,6	50,8
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	344,5	476,5	486,3
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	2311,1	5683,4	5436,1
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	66,5	63,9	69,1
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	11,8	15,2	15,4
<b>M. SZCZECIN</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	.	3074,2	2487,0
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	.	59,5	60,8
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	.	4,9	5,5

Wyk. 49. **Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa**  
(ceny bieżące)  
2005 = 100



W województwie produkcja budowlano-montażowa w analizowanym okresie wyniosła 3755,0 mln zł (69,1% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i zwiększyła się w stosunku do zanotowanej w 2011 r. o 3,3%. W kraju odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 1,1%).

Wyk. 50. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej**  
(ceny bieżące)  
2005 = 100

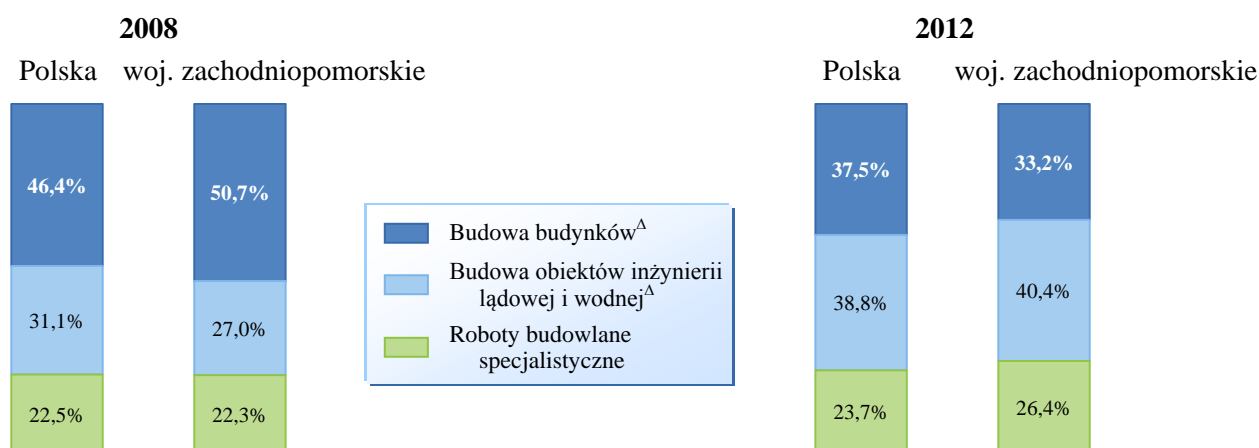


Tabl. 21. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie zachodniopomorskim**  
(ceny bieżące)

Działy	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>134,5</b>	<b>116,8</b>	<b>109,2</b>	<b>100,7</b>	<b>91,8</b>	<b>95,5</b>	<b>100,6</b>	<b>103,3</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup> .....	170,6	105,9	77,5	63,0	57,8	74,1	96,0	113,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup> .....	110,7	148,6	155,1	146,6	141,1	108,6	96,8	96,4
Roboty budowlane specjalistyczne .....	100,7	99,5	122,0	121,9	123,3	122,2	115,5	103,3

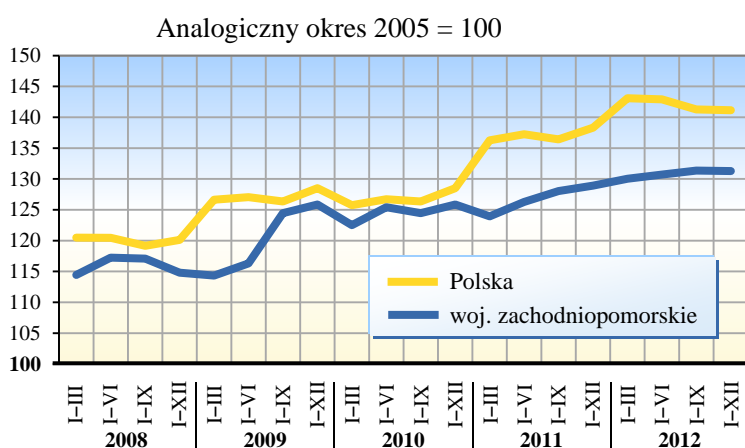
Wśród przedsiębiorstw budowlanych znaczący udział posiadały jednostki specjalizujące się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (40,4% sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w 2012 r.), których produkcja była o 3,6% niższa niż rok wcześniej. W podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (udział 33,2%) produkcja wzrosła o 13,3%, a w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (udział 26,4%) – wzrosła o 3,3%.

Wyk. 51. **Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD 2007 (ceny bieżące)**



W 2012 r. rosnącej produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w tej sekcji (o 1,8%, wobec wzrostu o 2,1% w skali kraju).

Wyk. 52. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**



Wartość produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w 2012 r. w województwie zachodniopomorskim ukształtowała się na poziomie 352,0 tys. zł (w cenach bieżących), co oznacza spadek o 6,1% w stosunku do roku poprzedniego.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną budownictwa w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W 2012 r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania, natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto, a także tych, na budowę których wydano pozwolenie była niższa niż w 2011 r. Zmniejszyła się przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania.

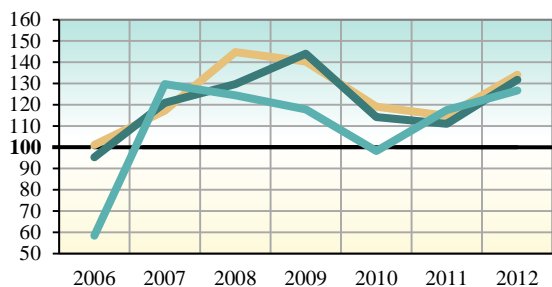
W 2012 r. w regionie oddano do użytkowania 7079 mieszkań, tj. o 18,7% więcej niż w 2011 r. (o 31,8% więcej niż w 2005 r.). W kraju liczba mieszkań oddanych do użytkowania wzrosła o 16,8% w porównaniu z 2011 r. (o 34,0% w porównaniu z 2005 r.).

*Informacje o mieszkańach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.*

Tabl. 22. **Budownictwo mieszkaniowe**

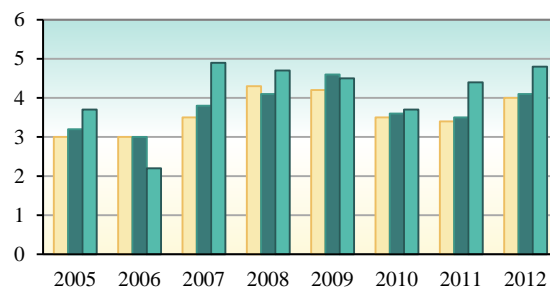
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
<b>POLSKA</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,0	3,4	4,0
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	105,3	107,1	102,4
Mieszkania, na których realizację wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	3,3	4,8	4,3
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	2,8	4,2	3,7
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,2	3,5	4,1
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	105,1	96,9	94,0
Mieszkania, na których realizację wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	3,6	4,8	3,7
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	2,7	4,1	3,3
<b>M. SZCZECIN</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,7	4,4	4,8
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	78,8	76,9	70,1
Mieszkania, na których realizację wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	.	6,6	2,9
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	3,9	6,3	4,1

Wyk. 53. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**  
2005 = 100



— Polska — woj. zachodniopomorskie — m. Szczecin

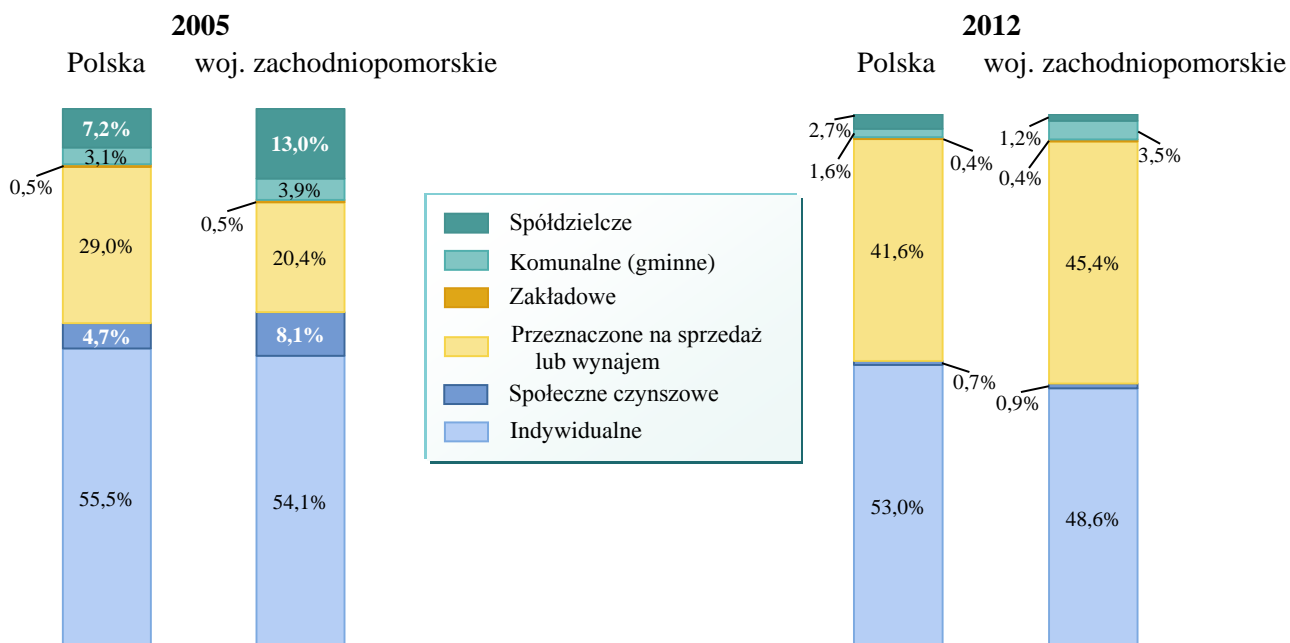
Wyk. 54. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**



— Polska — woj. zachodniopomorskie — m. Szczecin

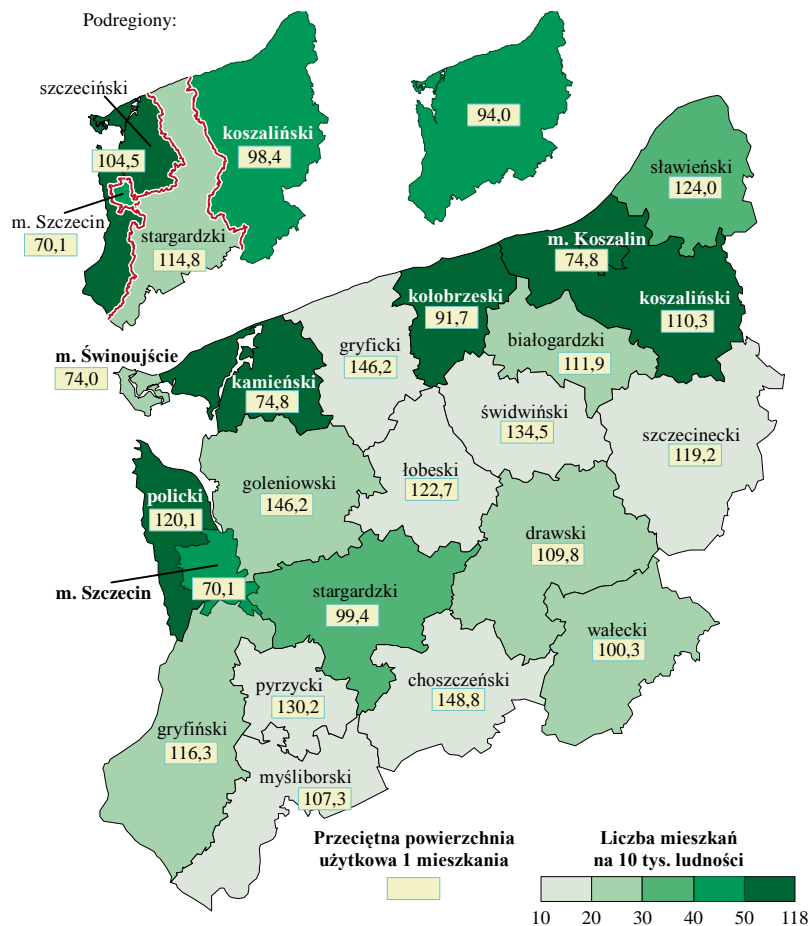
W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania wzrosła o 18,7%. W formach budownictwa o największym ich udziale nastąpił wzrost: w budownictwie indywidualnym (o 18,7%, przy udziale 48,6%) oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (wzrost 29,9%, przy udziale 45,4%).

Wyk. 55. **Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa**





Wyk. 56. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie zachodniopomorskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



Tabl. 23. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie zachodniopomorskim**

Formy budownictwa	2011				2012			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2010 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2011 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>5966</b>	<b>100,0</b>	<b>97,2</b>	<b>96,9</b>	<b>7079</b>	<b>100,0</b>	<b>118,7</b>	<b>94,0</b>
Spółdzielcze .....	242	4,1	98,8	54,8	87	1,2	36,0	58,5
Komunalne (gminne) .....	228	3,8	127,4	45,2	246	3,5	107,9	42,0
Zakładowe .....	6	0,1	3 razy	131,0	29	0,4	5 razy	70,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	2472	41,4	99,6	62,3	3212	45,4	129,9	57,7
Spółeczne czynszowe .....	119	2,0	21,9	50,2	64	0,9	53,8	52,7
Indywidualne .....	2899	48,6	108,1	135,7	3441	48,6	118,7	133,4

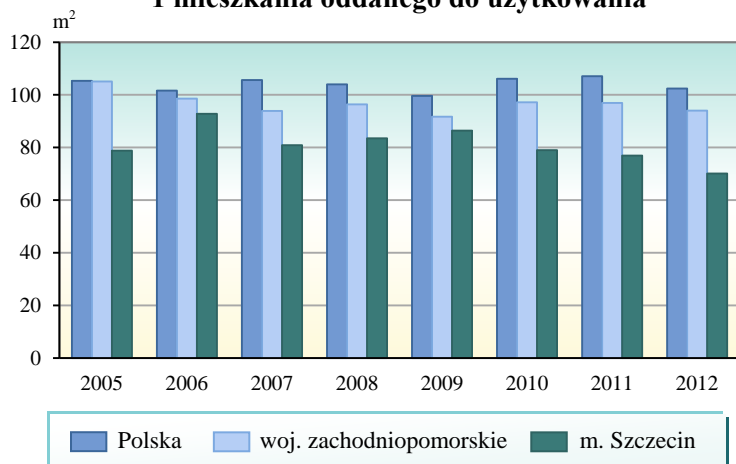
**Powierzchnia użytkowa mieszkania** jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoi, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. wyniosła 94,0 m<sup>2</sup> (w kraju – 102,4 m<sup>2</sup>) i zmniejszyła się o 2,9 m<sup>2</sup> w stosunku

do 2011 r. (w kraju spadła o 4,7 m<sup>2</sup>). W porównaniu z 2005 r. zmniejszyła się ona o 11,1 m<sup>2</sup> (w kraju zmniejszyła się o 2,9 m<sup>2</sup>).

Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania w budownictwie indywidualnym wyniosła 133,4 m<sup>2</sup>. Najmniejszą powierzchnią charakteryzowały się mieszkania komunalne (42,0 m<sup>2</sup>).

Wyk. 57. **Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania**

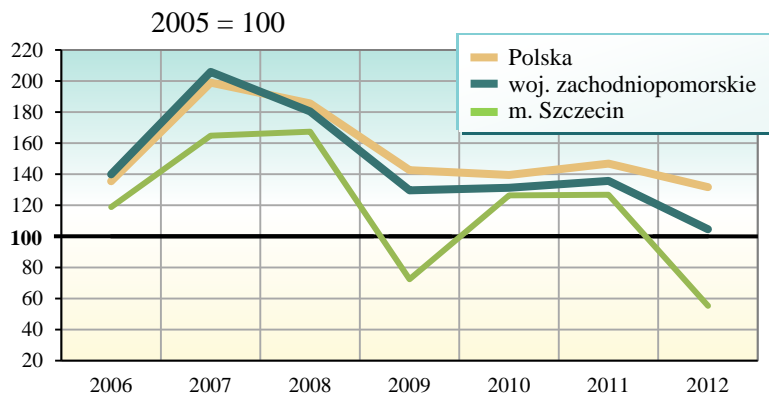


W województwie zachodniopomorskim w 2012 r. największe mieszkania budowano w powiecie choszczeńskim (przeciętna powierzchnia użytkowa – 148,8 m<sup>2</sup>), a najmniejsze – m. in. w powiecie kamieńskim (74,8 m<sup>2</sup>). W m. Szczecinie przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wyniosła 70,1 m<sup>2</sup>, w m. Świnoujściu – 74,0 m<sup>2</sup>, a w m. Koszalinie 74,8 m<sup>2</sup>.

W ciągu 2012 r. w regionie wydano pozwolenia na budowę 6308 mieszkań, tj. o 23,0% mniej niż w 2011 r. i o 4,5% więcej niż w 2005 r. (w skali kraju nastąpił spadek o 10,3% w stosunku do 2011 r. i wzrost o 31,7% w odniesieniu do 2005 r.).

W województwie zachodniopomorskim najwięcej pozwoleń na budowę mieszkań wydano budującym indywidualnie (56,8% ogólnej liczby) oraz z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem (36,8%).

Wyk. 58. **Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań**



Liczba pozwoleń na budowę uzyskanych przez inwestorów indywidualnych zwiększyła się w porównaniu z 2011 r. o 0,8%, a deweloperów – spadła o 46,5%.

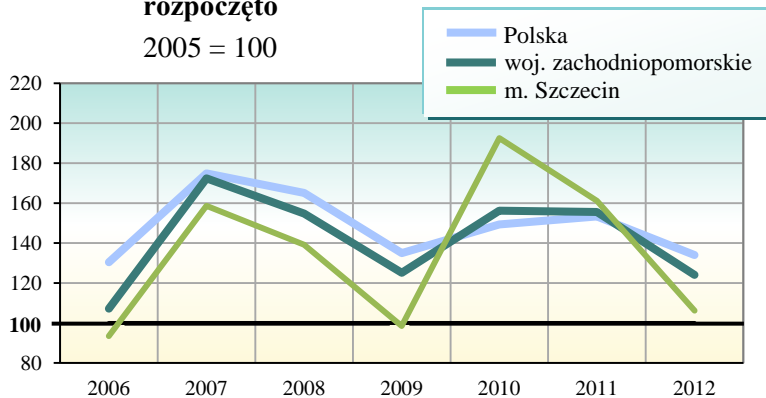
Tabl. 24. **Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie zachodniopomorskim**

Formy budownictwa	2011			2012		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2010 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>8191</b>	<b>100,0</b>	<b>103,4</b>	<b>6308</b>	<b>100,0</b>	<b>77,0</b>
Spółdzielcze .....	148	1,8	132,1	73	1,2	49,3
Komunalne (gminne) .....	125	1,5	39,2	272	4,3	217,6
Zakładowe .....	8	0,1	4 razy	58	0,9	7 razy
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	4333	52,9	167,4	2320	36,8	53,5
Spółeczne czynszowe .....	20	0,3	5,4	-	x	x
Indywidualne .....	3557	43,4	78,5	3585	56,8	100,8

Wzrost liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia odnotowano w sześciu powiatach regionu, przy czym najwyższy wzrost nastąpił w powiecie kołobrzeskim (o 132,1%) i powiecie świdwińskim (o 122,7%), natomiast wyraźny spadek zaobserwowano w powiatach: m. Świnoujście (o 81,0%) oraz sławieńskim (o 60,9%).

W 2012 r. rozpoczęto budowę 5699 mieszkań, tj. o 20,2% mniej niż w 2011 r. (w skali kraju spadek wyniósł 12,6%). W porównaniu do 2005 r. liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto zwiększyła się w województwie o 24,1% (w kraju – o 34,0%).

Wyk. 59. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**  
2005 = 100



W regionie w 2012 r. największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto zanotowano w budownictwie indywidualnym – 2591, (tj. o 20,8% mniej niż w 2011 r.) oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 2584, (tj. o 22,1% mniej).

W województwie zachodniopomorskim w odniesieniu do 2011 r. wzrost liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w ośmiu powiatach, najwyższy – w koszalińskim (o 75,6%) oraz m. Koszalinie (o 66,1%), natomiast wyraźny spadek – w powiecie m. Świnoujście (o 71,1%).

*Dane prezentujące budownictwo mieszkaniowe w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał,
- „Budownictwo mieszkaniowe w województwie zachodniopomorskim” – opracowanie sygnałne dostępne co rok,

*jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).*

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W 2012 r. sprzedaż detaliczna była niższa niż w 2011 r. (w poprzednich latach notowana sprzedaż detaliczna rosła w ujęciu rocznym). Spadek w porównaniu z 2011 r. zanotowano również w sprzedaży hurtowej.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2012 r. zmniejszyła się w odniesieniu do 2011 r. o 4,9% (w kraju sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie o 5,6% wyższym niż w 2011 r.).

*Dane o sprzedaży detalicznej towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. składy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.*

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej**<sup>a</sup> (ceny bieżące)

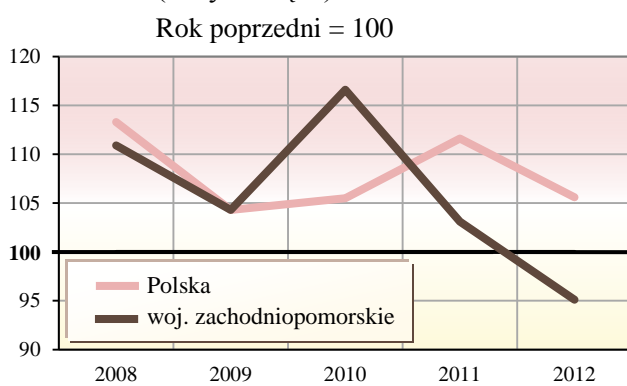
Wyszczególnienie	2008	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
<b>POLSKA</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>113,3</b>	<b>111,6</b>	<b>105,6</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	104,9	101,9	103,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	115,7	120,1	109,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	110,1	102,8	104,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	127,1	130,3	113,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	121,2	117,8	106,9
Włókno, odzież, obuwie .....	124,6	112,5	104,4
Meble, RTV, AGD .....	115,9	106,7	117,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	127,5	107,0	87,6
Pozostałe .....	104,4	116,7	101,3
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>110,9</b>	<b>103,1</b>	<b>95,1</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	93,5	89,5	127,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	97,7	125,9	101,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	110,8	103,1	91,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	102,2	77,5	106,3

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup>** (dok.)

Wyszczególnienie	2008	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE (dok.)</b>			
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	109,3	141,2	119,4
Włókno, odzież, obuwie .....	140,7	119,6	93,9
Meble, RTV, AGD .....	87,9	70,5	145,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	230,4	84,9	70,3
Pozostałe .....	84,1	105,1	82,1

<sup>a</sup> Patrz notka na str. 84.

Wyk. 60. **Dynamika sprzedaży detalicznej**  
(ceny bieżące)

Dynamika sprzedaży detalicznej towarów ogółem w województwie zachodniopomorskim zmniejszała się systematycznie w kolejnych kwartalnych okresach narastających 2012 r. Od drugiego kwartału 2012 r. sprzedaż detaliczna była niższa niż w 2011 r. i wraz z kolejnymi kwartalnymi okresami narastającymi 2012 r. spadek ten był coraz większy. Znaczący wpływ na obniżenie się sprzedaży detalicznej ogółem w 2012 r. mia-

ła sprzedaż w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe, która w porównaniu z 2011 r. była o 8,5% niższa. Zmniejszyła się również sprzedaż w grupach: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 29,7%), „pozostałe” (o 17,9%) oraz „włókno, odzież, obuwie” (o 6,1%). Wyższy niż w 2011 r. poziom sprzedaży uzyskano m. in. w sprzedaży mebli, RTV i AGD (o 45,9%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 27,6%), a także farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 19,4%).

W strukturze sprzedaży detalicznej w 2012 r. największy udział miały przedsiębiorstwa z kategorii „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (49,4%), „pozostałe” (11,6%), zajmujące się sprzedażą paliw stałych, ciekłych i gazowych (11,3%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (11,0%).

Tabl. 26. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup> w województwie zachodniopomorskim**  
(ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>112,1</b>	<b>115,8</b>	<b>113,3</b>	<b>103,1</b>	<b>102,2</b>	<b>98,8</b>	<b>96,3</b>	<b>95,1</b>
w tym:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	106,2	105,4	100,0	89,5	112,0	112,9	113,4	127,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	110,0	111,4	114,5	125,9	121,3	113,4	108,2	101,2

<sup>a</sup> Patrz notka do Tabl. 25 na str. 84.

Tabl. 26. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup> w województwie zachodniopomorskim (dok.)**

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	125,1	126,9	123,9	103,1	100,3	96,4	93,5	91,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	97,9	102,5	73,2	77,5	108,9	104,0	101,5	106,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny .....	139,0	133,1	133,1	141,2	121,5	132,1	123,6	119,4
Włókno, odzież, obuwie .....	137,2	140,6	129,0	119,6	95,9	89,5	94,5	93,9
Meble, RTV, AGD .....	98,6	83,8	70,1	70,5	135,5	136,2	142,6	145,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	59,6	83,4	88,3	84,9	86,3	74,7	73,6	70,3
Pozostałe .....	114,5	108,5	108,3	105,1	85,8	85,7	85,2	82,1

<sup>a</sup> Patrz notka do Tabl. 25 na str. 84.

W 2012 r. w województwie zachodniopomorskim wartość **sprzedaży hurtowej** towarów (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych zmniejszyła się o 16,5% w porównaniu z 2011 r. (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych spadek wyniósł 18,3%). W kraju sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych w omawianym roku była wyższa o 3,0% niż w 2011 r. (w tym zrealizowana przez jednostki hurtowe odpowiednio o 6,4%). W regionie w skali roku najbardziej zmniejszyła się wartość sprzedaży hurtowej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 48,7%).

*Dane prezentujące rynek wewnętrzny w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach dostępnych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał.

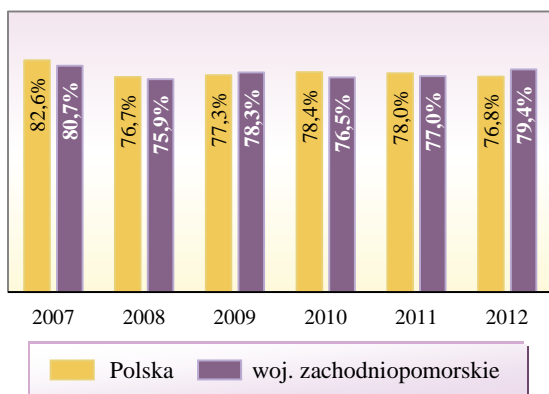
# WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw w 2012 r. były gorsze od uzyskanych w 2011 r., z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku na operacjach finansowych. W efekcie wolniejszego spadku przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, nieznacznie poprawił się wskaźnik poziomu kosztów. Pogorszył się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźnik rentowności obrotu netto, natomiast wskaźniki płynności finansowej (zarówno I jak i II stopnia), a także wskaźnik rentowności obrotu brutto polepszyły się w porównaniu z 2011 r.

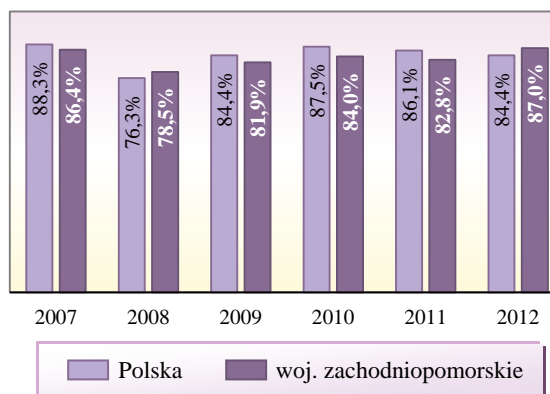
Wyniki finansowe (brutto i netto) uzyskane w 2012 r. przez badane przedsiębiorstwa w województwie zachodniopomorskim były niższe niż w 2011 r. Znacząco pogorszył się wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Wyższy w porównaniu z 2011 r. był natomiast wynik na pozostałej działalności operacyjnej, a strata na działalności finansowej zmniejszyła się z minus 575,4 mln zł w 2011 r. do minus 185,1 mln zł w 2012 r. W porównaniu z 2007 r. większość wyników finansowych uzyskanych przez przedsiębiorstwa w województwie zachodniopomorskim była wyższa. W kraju wyniki finansowe uzyskane w 2012 r. były gorsze zarówno od notowanych w 2011 r., jak i 2007 r. (z wyjątkiem wyniku finansowego na sprzedaży produktów, towarów i materiałów, który był wyższy niż w 2007 r., ale niższy niż w 2011 r.).

*Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późniejszymi zmianami).*

Wyk. 61. **Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów**



Wyk. 62. **Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności**



W 2012 r. zysk netto wykazało 79,4% badanych przedsiębiorstw, wobec 77,0% w 2011 r., a ich udział w przychodach ogółem zwiększył się z 82,8% zanotowanych w 2011 r. do 87,0% w 2012 r.

**Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:**

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

Przychody z całokształtu działalności ukształtowały się na poziomie 42811,7 mln zł i w odniesieniu do 2011 r. były o 1,0% niższe, natomiast koszty ich uzyskania wyniosły 41205,0 mln zł i zmniejszyły się o 1,1%. Wyższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na nieznaczne polepszenie się wskaźnika poziomu kosztów (z 96,3%

w 2011 r. do 96,2% w 2012 r.). W kraju w analizowanym okresie zaobserwowano pogorszenie się wskaźnika poziomu kosztów (odpowiednio: z 94,6% w 2011 r. do 95,8% w 2012 r.). W 2012 r. zarówno w województwie zachodniopomorskim, jak i w kraju w odniesieniu do 2011 r. odnotowano gorszy wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów; wynik na działalności gospodarczej oraz wynik finansowy brutto i netto.

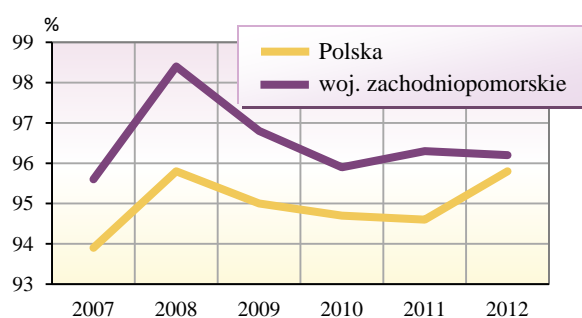
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2012 r. w województwie zachodniopomorskim osiągnęły wartość 41539,4 mln zł (spadek o 1,6% w stosunku do 2011 r.), a koszty ich uzyskania wyniosły 40077,5 mln zł (spadek odpowiednio o 0,3%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (na poziomie 1461,9 mln zł) był o 26,8% niższy niż w 2011 r.

Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (z 185,5 mln zł w 2011 r. do 329,9 mln zł w 2012 r.) oraz wynik na operacjach finansowych (odpowiednio: z minus 575,4 mln zł do minus 185,1 mln zł). W rezultacie, wynik finansowy na działalności gospodarczej był o 0,1 mln niższy od zanotowanego w 2011 r. (wyniósł 1606,8 mln zł). Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1607,0 mln zł, i w porównaniu z 2011 r. zmniejszył się o 0,1%. Po odliczeniu obciążeń (podatku dochodowego), wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 1368,5 mln zł i był o 3,2% niższy w stosunku do uzyskanego w 2011 r.

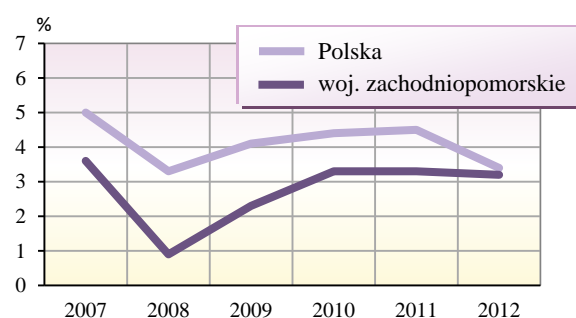
**Wyniki finansowe:**

- wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, do 2009 r. również inne płatności wynikające z odrębnych przepisów;
- wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

Wyk. 63. Wskaźnik poziomu kosztów



Wyk. 64. Wskaźnik rentowności obrotu netto





**Wskaźniki:**

- wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik płynności I stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych;
- wskaźnik płynności II stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.

W województwie zachodniopomorskim w 2012 r. wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, a także wskaźnik rentowności obrotu netto pogorszyły się w porównaniu z 2011 r. (odpowiednio z 4,7% do 3,5% oraz z 3,3% do 3,2%). Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia poprawiły się względem 2011 r. (odpowiednio z 26,8% do 30,0% oraz z 79,5% do 82,8%).

W kraju w 2012 r. odnotowano pogorszenie się wszystkich podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych badanych przedsiębiorstw w odniesieniu do 2011 r.

Tabl. 27. **Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych**

Wyszczególnienie	2007	2011	2012
	w %		
<b>POLSKA</b>			
Wskaźnik poziomu kosztów .....	93,9	94,6	95,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	5,6	5,3	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	6,1	5,4	4,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	5,0	4,5	3,4
Wskaźnik płynności I stopnia .....	33,7	38,1	34,1
Wskaźnik płynności II stopnia .....	98,9	102,7	97,4
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
Wskaźnik poziomu kosztów .....	95,6	96,3	96,2
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	3,8	4,7	3,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	4,4	3,7	3,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	3,6	3,3	3,2
Wskaźnik płynności I stopnia .....	19,5	26,8	30,0
Wskaźnik płynności II stopnia .....	69,4	79,5	82,8

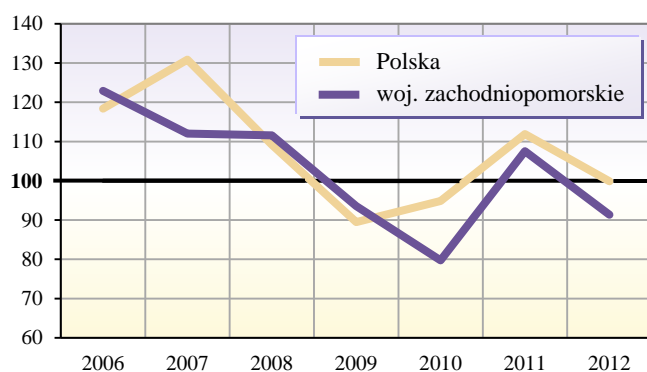
Dane prezentujące wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

## NAKLADY INWESTYCYJNE

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 2012 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego były niższe niż w 2011 r. (w 2011 r. odnotowano wzrost nakładów w odniesieniu do 2010 r.). W porównaniu z 2011 r. o ponad połowę zmniejszyła się łączna wartość kosztorysowa nowych inwestycji.

Wyk. 65. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem** (ceny bieżące)  
Rok poprzedni = 100



Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w 2012 r. przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego wyniosły 1960,5 mln zł i były niższe od zrealizowanych w 2011 r. o 8,7%. W kraju w 2012 r. wartość nakładów inwestycyjnych zmniejszyła się o 0,1% w odniesieniu do poziomu zrealizowanego w 2011 r.

*Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych**, obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.*

W omawianym roku z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych poniesionych przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego na budynki i budowle wydatkowano 916,7 mln zł (o 5,5% mniej niż w 2011 r.), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 823,6 mln zł (o 13,3% mniej), a na środki transportu – 211,5 mln zł (o 0,6% więcej). Wartość zakupów inwestycyjnych osiągnęła 1035,1 mln zł i w porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się o 10,8%, a udział tych zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się w skali roku o 1,3 p. proc.

W 2012 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 44,3% ogółu poniesionych nakładów), transportu i gospodarki magazynowej (15,8%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (14,8%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (10,8%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2011 r. najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (o 4,0 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,8 p. proc.).

Tabl. 28. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
<b>POLSKA</b>			
<b>O g ó ł e m w mln zł .....</b>	<b>62160,6</b>	<b>99853,7</b>	<b>99719,0</b>
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle .....	36,3	39,1	40,6
Zakupy .....	63,0	59,5	58,5
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi .....	52,4	47,1	47,4
środków transportu .....	10,6	12,4	11,1
<b>WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE</b>			
<b>O g ó ł e m w mln zł .....</b>	<b>1741,5</b>	<b>2146,4</b>	<b>1960,5</b>
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle .....	47,7	45,2	46,8
Zakupy .....	51,3	54,1	52,8
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi .....	46,9	44,3	42,0
środków transportu .....	4,4	9,8	10,8

Spadek nakładów inwestycyjnych w porównaniu z 2011 r. odnotowano m. in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 69,8%), budownictwie (o 18,2%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5%). Wzrost

nakładów notowano m. in. w górnictwie i wydobywaniu (o 81,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,0%) i w przetwórstwie przemysłowym (o 0,5%).

W 2012 r. inwestorzy rozpoczęli realizację 953 nowych inwestycji o łącznej wartości kosztorysowej 484,2 mln zł (w 2011 r. rozpoczęto 1292 nowe inwestycje o wartości 1094,4 mln zł). W kraju w omawianym okresie liczba rozpoczętych inwestycji zmniejszyła się o 1,9%, a ich wartość kosztorysowa była niższa o 14,5%.

**Nakłady na środki trwałe to nakłady na:**

- *budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m. in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).*

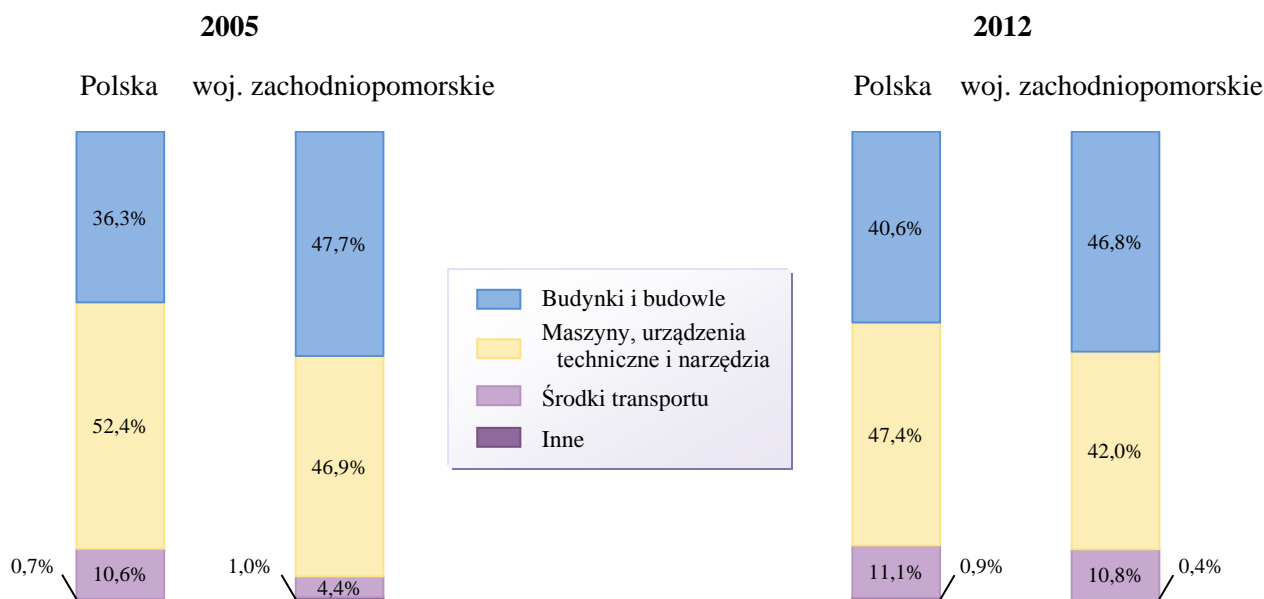
**Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.**

Najwięcej nowych inwestycji rozpoczęto w przemyśle – 83,8% ogólnej ich liczby (w 2011 r. – 86,6%), w tym w przetwórstwie przemysłowym – 28,2% (w 2011 r. – 41,6%). W kraju nowo rozpoczęte inwestycje w przemyśle stanowiły 77,4% ogólnej liczby, a w przetwórstwie przemysłowym – 12,3%. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środ-

ków trwałych przypadało 36,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem – 27,7%).

W porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m. in. w budownictwie (o 86,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 85,1%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 61,7%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 56,4%).

Wyk. 66. **Struktura nakładów inwestycyjnych na środki trwałe (ceny bieżące)**



*Dane prezentujące nakłady inwestycyjne w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

# GOSPODARKA MORSKA

## ▪ ŻEGLUGA MORSKA I PRZYBRZEŻNA

W województwie zachodniopomorskim morska i przybrzeżna flota transportowa w 2012 r. liczyła 100 statków o łącznej nośności 2719,1 tys. ton oraz pojemności brutto GT 1842,4 tys., tj. 89 jednostek morskiej floty transportowej o nośności 2718,8 tys. ton i pojemności brutto GT 1841,3 tys. oraz 11 statków (wszystkie pasażerskie) morskiej floty przybrzeżnej o pojemności brutto GT 1,1 tys.

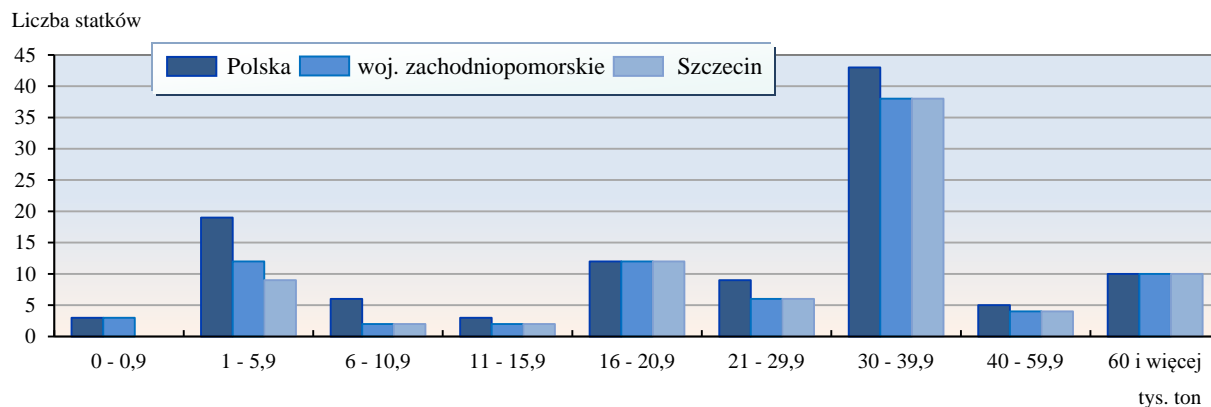
Tabl. 29. **Morska flota transportowa<sup>a</sup> w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**  
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE a – liczba statków b – nośność (DWT) w tys. ton c – pojemność brutto (GT) w tys. d – stan załogi statków	Ogółem	Statki do prze- wozu ładunków stałych	Zbiorni- kowce	Promy	Statki pasażer- skie	Średni wiek statku w latach
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>89</b>	<b>75</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>15,1</b>
<b>a</b>	<b>89</b>	<b>75</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>15,1</b>
<b>b</b>	<b>2718,8</b>	<b>2643,1</b>	<b>38,1</b>	<b>37,4</b>	<b>0,2</b>	<b>x</b>
<b>c</b>	<b>1841,3</b>	<b>1650,2</b>	<b>28,4</b>	<b>162,0</b>	<b>0,6</b>	<b>x</b>
<b>d</b>	<b>1922</b>	<b>1420</b>	<b>55</b>	<b>434</b>	<b>13</b>	<b>x</b>
Statki pływające pod banderą polską .....						
a	10	5	2	-	3	34,3
b	18,6	11,5	6,9	-	0,2	x
c	14,8	9,1	5,1	-	0,6	x
d	63	31	19	-	13	x
Statki pływające pod banderą obcą .....						
a	79	70	2	7	-	12,6
b	2700,2	2631,6	31,2	37,4	-	x
c	1826,5	1641,2	23,4	162,0	-	x
d	1859	1389	36	434	-	x

<sup>a</sup> Dane obejmują statki o polskiej własności i współwłasności.

Na koniec 2012 r. pod polską banderą pływało 10 statków, które stanowiły 11,2% ogólnej liczby jednostek, 0,7% nośności i 0,8% pojemności brutto morskiej floty transportowej.

Wyk. 67. **Morska flota transportowa według nośności (DWT) w 2012 r.**  
Stan w dniu 31 XII



Średni wiek statku wyniósł 15,1 lat (dla statków pływających pod polską banderą – 34,3 lat, natomiast dla statków pływających pod banderą obcą – 12,6 lat). Większość (75 z 89) stanowiły statki do przewozów ładunków suchych.

Tabl. 30. **Morska flota transportowa<sup>a</sup> według bander w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**

Stan w dniu 31 XII

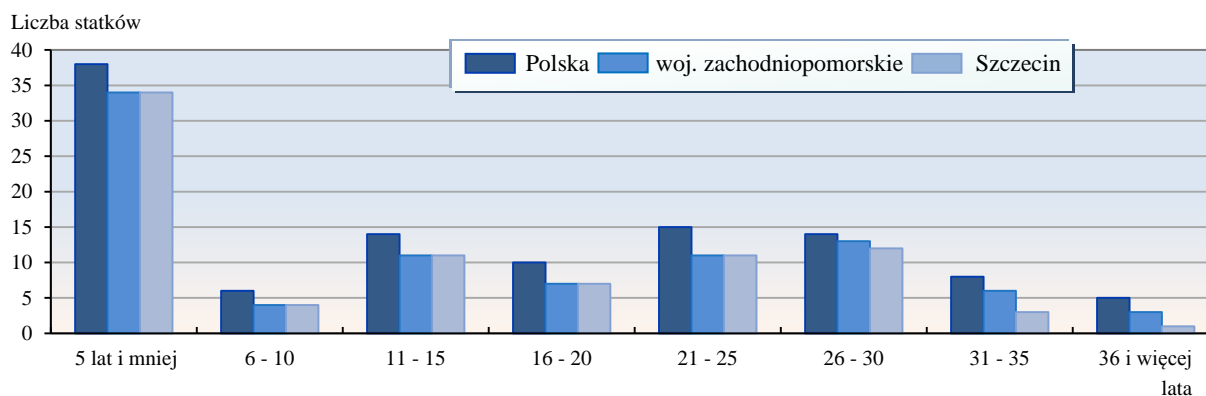
Wyszczególnienie	Ogółem	Kraj bandery					
		Polska	Bahamy	Cypr	Liberia	Malta	Vanuatu
<b>Liczba statków .....</b>	<b>89</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>6</b>
Nośność (DWT) w tys. ton .....	2718,8	18,6	1314,6	356,7	403,1	184,8	441,0
Pojemność brutto (GT) w tys. ....	1841,3	14,8	958,1	219,5	280,3	121,3	247,4

<sup>a</sup> Dane obejmują statki o polskiej własności i współwłasności.

W porównaniu z 2011 r. przybyło 14 statków o nośności 335,1 tys. ton i pojemności brutto GT 233,5 tys., natomiast ubyło 11 statków o nośności 204,4 tys. ton i pojemności brutto 137,6 tys. W rezultacie liczebność floty morskiej zwiększyła się o 3,5%. Zmianie uległy również nośność oraz pojemność brutto GT (wzrost po 5,1%).

Wyk. 68. **Morska flota transportowa według wieku statków w 2012 r.**

Stan na 31 XII

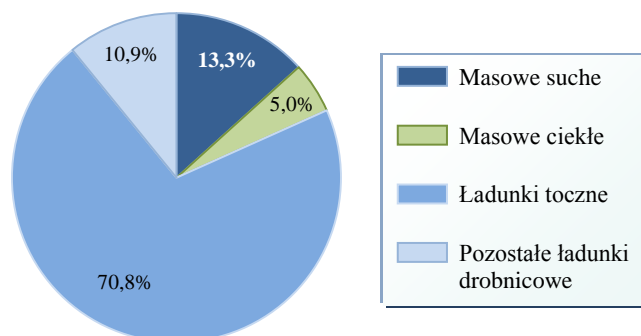


Polscy przewoźnicy z województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. przewieźli morską flotą transportową 6692,7 tys. ton ładunków (o 2,9% mniej niż w 2011 r.), wykonując pracę przewozową 7116,0 mln tonokilometrów (spadek o 6,3% w porównaniu z 2011 r.).

W 2012 r. w Szczecinie (zgodnie z siedzibą prowadzonej działalności) polscy przewoźnicy przewieźli 5435,2 tys. ton ładunków (spadek o 1,8% w porównaniu z 2011 r.), co stanowiło 81,2% ogólnej liczby przewozów w województwie. Wykonana praca przewozowa wyniosła 6739,5 mln tonokilometrów i była o 6,0% niższa niż w 2011 r.

*Dane o przewozach żeglugą morską obejmują przewozy ładunków i pasażerów wykonane w rejsach zakończonych w roku sprawozdawczym, statkami własnymi i statkami dzierżawionymi pływającymi pod banderą polską i obcą, armatorów lub operatorów polskich.*

Wyk. 69. **Struktura przewozów morską flotą transportową według grup ładunkowych w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**



W żegludze regularnej przewieziono 5468,7 tys. ton ładunków (100% promami w zasięgu bałtyckim), tj. o 0,8% więcej niż w 2011 r., natomiast w żegludze nieregularnej – odpowiednio 1224,0 tys. ton ładunków, tj. o 16,8% mniej niż w 2011 r.

Tabl. 31. **Przewozy ładunków morską flotą transportową według rodzajów żeglugi i zasięgów pływania w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**

Wyszczególnienie	Przewozy w tys. ton	Praca przewozowa w mln tonokilometrów	Średnia odległość przewozu 1 tony ładunku w kilometrach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>6692,7</b>	<b>7116,0</b>	<b>1063,3</b>
Żegluga regularna .....	5468,7	1117,4	204,3
bliskiego zasięgu .....	5468,7	1117,4	204,3
zasięg bałtycki (promy) .....	5468,7	1117,4	204,3
Żegluga nieregularna .....	1224,0	5998,6	4901,0
bliskiego zasięgu .....	1173,9	5161,3	4396,8
zasięg: europejski .....	1140,8	3563,6	3123,9
bałtycki .....	33,1	1597,7	48240,0
zasięgu oceanicznego .....	50,1	837,3	16716,4

W relacji z polskimi portami przewieziono 5933,4 tys. ton ładunków (o 3,2% więcej w stosunku do 2011 r.), a pomiędzy portami obcymi przewozy wyniosły 726,1 tys. ton ładunków (o 36,7% mniej niż w 2011 r.). W porównaniu z 2011 r. z portów morskich województwa zachodniopomorskiego przewieziono statkami morskiej floty transportowej o 9,0% więcej, a przywieziono o 2,7% mniej ładunków.

Przewozy ładunków polskiego handlu zagranicznego dokonane w 2012 r. przez polskich przewoźników morskich stanowiły 10,7% przewozów ładunków żeglugą morską ogółem (w 2011 r. odpowiednio 15,6%) i były niższe o 33,6% w porównaniu z 2011 r.

W 2012 r. morską flotą transportową polscy armatorzy i operatorzy przewieźli w komunikacji krajowej i międzynarodowej 867,4 tys. osób, tj. o 0,9% więcej w porównaniu z 2011 r. Liczba kierowców samochodów ciężarowych, korzystających z przewozów promowych w 2012 r. zwiększyła się o 1,0% w stosunku do 2011 r. i wyniosła 26,0% pasażerów morskiej floty transportowej ogółem.

W komunikacji międzynarodowej przewieziono 865,9 tys. pasażerów, co stanowiło 99,8% liczby pasażerów przewiezionych statkami morskiej floty transportowej. W porównaniu z 2011 r. przewozy pasażerów w komunikacji międzynarodowej zwiększyły się o 1,0%.

W 2012 r. praca przewozowa ogółem, wraz z pracą zrealizowaną przy przewozach promowych kierowców samochodów ciężarowych, wyniosła 203007,7 tys. pasażerokilometrów (więcej o 0,3% niż w 2011 r.), z tego na rejsy międzynarodowe przypadło 202884,6 tys. pasażerokilometrów (wzrost o 0,3% w stosunku do 2011 r.). W przewozach promowych pasażerów (wraz z kierowcami samochodów ciężarowych) odnotowano wzrost o 1,1%, natomiast przewozy pozostałymi statkami zmniejszyły się o 7,6% w stosunku do 2011 r.

Morska przybrzeżna flota transportowa na koniec 2012 r. liczyła 11 statków pasażerskich (o 1 statek mniej niż w 2011 r.), o łącznej nośności 0,4 tys. ton i o pojemności brutto GT 1,1 tys. Wszystkie statki przybrzeżnej floty morskiej pływały pod banderą polską. Średni wiek tych statków na koniec 2012 r. wyniósł 35,1 lat.

Statkami pasażerskimi morskiej przybrzeżnej floty transportowej przewieziono w 2012 r. 301,9 tys. pasażerów (o 0,4% mniej niż w 2011 r.). Wszystkie rejsy wykonano pomiędzy portami polskimi. Wykonana praca przewozowa w rejsach przybrzeżnych w 2012 r. wyniosła 1152,0 tys. pasażerokilometrów i była niższa o 2,2% w porównaniu do 2011 r.

Stan załogi morskiej i przybrzeżnej floty transportowej na koniec 2012 r. wyniósł 1967 osób, tj. 1922 osób stanowiła załoga w morskiej flocie transportowej oraz 45 osób załogi statków morskiej floty przybrzeżnej.

## ■ PORTY MORSKIE

Obroty ładunkowe w portach województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. wyniosły 21,1 mln ton, tj. o 0,2% mniej niż w 2011 r. Największy udział w obrotach portów morskich województwa miały porty w Świnoujściu (53,5%) oraz Szczecinie (36,0%). Obroty ładunkowe portu w Policach stanowiły 8,2%, a udział pozostałych portów wyniósł 2,3%.

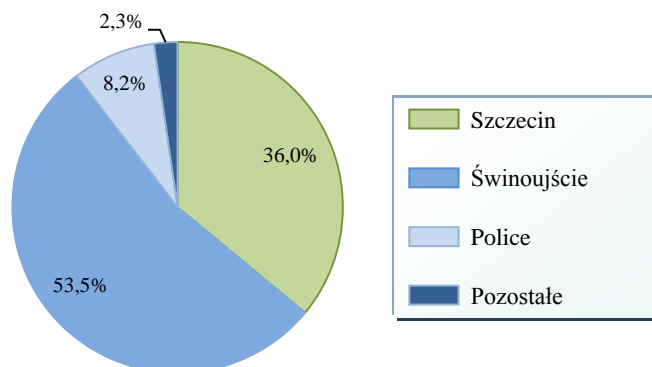
*Obroty ładunkowe w portach morskich jest to łączna ilość masy ładunkowej przemieszczonej przez porty w danym okresie czasu. Prezentowana jest masa brutto, tj. łącznie z opakowaniami, ale z wyłączeniem masy jednostki transportującej.*

Tabl. 32. **Obroty ładunkowe w portach morskich województwa zachodniopomorskiego według grup ładunkowych w 2012 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Masowe ciekłe	Masowe suche	Kontenery	Toczne samobieżne	Toczne niesamobieżne	Pozostałe ładunki drobnicowe
	w tysiącach ton						
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>21066,5</b>	<b>2241,9</b>	<b>11513,0</b>	<b>424,0</b>	<b>3895,0</b>	<b>508,4</b>	<b>2484,2</b>
Szczecin .....	7590,1	885,2	4373,8	424,0	0,5	-	1906,7
Świnoujście .....	11279,9	1287,1	5114,5	0,1	3894,5	508,4	475,3
Police .....	1718,3	43,0	1627,7	-	-	-	47,7
Darłowo .....	157,2	-	151,8	-	-	-	5,4
Kołobrzeg .....	312,0	26,6	236,2	-	-	-	49,1
Trzebież .....	8,9	-	8,9	-	-	-	-



Wyk. 70. **Struktura obrotów ładunkowych w portach morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r.**

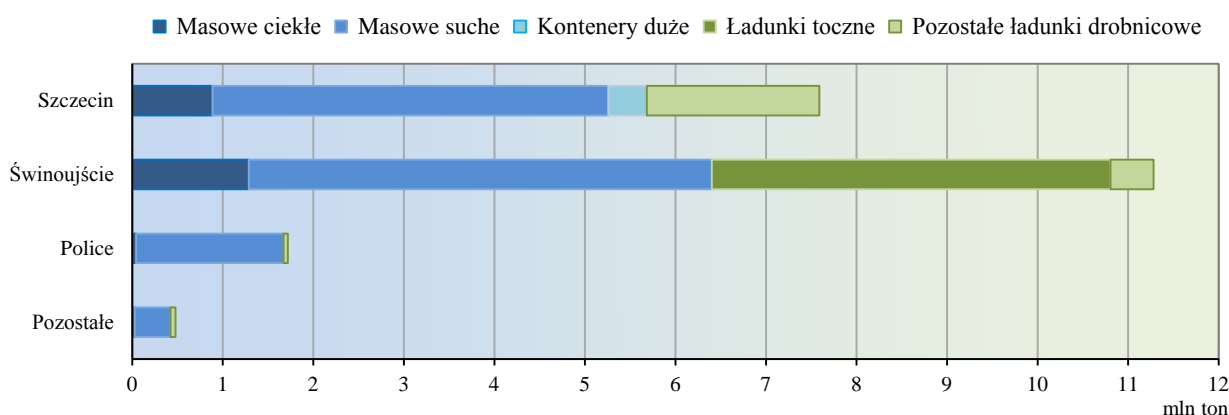


W 2012 r. w porównaniu z 2011 r. odnotowano wzrost obrotów ładunkowych w portach w Darłowie (o 95,7%), Kołobrzegu (o 18,1%) i Świnoujściu (o 5,6%). Spadek obrotów w stosunku do 2011 r. odnotowano w portach w Policach (o 15,0%) i Szczecinie (o 5,9%).

W 2012 r. struktura obrotów ładunkowych w portach województwa zachodniopomorskiego ukształtowała się następująco: masowe suche – 54,7% (w tym węgiel i koks – 19,9%), toczne samobieżne – 18,5%, pozostałe ładunki drobnicowe – 11,8%, masowe ciekłe – 10,6%, toczne niesamobieżne – 2,4% i kontenery duże – 2,0%.

W obrotach portów województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. największy udział miały następujące grupy towarowe: węgiel kamienny i brunatny (19,1%), kamień, żwir i piasek (10,8%), minerały chemiczne i do produkcji nawozów (7,4%), ciekłe produkty rafinacji ropy naftowej (7,2%), żelazo, stal i żelazostopy (5,0%), nawozy i związki azotowe (3,4%), produkty przemiału zbóż, skrobia i produkty skrobiowe oraz pasza dla zwierząt (3,4%), zboża (3,1%) i towary mieszane (18,9%).

Wyk. 71. **Struktura obrotów ładunkowych według grup ładunkowych w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**



W 2012 r. krajowy obrót morski stanowił 1,2% obrotów ogółem, tj. o 9,3% mniej niż w 2011 r. W międzynarodowym obrocie morskim przeładowano łącznie 20,8 mln ton ładunków (98,8% obrotów ogółem), tj. o 0,1% mniej niż w 2011 r.

Największy udział w międzynarodowych obrotach miała wymiana z krajami europejskimi (81,1%, w tym z krajami Unii Europejskiej – 66,8%), Ameryką Północą – 8,4%, Afryką – 6,8%, Ameryką Środkową i Południową – 2,4% oraz Azją – 1,2%. Największy udział w obrotach portów wojewódz-

twą zachodniopomorskiego miały ładunki transportowane w relacji ze Szwecją – 29,0%, Holandią – 10,3%, Stanami Zjednoczonymi – 7,7%, Norwegią – 6,9%, Rosją – 6,7%, Niemcami – 6,2%, Hiszpanią – 3,4%, Danią – 3,2%, Finlandią – 3,1% i Wielką Brytanią – 3,0%. W Szczecinie największy udział w obrotach miały ładunki transportowane w relacji z Niemcami – 9,9%, Norwegią – 9,5%, Rosją – 9,3%, Holandią – 9,2%, Finlandią – 8,1%, Hiszpanią – 7,8%, Wielką Brytanią – 7,1% oraz Szwecją – 6,2%.

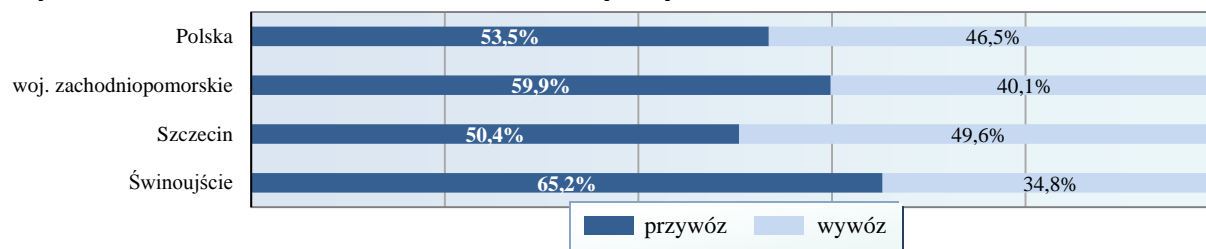
Tabl. 33. **Obroty ładunkowe w portach morskich województwa zachodniopomorskiego według relacji, portów i grup ładunkowych w 2012 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Międzynarodowy obrót morski		
		razem	przywóz (wyładunek)	wywóz (załadunek)
w tysiącach ton				
<b>O g ó l e m</b> .....	<b>21066,5</b>	<b>20820,6</b>	<b>12966,1</b>	<b>7854,4</b>
Szczecin .....	7590,1	7483,7	4444,3	3039,4
Świnoujście .....	11279,9	11159,4	6832,9	4326,5
Police .....	1718,3	1710,1	1333,3	376,8
Darłowo .....	157,2	157,2	139,1	18,2
Kołobrzeg .....	312,0	301,2	207,6	93,6
Trzebież .....	8,9	8,9	8,9	-
Masowe ciekłe .....	2241,9	2094,6	610,7	1483,9
w tym:				
ropa naftowa i produkty .....	1545,8	1398,5	206,3	1192,2
Masowe suche .....	11513,0	11420,0	8289,4	3130,6
w tym:				
rudny i złom .....	771,5	771,5	717,5	53,9
węgiel i koks .....	4189,7	4139,0	2576,4	1562,6
Kontenery duże .....	424,0	424,0	259,8	164,2
Ładunki toczne .....	4403,4	4403,4	2292,7	2110,7
ładunki toczne samobieżne .....	3895,0	3895,0	2033,4	1861,6
ładunki toczne niesamobieżne .....	508,4	508,4	259,3	249,1
Pozostałe ładunki drobnicowe .....	2484,2	2478,6	1513,5	965,1

Obrót ładunków tranzytowych w portach województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. wyniósł 3348,8 tys. ton i zmniejszył się w porównaniu z 2011 r. o 7,0%. Ładunki tranzytowe przeładowano w portach w Świnoujściu (63,9%) oraz w Szczecinie (36,1%). Przywóz oraz wywóz ładunków tranzytowych zmniejszył się w porównaniu z 2011 r. odpowiednio o 5,0% i o 9,7%.

Największą część ładunków tranzytowych w portach województwa stanowiły ładunki masowe suche – 35,3% (w tym węgiel i koks – 23,4%), toczne samobieżne – 32,9%, pozostałe ładunki drobnicowe 25,0% (w tym wyroby z żelaza i stali – 19,8%) oraz toczne niesamobieżne – 6,4%.

Największy wzrost przeładunku ładunków tranzytowych w 2012 r. w porównaniu z 2011 r. dotyczył zboża (o 58,0%), innych ładunków drobnicowych (o 53,6%), wyrobów z żelaza i stali (o 17,8%), natomiast spadek – obrotów innych suchych ładunków masowych (o 51,6%) oraz węgla i koksu (o 26,1%).

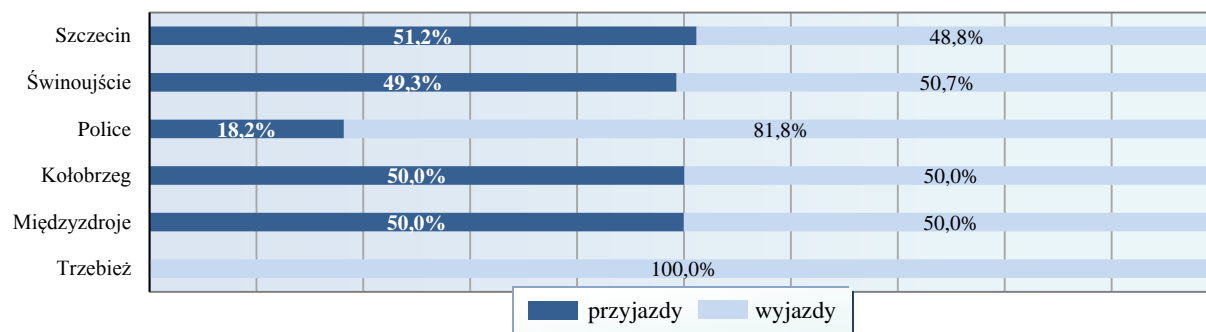
Wyk. 72. **Struktura obrotów ładunków tranzytowych w 2012 r.**

Tranzyt morsko-ładowy stanowił w 2012 r. 58,7% (w 2011 r. – 57,0%) obrotu ładunków tranzytowych, tranzyt łądowo-morski – 39,8% (w 2011 r. – 40,9%), tranzyt morski – 1,4%, (w 2011 r. – 2,0%). Głównymi krajami tranzytującymi w tranzyście morsko-ładowym i łądowo-morskim były Czechy (38,3%), Słowacja (26,0%), Niemcy (12,4%), Węgry (6,1%) i Austria (3,8%).

W 2012 r. w portach województwa zachodniopomorskiego rozpoczęło lub zakończyło podróż morską 1001,2 tys. osób, tj. o 0,2% mniej niż w 2011 r. Większość pasażerów (96,0%) pływała w ruchu międzynarodowym. Statkami w ruchu międzynarodowym pływała 960,8 tys. pasażerów, w tym 83,1% w relacji z portami szwedzkimi, 14,1% – niemieckimi, 2,8% – duńskimi. Najwięcej pasażerów rozpoczęło lub zakończyło morską podróż w Świnoujściu – 900,8 tys. osób ogółem (w tym 798,4 tys. w relacji ze Szwecją), Międzyzdrojach – 52,3 tys. osób (w tym 51,7 tys. w relacji z Niemcami) oraz Kołobrzegu – 26,5 tys. osób w relacji z Danią. W Szczecinie rozpoczęło lub zakończyło podróż 20,6 tys. osób, niemal wszyscy pasażerowie pływali w ruchu krajowym (95,1%).

Do portów morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r. przyplęnęło na wycieczkowcach w celach turystycznych 8509 osób, które po zwiedzeniu atrakcji turystycznych w porcie lub okolicy kontynuowały swoją zagraniczną podróż. Pasażerowie odwiedzili Szczecin (83,0%) i Świnoujście (17,0%). Turyści ze Szwajcarii stanowili 24,8% ogólnej liczby pasażerów wycieczkowców, z Włoch – 17,0%, z Niemiec – 16,3%.

Szacuje się, że w 2012 r. około 4,4 mln ton ładunków międzynarodowego obrotu morskiego portu w Świnoujściu było transportowanych promami w relacji z portami w Ystad i w Trelleborgu (odpowiednio – 2,7 mln i 1,7 mln ton). Ładunki toczne stanowiły około 487 tys. szt. (w tym samochody ciężarowe – 285 tys. szt., samochody osobowe i motocykle – 177 tys. szt.). Około 803,4 tys. pasażerów rozpoczęło lub zakończyło podróż morską w Świnoujściu (w tym 661,2 tys. w relacji z Ystad), wyjazdy stanowiły – 51,5%.

Wyk. 73. **Struktura ruchu pasażerów w portach morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r.**

W 2012 r. do portów morskich województwa zachodniopomorskiego zawinęło 9000 statków (o 0,3% mniej niż w 2011 r.) o pojemności brutto 73,5 mln i nośności 39,8 mln ton. Zwiększyła się w porównaniu z 2011 r. średnia wielkość statków: pojemność brutto, pojemność netto oraz nośność (odpowiednio – o 1,7%, o 1,8% i o 2,3%). Większość statków stanowiły drobnicowce niespecjalistyczne (4395 statków o pojemności brutto 60,6 mln i nośności 21,4 mln ton), statki pasażerskie (2249 statków o pojemności brutto 0,8 mln ton i nośności 0,2 mln ton, w tym 79 wycieczkowców o pojemności brutto 0,2 mln), statki do transportu ładunków masowych suchych (1257 statków o pojemności brutto 7,2 mln i nośności 11,4 mln ton).

Tabl. 34. **Statki transportowe wchodzące do portów morskich województwa zachodniopomorskiego w 2012 r.**

KRAJ BANDERY		Ogółem	W tym porty		
a – liczba statków b – pojemność netto (NT) w tys.	Szczecin		Świnoujście	Police	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>a</b>	<b>9000</b>	<b>2827</b>	<b>5118</b>	<b>276</b>
	<b>b</b>	<b>28571,2</b>	<b>4670,6</b>	<b>22867,3</b>	<b>753,5</b>
W TYM RUCH MIĘDZYNARODOWY					
<b>R a z e m</b> .....	<b>a</b>	<b>8021</b>	<b>2417</b>	<b>4686</b>	<b>243</b>
	<b>b</b>	<b>27983,2</b>	<b>4381,1</b>	<b>22604,8</b>	<b>729,8</b>
POLSKA .....	a	524	79	341	4
	b	1494,4	33,9	1435,8	1,8
OBCE .....	a	7497	2338	4345	239
	b	26488,8	4347,2	21169,0	728,1
w tym:					
Antigua i Barbuda .....	a	658	488	111	10
	b	1292,1	976,3	260,7	10,2
Bahamy .....	a	1812	79	1716	12
	b	15579,2	148,0	15351,8	73,1
Cypr .....	a	844	147	694	2
	b	3443,2	391,4	3048,0	3,0
Dania .....	a	181	51	127	1
	b	318,1	84,5	232,2	0,2
Gibraltar .....	a	193	108	59	17
	b	350,9	198,6	108,2	35,4
Holandia .....	a	535	409	97	14
	b	962,3	724,2	208,5	17,3
Malta .....	a	305	154	121	17
	b	863,1	371,2	324,8	151,2
Niemcy .....	a	1600	98	1161	-
	b	292,3	88,1	134,7	-
Norwegia .....	a	185	89	77	2
	b	341,0	109,4	216,1	2,1
Rosja .....	a	174	48	1	115
	b	199,8	74,2	2,2	114,6

Najwięcej statków przypluwających do portów morskich województwa zachodniopomorskiego to statki, których przewoźnik pochodził z Polski (3630 statków o pojemności brutto 56,4 mln i nośności 15,8 mln ton), Niemiec (odpowiednio – 2181, 3,0 mln i 3,4 mln ton), Norwegii (odpowiednio – 811, 2,7 mln i 3,6 mln ton) oraz Holandii (odpowiednio – 580, 2,2 mln i 3,1 mln ton).

#### ▪ PRZEMYSŁ STOCZNIOWY <sup>a</sup>

Według stanu na koniec 2011 r. w województwie zachodniopomorskim zarejestrowanych było 1097 podmiotów, które zajmowały się produkcją, naprawą statków i łodzi oraz pozostałą działalnością stoczniową. Liczba pracujących wynosiła 6765 osób. Większość podmiotów zarejestrowanych było w m. Szczecinie (655 podmiotów, o liczbie pracujących 4050), w powiecie polickim (odpowiednio – 107, 1042) oraz w m. Świnoujściu (odpowiednio – 94, 654). W województwie zachodniopomorskim w 2012 r. wyremontowano 242 jednostki, tj. o 6,9% mniej niż w 2011 r., natomiast portfel zamówień na remonty szacuje się na 133 jednostki, tj. o 40,0% mniej niż w 2011 r.

<sup>a</sup> W portfelu zamówień wykazane są statki o GT 100 i więcej.

#### ▪ RYBOŁÓWSTWO MORSKIE

Według stanu na koniec 2011 r. w województwie zachodniopomorskim zarejestrowane były 532 podmioty, które zajmowały się rybołówstwem w wodach morskich. Liczba pracujących wynosiła 1206 osób. Większość podmiotów zarejestrowana była w powiecie kołobrzeskim (134 podmioty, o liczbie pracujących 469), sławieńskim (odpowiednio 110 podmiotów, 217 pracujących) oraz kamieńskim (96 podmiotów, 222 osoby pracujące).

Tabl. 35. Flota rybacka województwa zachodniopomorskiego w 2012 r.  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	Liczba jednostek	Pojemność brutto GT	Moc kW
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>296</b>	<b>2386,3</b>	<b>15298,4</b>
w tym:			
Darłowo .....	33	192,2	1435,3
Jarosławiec .....	19	97,0	730,2
Kołobrzeg .....	40	825,8	4199,5
Szczecin .....	16	62,6	411,2
Świnoujście .....	32	303,5	2269,0
Trzebież .....	35	113,4	866,3

W 2012 r. flota łodziowa w województwie zachodniopomorskim liczyła 296 jednostek (o 3,9% więcej niż w 2011 r.), o łącznej pojemności brutto GT 2,4 tys., (o 2,1% więcej niż w 2011 r.) oraz o mocy 15,3 tys. kW (o 0,7% więcej niż w 2011 r.). Najwięcej łodzi rybackich stacjonowało w portach w Kołobrzegu – 40, Trzebieży – 35, Darłowie – 33, Świnoujściu – 32, Jarosławcu – 19, Szczecinie – 16.

Tabl. 36. **Kontenery w międzynarodowym obrocie morskim w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**

PORTY a – szt. b – TEU	Ogółem		Wyładunek (przywóz)		Załadunek (wywóz)		
	z ładunkami	puste	z ładunkami	puste	z ładunkami	puste	
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>a</b>	<b>23709</b>	<b>8393</b>	<b>14998</b>	<b>1046</b>	<b>8711</b>	<b>7347</b>
	<b>b</b>	<b>41859</b>	<b>14329</b>	<b>26401</b>	<b>2082</b>	<b>15458</b>	<b>12248</b>
Szczecin .....	a	23697	8281	14991	1046	8706	7235
	b	41840	14168	26387	2082	15453	12086
Świnoujście .....	a	12	112	7	-	5	112
	b	19	162	14	-	5	162

Tabl. 37. **Obrot ładunków tranzytowych według rodzajów tranzytu, grup ładunkowych i portów w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**

Wyszczególnienie	Tranzyt ogółem			Tranzyt morsko-ładowy i łądowo-morski			Tranzyt morski		
	razem	wyładunek (przywóz)	załadunek (wywóz)	razem	morsko-ładowy przywóz	łądowo-morski wywóz	razem	wyładunek (przywóz)	załadunek (wywóz)
	w tysiącach ton								
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>3348,8</b>	<b>2004,9</b>	<b>1343,9</b>	<b>3299,9</b>	<b>1966,8</b>	<b>1333,1</b>	<b>48,9</b>	<b>38,1</b>	<b>10,8</b>
Masowe ciekłe .....	16,4	0,4	16,0	16,4	0,4	16,0	-	-	-
Masowe suche .....	1182,3	1009,6	172,7	1168,1	1002,5	165,6	14,2	7,1	7,1
w tym:									
rudy i złom .....	295,1	295,1	-	295,1	295,1	-	-	-	-
węgiel i koks .....	783,0	645,9	137,1	772,5	640,7	131,8	10,4	5,2	5,2
Ładunki toczne .....	1314,5	629,1	685,4	1314,5	629,1	685,4	-	-	-
ładunki toczne samobieżne .....	1101,1	451,4	649,7	1101,1	451,4	649,7	-	-	-
ładunki toczne niesamobieżne ...	213,4	177,7	35,7	213,4	177,7	35,7	-	-	-
Pozostałe ładunki drobnicowe .....	835,6	365,7	469,8	800,9	334,8	466,1	34,6	30,9	3,7
w tym:									
wyroby z żelaza i stali .....	664,6	200,2	464,4	664,6	200,2	464,4	-	-	-
<b>Szczecin .....</b>	<b>1209,2</b>	<b>609,4</b>	<b>599,9</b>	<b>1168,4</b>	<b>575,3</b>	<b>593,1</b>	<b>40,9</b>	<b>34,1</b>	<b>6,8</b>
Masowe ciekłe .....	10,0	0,4	9,7	10,0	0,4	9,7	-	-	-
Masowe suche .....	411,9	243,3	168,7	405,7	240,1	165,6	6,2	3,1	3,1
w tym:									
rudy i złom .....	166,9	166,9	-	166,9	166,9	-	-	-	-
węgiel i koks .....	140,8	7,8	133,0	138,4	6,6	131,8	2,4	1,2	1,2
Pozostałe ładunki drobnicowe .....	787,3	365,7	421,5	752,6	334,8	417,8	34,6	30,9	3,7
w tym:									
wyroby z żelaza i stali .....	616,3	200,2	416,1	616,3	200,2	416,1	-	-	-

Tabl. 37. **Obrót ładunków tranzytowych według rodzajów tranzytu, grup ładunkowych i portów w województwie zachodniopomorskim w 2012 r. (dok.)**

Wyszczególnienie	Tranzyt ogółem			Tranzyt morsko-ładowy i lądowo-morski			Tranzyt morski		
	razem	wyładunek (przywóz)	załadunek (wywóz)	razem	morsko-ładowy przywóz	ładowo-morski wywóz	razem	wyładunek (przywóz)	załadunek (wywóz)
	w tysiącach ton								
<b>Świnoujście .....</b>	<b>2139,6</b>	<b>1395,5</b>	<b>744,1</b>	<b>2131,5</b>	<b>1391,5</b>	<b>740,0</b>	<b>8,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>
Masowe ciekłe .....	6,3	-	6,3	6,3	-	6,3	-	-	-
Masowe suche .....	770,4	766,4	4,0	762,4	762,4	-	8,0	4,0	4,0
w tym:									
rudy i złom .....	128,2	128,2	-	128,2	128,2	-	-	-	-
węgiel i koks .....	642,1	638,1	4,0	634,1	634,1	-	8,0	4,0	4,0
Ładunki toczne .....	1314,5	629,1	685,4	1314,5	629,1	685,4	-	-	-
ładunki toczne samobieżne .....	1001,1	451,4	649,7	1101,1	451,4	649,7	-	-	-
ładunki toczne niesamobieżne .....	213,4	177,7	35,7	213,4	177,7	35,7	-	-	-
Pozostałe ładunki drobnicowe .....	48,3	-	48,3	48,3	-	48,3	-	-	-
w tym:									
wyroby z żelaza i stali .....	48,3	-	48,3	48,3	-	48,3	-	-	-

Tabl. 38. **Ruch pasażerów w wybranych portach morskich województwa zachodniopomorskiego według kraju rozpoczęcia lub zakończenia podróży w 2012 r.**

Kraj rozpoczęcia/zakończenia podróży	Ogółem	Przyjazdy	Wyjazdy
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>1001202</b>	<b>494070</b>	<b>507132</b>
Ruch krajowy .....	40416	20207	20209
Ruch międzynarodowy .....	960786	473863	486923
w tym:			
Europa .....	960778	473860	486918
kraje Unii Europejskiej .....	960762	473848	486914
w tym:			
Dania .....	26510	13265	13245
Niemcy .....	135821	72860	62961
Szwecja .....	798410	387711	410699
SZCZECIN			
<b>R a z e m .....</b>	<b>20590</b>	<b>10537</b>	<b>10053</b>
Ruch krajowy .....	19582	9561	10021
Ruch międzynarodowy .....	1008	976	32
w tym:			
Europa .....	1002	975	27
kraje Unii Europejskiej .....	991	968	23
w tym:			
Niemcy .....	963	950	13

Tabl. 38. Ruch pasażerów w wybranych portach morskich województwa zachodniopomorskiego według kraju rozpoczęcia lub zakończenia podróży w 2012 r. (dok.)

Kraj rozpoczęcia/zakończenia podróży	Ogółem	Przyjazdy	Wyjazdy
<b>ŚWINOUJŚCIE</b>			
<b>R a z e m .....</b>	<b>900841</b>	<b>444116</b>	<b>456725</b>
Ruch krajowy .....	20200	10070	10130
Ruch międzynarodowy .....	880641	434046	446595
w tym:			
Europa .....	880641	434046	446595
kraje Unii Europejskiej .....	880636	434041	446595
w tym:			
Niemcy .....	82221	46327	35894
Szwecja .....	798409	387710	410699
<b>KOŁOBRZEG</b>			
<b>R a z e m .....</b>	<b>26491</b>	<b>13256</b>	<b>13235</b>
Ruch międzynarodowy / Dania ....	26491	13256	13235
<b>MIĘDZYDROJE</b>			
<b>R a z e m .....</b>	<b>52342</b>	<b>26159</b>	<b>26183</b>
Ruch krajowy .....	632	576	56
Ruch międzynarodowy / Niemcy .	51710	25583	26127

Tabl. 39. Przewozy pasażerów<sup>a</sup> statkami pasażerskimi morskiej i przybrzeżnej floty transportowej w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.

Wyszczególnienie	Liczba przewiezionych pasażerów	Praca przewozowa w pasażerokilometrach	Średnia odległość przewozu 1 pasażera w kilometrach
	w tysiącach		
<b>O g ó l e m .....</b>	<b>944</b>	<b>159217,0</b>	<b>168,6</b>
W komunikacji międzynarodowej .....	641	157941,9	246,5
Pomiędzy portami polskimi .....	303	1275,1	4,2
Morska flota razem .....	642	158065,0	246,1
W komunikacji międzynarodowej .....	641	157941,9	246,5
Pomiędzy portami polskimi .....	2	123,1	80,0
Przybrzeżna flota/Pomiędzy portami polskimi .....	302	1152,0	3,8

<sup>a</sup> Bez kierowców samochodów ciężarowych przewożonych promami.

Dane prezentujące gospodarkę morską w województwie zachodniopomorskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc,
- „Biuletyn statystyczny województwa zachodniopomorskiego” – publikacja dostępna co kwartał.



**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM**  
**SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP**

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Ludność <sup>ad</sup> w tys. ....	1694,2	1692,8	1692,3	1693,0	1693,2	1723,7	1722,7	1721,4	Population <sup>ad</sup> in thous.
Na 1000 ludności <sup>d</sup> :									Per 1000 population <sup>d</sup> :
małżeństwa zawarte .....	4,99	5,78	6,44	6,85	6,53	5,52	5,00	4,97	marriages contracted
urodzenia żywe .....	9,52	9,70	10,12	10,76	10,55	10,06	9,29	9,27	live births
zgony .....	9,02	9,26	9,35	9,65	9,68	9,59	9,37	9,58	deaths
przyrost naturalny .....	0,50	0,45	0,76	1,11	0,87	0,47	-0,09	-0,31	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały .....	-1,02	-1,06	-1,05	-0,84	-0,50	-0,54	-0,50	-0,48	internal and international net migration for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> w tys. ....	149,6	155,0	160,0	163,2	158,9	160,4	164,1	165,8	Average paid employment in the enterprise sector <sup>b</sup> in thous.
rok poprzedni = 100 .....	.	103,6	103,3	102,0	97,4	101,0	102,3	101,0	previous year = 100
udział sektora prywatnego w % .....	80,2	80,5	81,6	83,7	85,0	86,4	87,3	89,1	private sector participation in %
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	168,8	138,9	103,2	82,5	105,9	110,0	108,9	112,5	Registered unemployed persons <sup>a</sup> in thous.
Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> w % .....	25,6	21,5	16,4	13,3	17,1	17,8	17,6*	18,1	Registered unemployment rate <sup>a</sup> in %
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych <sup>a</sup> w % ...	84,6	83,9	83,0	79,2	77,5	81,1	81,6	81,6	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons <sup>a</sup> in %
Bezrobotni na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	237	99	71	77	149	98	130	107	Unemployed persons per job offer <sup>a</sup>
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL <sup>cd</sup> w % .....	54,1	50,8	49,3	50,4	52,2	52,3	51,4	52,2	Activity rate by LFS <sup>cd</sup> in %
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL <sup>cd</sup> w % .....	41,8	42,1	43,7	45,6	46,8	45,8	45,2	46,5	Employment rate by LFS <sup>cd</sup> in %
Stopa bezrobocia według BAEL <sup>cd</sup> w % .....	22,7	17,1	11,5	9,6	10,3	12,4	11,8	11,0	Unemployment rate by LFS <sup>cd</sup> in %

*a* Stan w końcu roku. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *c* Przeciętna w roku. Dla lat 2010-2012 dane nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z poprzednich lat, z powodu zmian metodologii i nowej podstawy uogólniania danych. *d* Dane za lata 2010-2012 opracowano na podstawie wyników NSP'2011.

*a* As of the end of the year. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *c* Annual average. For 2010-2012 data are not fully comparable with the results of the surveys for previous years due to methodological changes and a new base for generalizing of the results. *d* For 2010-2012 data compiled on the basis of the results of Population and Housing Census 2011.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM (cd.)**

*SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP (cont.)*

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w zł .....	2229,74	2326,41	2573,17	2878,37	2979,41	3059,96	3164,73	3325,99	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector <sup>a</sup> in zł</i>
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. ....	361,3	362,7	364,5	369,8	376,5	375,1	367,9	361,3	<i>Average monthly number of retirees and pensioners in thous.</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	100,4	100,5	101,4	101,8	99,6	98,1	98,2	<i>previous year = 100</i>
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1089,53	1172,20	1212,57	1323,76	1443,33	1536,89	1615,86	1707,94	<i>Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS in zł</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	107,6	103,4	109,2	109,0	106,5	105,1	105,7	<i>previous year = 100</i>
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł ....	815,88	863,39	877,01	928,44	985,87	1032,29	1064,30	1136,39	<i>Average monthly gross retirement pay and pension for farmers in zł</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	105,8	101,6	105,9	106,2	104,7	103,1	106,8	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):									<i>Price index of consumer goods and services (previous year = 100):</i>
ogółem .....	101,8	100,9	102,4	104,2	103,7	102,7	104,3	103,7	<i>total</i>
żywność i napoje bezalkoholowe .....	101,3	100,4	104,8	105,8	103,8	102,6	104,7	104,2	<i>food and non-alcoholic beverages</i>
odzież i obuwie .....	94,1	92,3	93,6	94,7	95,4	97,7	99,6	96,2	<i>clothing and footwear</i>
mieszkanie .....	102,9	104,0	103,2	107,2	107,3	103,8	105,8	105,4	<i>dwelling</i>
Plony zbóż podstawowych (z mieszkankami zbożowymi) z 1 ha w dt .....	35,1	29,8	33,6	31,1	41,7	44,5	35,5	40,2	<i>Basic cereals (including mixed cereals) yields per 1 ha in dt</i>
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych w szt.:									<i>Livestock per 100 ha agricultural land:</i>
bydło <sup>b</sup> .....	10,6	11,0	11,7	11,5	10,1	11,0 <sup>c</sup>	10,9	11,6	<i>cattle <sup>b</sup></i>
trzoda chlewna <sup>d</sup> .....	50,0	50,0	51,6	43,2	39,2	40,0 <sup>c</sup>	42,8	36,1	<i>pigs <sup>d</sup></i>

*a* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* Stan w czerwcu. *c* Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI. *d* Stan w końcu lipca.

*a* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* As of June. *c* Data of Agricultural Census as of 30 June. *d* As of the end of July.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM (cd.)**

*SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP (cont.)*

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):									<i>Price index of procurement (previous year = 100) of:</i>
ziarna zbóż (bez siewnego) .....	82,3	122,1	155,9	84,9	75,3	127,3	142,6	109,5	<i>cereal grain (excluding sowing seed)</i>
żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt) ..	124,4	96,6	96,4	106,8	107,9	106,2	118,1	114,9	<i>cattle for slaughter (excluding calves)</i>
żywca rzeźnego wieprzowego .....	93,0	95,6	96,2	112,9	116,2	83,7	114,1	122,4	<i>pigs for slaughter</i>
Relacje cen skupu <sup>a</sup> 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:									<i>Procurement price <sup>a</sup> per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:</i>
1 kg żyta .....	12,9	9,7	6,7	6,3	8,8	8,0	6,5	6,7	<i>per kg of rye</i>
1 kg jęczmienia .....	9,9	9,3	6,5	6,7	9,0	8,1	7,3	7,6	<i>per kg of barley</i>
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (rok poprzedni = 100; ceny stałe) .....	.	103,3	112,0	98,1	101,7	108,8	110,5	102,8	<i>Sold production of industry <sup>b</sup> (previous year = 100; constant prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle <sup>b</sup>									<i>Average paid employment in industry <sup>b</sup></i>
w tys. ....	83,8	85,7	88,7	88,7	81,6	78,7	81,0	81,2	<i>in thous.</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	102,4	103,4	100,0	92,1	96,5	102,8	100,3	<i>previous year = 100</i>
Produkcja sprzedana budownictwa <sup>b</sup> (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) .....	.	116,7	115,9	131,2	134,0	94,2	109,7	95,6	<i>Sold production of construction <sup>b</sup> (previous year = 100; current prices)</i>
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) .....	.	124,9	112,4	116,9	117,8	121,5	100,7	103,3	<i>Construction and assembly production <sup>b</sup> (previous year = 100; current prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie <sup>b</sup>									<i>Average paid employment in construction <sup>b</sup></i>
w tys. ....	11,8	12,3	12,6	13,5	13,5	14,8	15,2	15,4	<i>in thous.</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	104,2	102,5	107,5	100,3	109,3	102,4	101,8	<i>previous year = 100</i>
Mieszkania oddane do użytkowania .....	5372	5118	6495	6969	7738	6135	5966*	7079	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100 .....	101,5	95,3	126,9	107,3	111,0	79,3	97,2*	118,7	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności .....	3,2	3,0	3,8	4,1	4,6	3,6	3,5	4,1	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użytkowa									<i>average usable floor space per dwelling</i>
1 mieszkania w m <sup>2</sup> .....	105,1	98,6	93,9	96,4	91,1	97,2	96,9*	94,0	<i>in m<sup>2</sup></i>

*a* Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

*a* Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM (dok.)**

*SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP (cont.)*

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (rok poprzedni = 100; ceny bieżące) .....	.	94,7	101,4	110,9	104,3	116,6	103,1	95,1	Retail sale of goods <sup>a</sup> (previous year = 100; current prices)
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych <sup>c</sup> w % .....	.	.	95,6	98,4	96,8	95,9	96,3	96,2	Cost level indicator in non-financial enterprises <sup>c</sup> in %
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach niefinansowych <sup>c</sup> w %:									Turnover profitability rate in non-financial enterprises <sup>c</sup> in %:
brutto .....	.	.	4,4	1,7	3,2	4,1	3,7	3,8	gross
netto .....	.	.	3,6	0,9	2,3	3,3	3,3	3,2	net
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach <sup>c</sup> w mln zł (ceny bieżące) .....	1741,5	2140,6	2398,0	2675,5	2503,3	1995,8	2146,4	1960,5	Investment outlays in enterprises <sup>c</sup> in mln zł (current prices)
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące) .....	.	122,9	112,0	111,6	93,6	79,7	107,5	91,3	previous year = 100 (current prices)
Obroty ładunkowe w portach morskich <sup>d</sup> w tys. ton .....	21136,2	18872,4	17453,3	18895,0	14954,0	20671,7	21111,0	21066,5	Cargo traffic in seaports <sup>d</sup> in thous. tonnes
rok poprzedni = 100 .....	.	89,3	92,5	108,3	79,1	138,2	102,1	99,8	previous year = 100
Międzynarodowy ruch pasażerów w portach morskich w tys. ....	954,2	1009,1	1024,8	970,5	914,7	948,8	948,6	960,8	Cargo international passenger traffic in seaports in thous.
rok poprzedni = 100 .....	.	105,8	101,6	94,7	94,2	103,7	100,0	101,3	previous year = 100
Podmioty gospodarki narodowej <sup>b</sup> .....	206776	209478	210750	213124	215079	220404	214584	217045	Entities of the national economy <sup>b</sup>
rok poprzedni = 100 .....	102,4	101,3	100,6	101,1	100,9	102,5	97,4	101,1	previous year = 100
w tym spółki handlowe .....	11098	11595	12172	12632	13229	13884	14479	15406	of which commercial companies
rok poprzedni = 100 .....	104,8	104,5	105,0	103,8	104,7	105,0	104,3	106,4	previous year = 100
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	3683	3836	3986	4090	4175	4256	4345	4536	of which with foreign capital participation
rok poprzedni = 100 .....	105,1	104,2	103,9	102,6	102,1	101,9	102,1	104,4	previous year = 100

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. <sup>c</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. <sup>d</sup> Międzynarodowy obrót morski i kabotaż; bez statków o pojemności (GT) poniżej 100; bez wagi własnej jednostek ładunkowych.

<sup>a</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. <sup>b</sup> In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the year. <sup>c</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons. <sup>d</sup> International maritime cargo traffic and cabotage; excluding ships of gross tonnage (GT) below 100; excluding tare weight of cargo units.

**II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM WEDŁUG MIESIĘCY**  
**SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP BY MONTHS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Ludność <sup>ac</sup> w tys. ....	A	.	.	1722,9*	.	.	1723,1*	.	.	1723,5*	.	.	1722,7*
Population <sup>ac</sup> in thous.	B	.	.	1722,4	.	.	1722,1	.	.	1722,1	.	.	1721,4
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> w tys. ....	A	162,7	163,0	162,7	163,0	163,0	163,3	163,6	163,1	162,8	162,7	163,3	163,6
Average paid employment in the enterprise sector <sup>b</sup> in thous.	B	166,1	166,3	165,5	165,4	164,9	165,0	165,0	164,7	164,2	164,0	164,1	163,9
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	101,9	100,2	99,8	100,2	100,0	100,2	100,1	99,7	99,8	99,9	100,4	100,2
previous month = 100	B	101,5	100,1	99,5	99,9	99,7	100,1	100,0	99,8	99,7	99,9	100,1	99,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .	A	103,5	103,0	103,1	102,7	102,5	102,9	102,8	102,3	103,1	102,7	102,5	102,5
corresponding month of previous year = 100	B	102,1	102,0	101,7	101,5	101,2	101,0	100,9	101,0	100,8	100,8	100,5	100,2
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	A	119,0	120,6	120,0	114,4	108,9	103,3	101,3	100,1	100,8	101,8	105,0	108,9
Registered unemployed persons <sup>a</sup> in thous.	B	116,4	118,9	116,8	112,3	107,8	103,1	101,1	101,1	102,5	104,3	107,8	112,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> w % .....	A	18,8	19,0	18,9	18,2	17,5	16,7	16,5	16,3	16,4	16,6	17,0	17,6*
Registered unemployment rate <sup>a</sup> in %	B	18,5	18,8	18,5	18,0	17,4	16,7	16,5	16,5	16,7	16,9	17,4	18,1
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca .....	A	2681	2475	3777	4287	4012	3132	3057	3538	3571	2412	1816	1699
Job offers declared during a month	B	2234	2848	4152	4386	3863	3750	2889	3087	4050	3035	2557	1879
Bezrobotni na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	A	113	89	46	59	52	52	53	44	46	65	97	130
Registered unemployed persons per job offer <sup>a</sup>	B	103	82	58	51	44	48	51	50	59	64	69	107
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> w zł .....	A	3022,70	2944,58	3106,08	3123,63	3052,95	3178,80	3224,11	3168,19	3201,78	3200,39	3201,79	3525,71
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector <sup>b</sup> in zł	B	3209,82	3125,95	3292,80	3274,78	3346,25	3326,26	3310,25	3278,20	3290,73	3351,46	3346,20	3638,43
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	89,6	97,4	105,5	100,6	97,7	104,1	101,4	98,3	101,1	100,0	100,0	110,1
previous month = 100	B	91,0	97,4	105,3	99,5	102,2	99,4	99,5	99,0	100,4	101,8	99,8	108,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .	A	103,6	99,3	102,4	103,7	102,9	103,8	103,2	101,9	105,7	104,4	104,7	104,5
corresponding month of previous year = 100	B	106,2	106,2	106,0	104,8	109,6	104,6	102,7	103,5	102,8	104,7	104,5	103,2

a Stan w końcu okresu. b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. c Dane opracowano na podstawie wyników NSP'2011.

a As of the end of the period. b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. c Data compiled on the basis of the results of Population and Housing Census 2011.

## II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)

### SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP BY MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Wskaźnik cen:													
<i>Price index of:</i>													
towarów i usług konsumpcyjnych													
<i>consumer goods and services</i>													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 ...	A	.	.	104,2 <sup>a</sup>	.	.	104,7 <sup>b</sup>	.	.	103,9 <sup>c</sup>	.	.	104,3 <sup>d</sup>
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	.	.	103,9 <sup>a</sup>	.	.	103,9 <sup>b</sup>	.	.	104,0 <sup>c</sup>	.	.	103,1 <sup>d</sup>
skupu ziarna zbóż:													
<i>procurement of cereal grain:</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	116,1	106,8	94,7	100,8	103,6	98,1	85,6	90,3	108,4	98,7	96,6	103,3
<i>previous month = 100</i>	B	101,7	102,8	100,0	108,0	102,2	101,9	95,3	98,5	101,6	103,5	104,7	104,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	190,3	202,7	198,3	224,0	217,7	196,2	169,8	126,0	129,9	122,9	114,6	107,1
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	93,9	90,4	95,4	94,8	93,5	97,0	107,9	117,7	110,3	115,7	125,4	126,5
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
<i>procurement of cattle for slaughter (excluding calves):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	110,3	99,6	103,8	99,8	99,6	102,3	98,5	106,9	102,0	97,9	106,6	100,8
<i>previous month = 100</i>	B	101,5	99,8	99,5	99,2	104,0	99,4	103,2	102,8	98,3	99,8	98,1	100,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,7	110,5	116,3	115,5	121,3	119,3	122,5	121,5	122,3	124,8	138,1	131,0
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	120,6	120,9	115,9	115,2	120,2	116,8	122,4	117,7	113,5	115,8	106,6	105,8
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
<i>procurement of pigs for slaughter:</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	96,6	103,0	105,8	104,1	99,1	100,7	101,8	102,8	104,6	102,0	101,6	106,8
<i>previous month = 100</i>	B	93,6	102,7	99,1	100,6	101,0	104,9	97,3	103,7	104,4	101,0	97,0	94,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,1	107,9	110,4	117,9	114,5	94,4	102,7	104,6	114,8	124,6	129,1	132,6
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	128,5	128,2	120,0	115,9	118,0	123,0	117,6	118,6	118,3	117,2	111,9	98,9

a-d Dane dotyczą okresów (miesiące): a I-III, b IV-VI, c VII-IX, d X-XII.

a-d Data concern periods (months): a I-III, b IV-VI, c VII-IX, d X-XII.

## II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)

### SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP BY MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Relacja ceny skupu <sup>a</sup> 1 kg żywca wieprzowego do ceny targowiskowej 1 kg żyta .....	A	7,0	6,5	7,4	7,3	.	6,4	.	7,0	6,6	6,8	6,3	6,9
<i>Procurement price <sup>a</sup> per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>	B	.	.	6,7	.	6,0	6,8	.	7,0	.	.	6,8	.
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (ceny stałe): <i>Sold production of industry <sup>b</sup> (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	89,5	100,9	113,8	94,1	107,8	98,6	87,8	109,6	108,1	105,2	97,5	114,0
<i>previous month = 100</i>	B	79,0	95,5	114,2	88,7	110,2	98,7	103,7	98,9	101,5	111,3	93,7	89,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .	A	116,4	113,8	109,5	113,4	112,1	109,8	101,3	101,5	107,3	110,6	109,1	125,0
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	110,3	104,4	104,8	98,7	100,9	101,0	119,3	107,7	101,1	107,0	102,9	80,7
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production <sup>b</sup> (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	25,5	111,0	158,9	93,2	128,1	100,1	121,6	79,0	109,1	94,7	93,9	148,0
<i>previous month = 100</i>	B	36,5	103,7	109,3	120,1	116,3	115,7	75,1	149,6	87,7	139,1	70,6	115,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .	A	139,8	149,4	147,2	112,3	112,0	104,8	127,1	92,0	106,6	87,3	80,5	74,1
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	106,1	99,2	68,2	87,9	79,7	92,1	56,9	107,8	86,6	127,2	95,6	74,4
Mieszkania oddane do użytkowania <sup>c</sup> .....	A	474	929	1256	1572	1927	2394	2980	3484	3779	4433	5004	5966
<i>Dwellings completed <sup>c</sup></i>	B	554	1094	1780	2270	2842	3382	4354	4793	5136	5656	6531	7079
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	83,6	101,2	92,1	85,5	89,5	76,6	84,1	85,5	87,7	88,9	90,0	97,2
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	116,9	117,8	141,7	144,4	147,5	141,3	146,1	137,6	135,9	127,6	130,5	118,7
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>b</sup> (ceny bieżące): <i>Retail sale of goods <sup>b</sup> (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	78,6	101,4	116,7	102,3	98,7	97,0	105,0	105,0	100,1	98,9	93,9	114,5
<i>previous month = 100</i>	B	81,2	90,6	116,4	97,6	100,5	100,8	105,2	102,4	90,9	102,3	96,5	114,0
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .	A	116,4	116,5	111,5	115,5	113,5	110,5	107,9	109,1	114,7	103,3	106,8	107,0
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	110,5	98,8	98,6	94,0	95,8	99,6	99,7	97,2	88,2	91,3	93,7	93,3

a Ceny bieżące bez VAT. b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. c Od początku roku.

a Current prices excluding VAT. b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. c Since the beginning of the year.

## II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)

### SELECTED DATA ON ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP BY MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach niefinansowych <sup>b</sup> :													
<i>Profitability rate of turnover in non-financial enterprises <sup>b</sup> :</i>													
brutto w % .....	A	.	.	3,4	.	.	3,9	.	.	3,9	.	.	3,7
<i>gross in %</i>	B	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	4,1	.	.	3,8
netto w % .....	A	.	.	2,7	.	.	3,2	.	.	3,3	.	.	3,3
<i>net in %</i>	B	.	.	3,0	.	.	3,2	.	.	3,5	.	.	3,2
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach <sup>b</sup>													
w mln zł (ceny bieżące) .....	A	.	.	319,6	.	.	869,3	.	.	1411,2	.	.	2146,4
<i>Investment outlays in enterprises <sup>b</sup> in mln zł</i>	B	.	.	307,9	.	.	805,3	.	.	1330,1	.	.	1960,5
<i>(current prices)</i>													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100													
(ceny bieżące) .....	A	.	.	81,0	.	.	88,8	.	.	99,5	.	.	107,5
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	.	.	96,4	.	.	92,6	.	.	94,3	.	.	91,3
<i>(current prices)</i>													
Obroty ładunkowe w portach morskich <sup>c</sup> w tys. ton	A	1830,1	1498,1	1581,8	1346,8	1923,8	1768,2	1716,8	1940,4	1760,8	2100,8	1702,4	1940,9
<i>Cargo traffic in seaports <sup>c</sup> in thous. tonnes</i>	B	1802,8	1498,6	1781,6	1738,8	1761,4	1794,9	1756,1	1800,4	1864,3	1927,7	1820,4	1519,6
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	108,6	81,9	105,6	85,1	142,8	91,9	97,1	113,0	90,7	119,3	81,0	114,0
<i>previous month = 100</i>	B	92,9	83,1	118,9	97,6	101,3	101,9	97,8	102,5	103,5	103,4	94,4	83,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 ..	A	113,3	97,8	86,2	72,9	126,2	116,2	88,1	140,1	81,2	108,6	101,5	115,2
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	98,5	100,0	112,6	129,1	91,6	101,5	102,3	92,8	105,9	91,8	106,9	78,3
Podmioty gospodarki narodowej <sup>a</sup> .....	A	220280	220311	220485	216874	216855	218246	218330	218567	218543	217401	215951	214584
<i>Entities of the national economy <sup>a</sup></i>	B	213475	213205	213408	213743	213970	214675	215218	215497	215605	216159	216943	217045
w tym spółki handlowe .....	A	13916	13953	13902	13967	14040	14087	14128	14195	14268	14335	14409	14479
<i>of which commercial companies</i>	B	14529	14605	14663	14760	14819	14895	14997	15080	15161	15237	15332	15406
w tym z udziałem kapitału zagranicznego ....	A	4262	4259	4253	4267	4289	4298	4301	4315	4325	4332	4335	4345
<i>of which with foreign capital participation</i>	B	4361	4377	4383	4400	4403	4411	4448	4479	4487	4508	4527	4536

<sup>a</sup> W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu. <sup>b</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco. <sup>c</sup> Międzynarodowy obrót morski i kabotaż; bez statków o pojemności brutto (GT) poniżej 100; bez wagi własnej jednostek ładunkowych (np. kontenerów).

<sup>a</sup> In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the period. <sup>b</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively. <sup>c</sup> International maritime cargo traffic and cabotage; excluding ships of gross tonnage (GT) below 100; excluding tare weight of cargo units (e.g. containers).



## GDZIE UZYSKAĆ INFORMACJE STATYSTYCZNE



### URZĄD STATYSTYCZNY W SZCZECINIE

70-530 Szczecin, ul. Matejki 22  
tel. 91 459-77-00 (sekretariat) fax 91 434-05-95  
e-mail: SekretariatUSszc@stat.gov.pl

#### INFORMATORIUM

- udostępnianie danych statystycznych (telefonicznie i na miejscu)
  - z publikacji US,
  - z publikacji GUS,
  - bieżących wskaźników wojewódzkich i krajowych
- przyjmowanie zamówień na:
  - niepublikowane dane statystyczne ze zbiorów US,
  - wykonywanie opracowań w oparciu o informacje publikowane przez GUS,
  - publikacje

**Szczecin**, ul. Matejki 22  
VIII piętro, pokój 727  
tel. 91 459-75-00  
91 459-75-73, 91 433-86-04

**Koszalin**, Al. Monte Cassino 4  
parter, pokój 110  
tel. 94 347-63-67

#### AUTOMATYCZNA INFORMACJA STATYSTYCZNA

- wskaźniki ogłaszane przez Prezesa GUS
- ceny skupu produktów rolnych
- wynagrodzenia

**Szczecin**, tel. 91 459-75-15  
**Koszalin**, tel. 94 347-63-67

#### TVP 3

- aktualne wskaźniki krajowe
- wynagrodzenia

strona 166-167 TXT

#### INTERNET

[www.stat.gov.pl/szczec](http://www.stat.gov.pl/szczec)

#### KLASYFIKACJE I NOMENKLATURY

##### Urząd Statystyczny w Łodzi

Ośrodek Standardów Klasyfikacyjnych  
93-176 Łódź, ul. Suwalska 29

- przyjmowanie wniosków
- wydawanie opinii interpretacyjnych

#### SYSTEM REGON

- przyjmowanie zamówień na wydruki o podmiotach:
  - adresowe,
  - wg miast, gmin i ulic,
  - wg rodzajów prowadzonej działalności,
  - wg liczby pracujących,
  - wg form własności,

**Szczecin**, ul. Matejki 22  
VIII piętro, pokój 708  
tel. 91 433-70-42, 91 459-75-12

- nadawanie numeru statystycznego REGON

**Szczecin**, ul. Matejki 22  
I piętro, obok poczty  
tel. 91 459-75-43, 91 459-75-70

##### Stargard Szczeciński

ul. Rynek Staromiejski 1  
I piętro, pokój 27  
tel. 91 834-62-73

**Koszalin**, Al. Monte Cassino 4  
parter, pokój 112  
tel. 94 347-63-66, 94 347-63-08

#### SPRZEDAŻ PUBLIKACJI

- na miejscu
- za pobraniem pocztowym
  - publikacje US,
  - publikacje GUS,

##### Zamówienia. Sprzedaż. Prenumerata

**Szczecin**, 70-530, ul. Matejki 22  
parter, pokój 56

Zapraszamy codziennie od wtorku do piątku 7<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, w poniedziałki 7<sup>00</sup>-18<sup>00</sup>